





Bien. L. III. 3(a)



# TRACTATUS

DE

STUDIIS MONASTICIS

*VOLUMEN TERTIUM*

COMPLECTENS RESPONSIONEM

*DOMINI*

ARMANDI BUTHILIERII

DE RANCE

ABBATIS MONASTERII TRAPPÆ

ORDINIS CISTERCIENSIS

*AD EUMDEM TRACTATUM;*

Quæ nunc primum prodit e Gallico in Latinum  
sermonem conversa.



VENETIIS, MDCCLXX.

APUD LAURENTIUM BASILIUM,  
SUPERIORUM PERMISSU.



TRACTATUS

DE

STUDII MONASTICI

VOLUMEN TERTIUM

COMPLETENS RESPONSIONEM

DOMINI

ARMANDI BUTILLIERII

DE RANCI

ABBATIS MONASTERII TRAPPE

ORDINIS CISTERCIENSIS

AD EUNDEM TRACTATUM

Quo nunc primum prodit e Gallico in Latinum  
sermone converso.



VENETIS MDCCXX

APUD FRANKLINIUM LIBRARIUM  
SUB SIGILLUM P. B. M. 1722

Biem. Li. III, 3 (c)



# ADMONITIO

## TYPOGRAPHI

### AD LECTOREM

In hanc Responsionis ad Tractatum de Studiis Monasticis  
Latinam editionem.



QUO tempore abhinc annis duobus Tractatum de Studiis Monasticis P. Jo. Mabillonii denuo editurus, de adjiciendo altero Volumine cogitaram, quod Vindicias ejusdem Tractatus ab eodem Auctore conscriptas complecteretur; vix aliquatenus tunc animum subiit, novam inde subnascituram necessitatem, tertio quoque Volumine augenda totius de Studiis Monasticis celeberrimæ Controversiæ. Ecce vero, ut publicam lucem videre Animadversiones Jo. Mabillonii in Responsionem Trappensis Abbatis, quas nos e Gallico in Latinum sermonem conversas dedimus, statim mihi a gravissimis magnique nominis viris aperte significatur, ipsius quoque Responsionis, quæ sola volumen reliquis ex aquo respondens confecerit, latina interpretatione Litterariam Remp. carere jam non posse. Valde se mihi probabiles præstiterunt ab iis allata consilii ipsorum rationes, justaque flagitationi propterea satisfeci; eo promptius atque alacrius, quod Auctoris hujus Responsionis dignitas & fama, non solum apud litteratos sed etiam apud pios & religiosos viros passim ac merito confirmata, menti obversaretur. Nempe ille ingenii sui excellentia, stili puritate, & penitiori Philosophiæ atque Theologiæ notitia, quod maximum vero est, vitæ sanctimonia in Gallis præsertim, sed & quæcumque Christianus Orbis patet, summopere inclaruit. Is ille est, Armandus Buttilierius de Rancé ex nobilissimis parentibus anno 1626. Lutetiæ ortus, vir in sæculo præclaris ad Philologiam præsertim Græcam pertinentibus ingenii monumentis editis, a prima adolescentia notus, & magno pretio habitus. Qui feliciter emenso liberalium studiorum curriculo ad graviora paulo post atque statui Ecclesiastico, quem elegerat, convenientiora Theologiæ studia conversus, eoque in his profecit, ut sacras ad populum conciones habere permissus fuerit, atque in hoc munere eximia cum laude se gesserit. Cetera de ejus vitâ persequi non est nostri instituti: quæ de illius præclaris gestis scripto mandata fuere, vulgatiores sunt & luculentiora, quam ut mihi aliqua inde sit delibare necesse, ad præstantissimum piissimumque virum magis magisque illustrandum. Sa-



tis hic fuerit obiter, & ad rem nostram propius meminisse, de ho-  
 mine illo agi, qui conceptum animo arduum sed aque nobile opus  
 renovanda & ad originem priscam reducenda Monastica discipli-  
 na, feliciter, quantum in eo fuit, confecit; cum Cisterciensem in  
 primis Ordinem, cui, relicta Aula, nomen dederat, renovaverit,  
 & Trappensis Monasterii Abbas creatus exemplo suo veterum in-  
 stitutorum praxin, jamdudum abolitam, revexerit. Ex his institu-  
 tis unum, atque illud precipuum, ab ea Lucubratione, quam lati-  
 nam factam nunc publicamus, respicitur, & valide hic pro mira  
 Auctoris dicendi vi atque ascetica disciplina peritiam asseritur. An  
 ille tamen in sua circa Monachorum Studia opinione modum exces-  
 serit, & a media via paululum abierit, quod aliquibus visum est,  
 definire non est hujus loci, nec mea tenuitatis. Liberum erudito Le-  
 ctori judicium super hoc dissidio, quod utrinque magnos piosque vi-  
 ros, nostrum hunc scilicet Trappensem Abbatem, & doctissimum  
 Mabillonium exercuit, relinquitur. Eo porro magis, quod eruditus  
 idem Lector nunc tandem latinis litteris proposita omnia illa ha-  
 bens, qua de hac quaestione (utrum Monachis conveniat nec ne ad  
 Studia incumbere) hinc inde scripta sunt, ad aequabilis de tota  
 re statuendum paratior reddetur. Ad ultimum haud modicum ad  
 pietatem momentum illi ex lectione hujus Operis rediturum spero,  
 in quo subinde Auctor ad potiora Christianorum morum capita ora-  
 tione excurrit, quorum tractatio non solum ad Monachos, sed &  
 ad omnes Fideles accommodari potest. Nimiam quoque in univer-  
 sis, quos scientiarum amor ad studia impellit, eorumdem studiorum  
 intentionem remittet ac moderabitur haec lectio: qua utilitas haud  
 sane spernenda est hoc tempore, quo frans magis quam calcaribus  
 in suorum ingeniorum exercitatione homines egent. Denique omnium  
 fere commodis me servasse vix dubito, Trappensis Abbatis Res-  
 ponsionem ad Tractatum de Studiis Monasticis latino sermone  
 redditam typis meis vulgando, atque eam propterea benigno favo-  
 re & plausu exceptum iri confido. De ipsa Operis versione non est  
 cur dicendo Lectores distineam; cum eundem in hac Responsione  
 vertenda interpretem mihi adscriberim, quo in Animadversionum  
 Mabillonii versione usus sum, eum scilicet fidum & dilucidum, ut  
 ex priori labore satis apparuit. Id te monitum volebam, Lector,  
 ut consilii mei rationes tibi in antecessum probarem. Vale, & co-  
 natu meo aequi bonique consule.





v

# RESPONSIO

## AD TRACTATUM DE STUDIIS MONASTICIS.

---

### PRÆFATIO.



UM Deus me, pro Superioris officio, quo in hoc Monasterio fungor, vigilem & assiduam curam animabus vestris, Fratres mei, impendere jusserit; cumque id ap-  
prime muneris mei sit, quam diligentissime curare, ut  
ad illum perfectionis gradum, quo ex Dei nutu tendi-  
tis, evehamini; omniaque remove ac prævertere, quæ  
obesse possunt, quominus divina circa vos consilia compleantur: illud  
a me requiri sentio, ut vos moneam, vulgatum fuisse nuper Li-  
brum, qui unam ex potissimis, tuendæque in Monasteriis regulari di-  
sciplinæ maxime necessariis veritatibus impugnatur. Quam videlicet  
nos ut humilitatis & animorum collectionis conservatricem, dissolu-  
tionisque, quæ nunquam est a pietatis & religionis extinctione se-  
juncta, expultricem, summa ope vobis tradidimus.

Nova in hoc libro, Fratres mei, & quæ vos non mediocriter per-  
celler, opinio stabilitur. Consilium est Auctoris probare, scientiarum  
Studia statui Monastico necessaria esse; sine horum præsidio subsistere  
illum non posse; hancque Studiorum necessitatem probe exploratam  
atque perspectam fuisse Monachis totius Orientis, S. Benedicto, to-  
tique Monasticæ Traditioni.

Illud mihi, fateor, in exequendo hoc munere explicandi super hac  
re animi mei, ut vos ab opinione periculi plena caveatis, mole-  
stiam præbet; quod ego Scriptorem hujus Operis magni facio & ap-  
prime observo, quodque ille pro sua virtute & doctrina multi no-  
minis magnique pretii sit apud omnes.

Cum vero hoc mecum reputo, Patrem familias, si eam quam spe-  
raverat in suo Grege utilitatem non invenerit, ab eo rationem repe-  
titurum, cujus sollicitudini & curæ gregem suum commisit; & JESUM  
CHRISTUM supremum Pastorem ex Præpositorum manibus sangui-  
nem animarum, quas illis regendas tradidit, exquisiturum; quilibet  
respectus illico facessit, omnesque cogitationes uni cogitationi ce-  
dunt, satisfaciendi muneri meo, quo cogor istud Opus ad trutinam  
revocare, vosque de periculo & detrimento quæ inde redire possint,  
perspicue & aperte monere: ne, si illud unquam in manus vestras  
devenerit, opinionem facile animo imbibatis, quæ documentis vo-



bis præstitis, & institutis quibus imbuti fuistis, omnino sit aliena.

Sed ut rem, de qua agitur, Fratres, distincte vobis aperiam; scitote, illud mihi persuasum omni tempore fuisse, Religiosis in solitudine degentibus abunde esse, quod legant, intelligant & meditentur S. Scripturam, & Expositiones SS. Patrum, S. Jo. Chrysostomi, S. Augustini, S. Hieronymi, S. Gregorii; hisque addant scripta eorundem SS. Patrum ascetica, in quibus perfectionis doctrina traditur, ad quam jugiter aspirare debent: cujusmodi sunt ea S. Basilii, S. Ephraem, Cassiani, S. Isidori Pelusiotæ, S. Nili, S. Dorothei, S. Joannis Climachi, S. Bernardi, & de Imitatione JESU CHRISTI liber: licet vero intra hos fines sese contineant, omnia quæ tum ad illustrationem tum ad doctrinam spectare valent, in iis lectionibus ipsis suppetere.

Pag. 242.

¶ seq.

Sententia huic contraria in hoc sita est, Fratres mei: Oportere Monachos litteris humanis, Philosophiæ & Linguis operam dare: præterea Theologiæ & scientiæ Ecclesiasticæ omnino peritos esse: Historiam Ecclesiæ, ejus Disciplinam & Canones probe callere; quidquid SS. Patres & Scriptores hisce de rebus tradiderunt, attente legere; Denique Inscriptionum antiquarum, Manuscriptorum, & numismatum notitiam sibi comparare.

Ut huic sententiæ fidem astruat, sequentibus Rationum momentis utitur Auctor, quæ rem plane extra controversiam ponere, & totius scriptionis scopum attingere ipsi quidem videntur: Quarum Prima est, S. Pachomium propinquis sui Monasterii populis præcepta institutionesque dedisse. Frustra vero id in exemplum adducitur; tum quia præter communem consuetudinem evenit; tum quia scientiæ, quæ ad ejus generis institutiones requiri poterat, cum illa quam Studiorum Monasticorum Auctor invehere nititur, nulla est convenientia.

Pag. 10.

¶ p. 342.

Pag. 16.

Secunda eo spectat, quod Præpositus intra Clausura habere, doctrinamque & scientiam informare necesse sit. Hæc vero ratione nihil plane conficitur. Potest enim Monachorum Præpositus, quatenus est officii sui, doctrina & eruditione valere, quin omnes illas scientias attigerit, quarum omnino indigere perperam existimatur.

Pag. 10.

¶ 112.

Tertia, quod Monachi Orientales scientiarum studiis olim operam dediderint. Quod sine ullo penitus causæ emolumento affirmatur, cum nulla Orientalium Regularum Studii hujus meminerit.

Pag. 39.

Quarta, quod S. Benedicti Regula Studiis auctoritatem conciliat. At in ea de hac re ne verbum quidem. Nihil illa aliud memorat præter Lectiones divinas, quæ ad asceticum institutum pertinent; quibus binarum horarum tempus dicatur; quod Monasticorum Studiorum Auctor minime diffitetur. Unde evidenter colligitur, numquam S. Patri propositum fuisse, ut discipulos suos ad scientiarum studia conferret.

Pag. 18.

¶ 19.

Quinta in hoc sita est, quod Conobitis jus fuerit in Conciliis adesse. Hoc argumentum inane esse pluribus de causis ostendemus. Primo, quia id juris non habebant quidem Monachi; sed ad Concilia tunc solum veniebant, quoties ad ea vocarentur. Secundo, quia magis ob vitæ eorum sanctimoniam, quam eruditionis ac doctrinæ famam ut interessent Conciliis, urgebantur. Tercio, quod satis essent eruditi, dummodo Scriptura



ras intelligerent. Quarto tandem, quia de millibus in solitudine abditis, vix, ut ita dicam, viceni ad hos coetus conveniebant.

Sexta, quod Monachi e Monasteriis ad Episcopatum assumebantur; adeoque doctos eos esse oportuisse. Haud vero hæc ratio solidiori, quam reliquæ, fundamento nititur. Primo scilicet, quia Scripturarum intelligentia eruditionem Episcopo convenientem sola tunc temporis absolutebat; & quia plerique eorum qui ad hanc dignitatem evecti fuerunt, nullo alio doctrinæ genere excelebant. Secundo quia Solitiorum exiguus quidem numerus Claustris relictis in Ecclesiasticis Thronis constituti fuerunt; innumeri vero in angulis Monasteriorum delinuerunt: at qui ex majori numero æquius est ut de quopiam statu judicemus, quam ex paucioribus exemplis, atque exceptionibus. Ii, qui publicam sæculi lucem fugiebant, aliis in mundo agentibus & decertantibus præsidio erant: quin & aliquando orationibus, poenitentiis, & vitæ sanctitate, utiliorum Ecclesiæ operam navabant, ac coelestem ei favorem magis conciliabant, quam ceteri in publicum prodeuntes; quemadmodum Auctor Tractatus pluribus locis, ac præsertim in ultima Operis sui pagina ultro testatur.

Septima, quod Viri egregii, & Sancti quoque eruditionis præstantia celebres ex Ordine Monastico profecti Ecclesiam illustrarunt. Sed ne ex hac quidem ratione quidpiam conficitur. Nam primo de certis quibusdam viris agitur, qui communes abiecerunt regulas propter varias causas, ut docebimus: Ex particularibus vero exemplis nulla Lex sequitur. Deinde Monasticus Ordo tunc maxime labilis fuit, cum Monachi splendore nominis & singularis doctrinæ fama vulgo magis innotuerunt. Nempe cum suis illi rationibus tunc servirent, Claustrorum regimen penitus negligebant; ac discipulos suos præceptionibus, exemplis, aliisque sui muneris sollicitudinibus fraudabant, quærendæ existimationi ut plurimum intenti.

Octava, ex magno illo Academicarum & Scholarum numero, quæ in Ordine S. Benedicti instituta fuerunt, Studiorum necessitati impatere. Cui argumento bifariam respondemus. Primo, has foundationes S. Patris spiritui & Regulæ esse contrarias: Deinde per eas dissolutionis Monasticæ cursum haudquaquam cohibitum fuisse: ex quo sequitur, eas neque oportune, neque valde utiliter invecas, ut Auctori videtur.

Nona, quod in pluribus Monasteriis magnæ extiterint Bibliothecæ. Quæ in re ad Studiorum causam tuendam parum esse momenti ostendemus. Primo constat, Monachos in iis locis, in quibus assatim librorum est, non secus ac alibi in otio vitam agere, & a lectione abhorreere. Deinde librorum larga suppellex, quæ in aliquibus Monasteriis invenitur, nihil est, si ad universa Ordinis S. Benedicti, qui tam late patet, Monasteria referatur. Postremo libros Monachi contenti erant olim exscribere, quin iis ullatenus uterentur. Quod & hodie videre est in plerisque Coenobiis, in quibus licet magnus extet librorum numerus, Monachorum hi quidem otiantur, illi vero libros lectitant, ex quorum lectione neque doctiores neque sanctiores evadunt.

Decima probatio in eo sita est, quod olim & a primis usque temporibus

Pag. 20.  
& 28.

Pag. 26.

Pag. 69.

Pag. 34.  
& seq.

Pag. 336.  
Mo.



*Monachi ad Prædicationis munus designabantur: Nos vero e contrario, eorum statum & vocationem ad solitudinis & silentii observantiam pertinuisse convincimus.*

Porro illud notatu dignum est, Fratres mei, quod prisca Monachi nulla alia lectione detinebantur, quam Sacrarum Scripturarum, & quorundam forte asceticorum Scriptorum: Perrari eo tempore libri; quique iis exarandis aut exscribendis navarent operam, pauci admodum inveniebantur. At nos his temporibus hanc in re illos vincimus, quod ii omnes libri nobis suppetant, quos supra memoravimus, quique ad hoc mire faciunt, ut Monachi qui nativam pietatis formam assequi student, eadem optime imbuantur, qui vero illam assequuti sunt, caute custodiant.

Ceterum vos, Fratres mei, monendos existimo, imprimis me mihi ipsi vim facere, dum quibusdam loquendi modis utor, quibus vix abstinere possit ille, qui de Opere dogmatico iudicium affert: ut hi e. g. *Hæc argumentatio minime est accurata: Falso id colligitur: Hac probatione nihil conficitur: Suo illa Auctori magis adversatur, quam patrocinetur: Ist hæc ad rem inepte citantur*; atque aliæ huiusmodi locutiones. Invitus ergo huic ita loquendi necessitati cedere cogor, quæ ceteroquin existimationi Auctoris, cujus sententias expendo, nihil apud me penitus detrahit.

Deinde eo quidem in hoc examine seriem capitum Auctoris, atque ejus argumenta e vestigio sequutus sum, neque alium, præter hunc, ordinem servavi: ratus videlicet, fore, ut ejus Opus funditus convellerem, si quæ ipse ad faciendam suæ opinioni fidem affert, evertere singillatim atque infirmare studuero.

Tertium est, Fratres mei, de quo vos monitos volo: nimirum cum nulla sit tam probata sententia, quæ non in aliquam difficultatem incurrat, eventurum fortasse, ut ad ea, quæ in hanc scriptionem contuli, denuo aliquis respondeat. Sed cum mihi hæc scribenti consilium non fuerit, ut in numquam desituras concertationes descenderem, cui rei neque voluntas neque tempus suppetunt: postquam veritati testimonium perhibui, & satis conscientiæ feci, Deum ulterius a me aliquid requirere vix credo.

In hoc denique scripto res easdem iterum dici sæpius, atque inculcari deprehendetis: Cui incommodo obviam ire nequivimus; cum nobis Tractatus Auctorem pedetentim sequi proposuerimus: ast ille pluribus locis de rebus iisdem sæpe disseruit.

Et hæc hætenus, Fratres mei, ut quod nostrum fuerit in hac Responsione consilium probe sciatis; nec non ut singula rationum momenta ad asserendam Studiorum necessitatem in medium allata, nulla niti certitudine, uno velut intuitu percipiatis. Ex quibus facile patebit, dummodo quævis anticipata opinio procul faceat, cuilibet persuasum iri, hanc circa Studia Monastica sententiam nimis fluxis hæere fundamentis, quam ut fidem invenire, & fautores accersere possit.

*Pag. 6 nota arithmetica, quæ margini adjecta sunt, ad paginas Libri Gallice scripti P. Mabillonii referuntur.*



# INDEX CAPITUM

## PRIMÆ PARTIS

## RESPONSIONIS

Ad Tractatum de Studiis Monasticis.

- Cap. I. **R**espondetur ad ea quæ Tractatus Auctor ait: *falsum videlicet quorundam commentum fuisse, qui præcedenti Sæculo scripsere, Monachorum cœnobia non aliter ab initio instituta, quam ut inservirent tanquam Lyceæ, aut publicæ Academia, in quibus scientiæ humanæ traderentur.* pag. 1
- II. Resp. ad illa: *Rectum ordinem, sive æconomiam, quæ in Monachorum sodalitatibus ab initio stabilita fuit, sustineri non potuisse absque Studiorum subsidio.* 5
- III. Resp. ad id quod sibi sumit Auctor probandum, Abbates aut alios Superiores sine Studiorum adminiculo Regimini & procuratori Monasteriorum idoneos non esse; Regulas autem Monasticas scientiam a Præpositis, sapientiam, ac vitæ probitatem requirere. 9
- IV. Resp. ad id quod hoc Capite assumitur probandum, Monachos ad Clericalem statum erectos teneri ad studia incumbere. 13
- V. Resp. ad illa, *Viros egregios, qui inter Monachos efflorescere, certo esse argumento, studia litterarum impense ab ipsis exculta fuisse.* 15
- VI. Resp. ad illa, *Studiorum cultum in Monasteriis ex Bibliothecis, quæ ibi reperiabantur, atque ex veterum Monachorum cura in exarandis libris adhibita demonstrari.* 19
- VII. Resp. ad assertum Auctoris, cum ait, *Studia ab ipsomet S. Benedicto in suis Monasteriis instituta fuisse; eorumque usum viguisse in antiquissimis Orientis Cœnobiis.* 21
- VIII. Resp. ad illud, *inter causas ruinæ status Monastici hanc pariter recensendam esse, defectum nempe Studiorum, & amoris litterarum.* 25
- IX. Resp. ad ea quæ Auctor ait, *per diversas Benedictini Ordinis Reformationes diligentem curam adhibitam semper fuisse pro studiorum restauratione.* 30
- X. Resp. ad illa, *quod Cistercienses non redarguerint Monachos Cluniacenses propter Litterarum studia, cum nec ipsi ea proscriberent.* 33
- XI. Resp.



X

- XI. Resp. ad illa, ex *Academiis*, sive *Collegiis*, quæ omni tempore in *Monasteriis S. Benedicti* florere, manifesto probari, hæc *Monasteria* in usum *studiorum* consensisse. 40
- XII. Resp. ad id quod Auctor *Tractatus* ait, *Pontifices* *Studius* in *Ordine Cisterciensi* constitutis patrocinator fuisse, ut ex veteribus ejusdem *Ordinis* *Statutis* colligitur, & ex eo præcipue quod ab his verbis incipit: Pro reverentia Domini Papæ & Cardinalium, qui fuerunt *Studiorum* nostrorum præcipui promotores. 44
- XIII. Resp. ad examen *incommodorum* & *absurdorum*, quæ in *Monasticis* *scientiarum* *Studiis* occurrere possunt. 48
- XIV. Resp. ad quæstionem ab Auctore propositam, an *Studium* substitui queat loco operis manualis, cui ut quis se eximat, an suppetant rationes. 53
- XIV. Capitis ejusdem Continuatio, ubi Respondetur ad difficultates quæ circa *Monasticum* manualis laboris officium obijci possunt. 57
- XV. Resp. ad ea quæ Auctor in medium adducit de *Studio* in *Monasteriis* *Orientis* *Traditione*. 63
- XVI. Resp. ad ea quæ subdit Auctor de *Studio* apud *Monachos* *Latinos* *Traditione*, ubi asserit, *Ecclesiæ* *Latine* *Monasteria* *Orientalium* vestigiis instituisse. 72

## P A R S   S E C U N D A .

- Cap. I. **R**espondetur ad illa, quod eadem *Studia* *Ecclesiasticos* & *Monachos* decet. 82
- II. Resp. ad Quæstionem, utrum *Monachis* permitti *indiscriminatim* debeat *lectio* quorumvis *Librorum* *Sacræ* *Paginæ*. 86
- III. Resp. ad ea, quæ Auctor ait de *Lectiōe* ac *Studio* *Sanctorum* *Patrum*. 94
- IV. Resp. ad illa Auctoris, de *Sanctorum* *Patrum* *lectiōe*, prout ad *Theologiam* confert. 102
- V. Resp. ad illa, de *Studio* *Conciliorum*, & *Juris* tum *Canonici*, tum *Civilis*. ibid.
- VI. Resp. ad illa quæ Auctor habet de *Theologia* *Pōstiva* & de *Scholastica*. ibid.
- VII. Resp. ad illa quæ ait de *Doctoribus* *Theologia* *Moralis*. ibid.
- VIII. Resp. ad illa quæ habet Auctor de *Studio* *Sacræ* atque *Profanæ* *Historiæ*. 103
- IX. Resp. ad Caput in quo agitur de *Studio* *Philosophiæ*. 104
- X. Resp. ad *Continuationem* ejusdem argumenti, ubi etiam



- etiam Auctor agit de Scriptis & Disputationibus Philosophicis. 106
- XI. Resp. ad illa Auctoris, de Studio Humanarum Litterarum. ibid.
- XII. Resp. ad ea quæ Auctor ait de Manuscriptorum, Inscriptionum Antiquarum, & Numismatum Studio. 119
- XIII. Resp. ad ea, quæ in medium adducit circa Artem Criticam, & Regulas in ea servandas: nec non ad illa verba Auctoris: Nihil nostra hac tempestate communi usu vulgatus esse, quam aliorum censura vacare; universos hoc opus aggredi, & vel ipsis mulierculis hujus artis professione nihil esse antiquius. 119
- XIV. Resp. ad ea, quæ habet de Excerptis & Collectionibus. 120
- XV. Resp. ad Caput in quo agitur de Operum Compositione, & de una in aliam linguam scriptorum conversione. 121
- XVI. Resp. ad Auctoris sententiam circa Collationes Monasticas. 124
- XVII. Resp. ad Auctoris assertum, quod Prædicatio Evangelii, quæ nobilissimum altissimumque in Ecclesia Dei Ministerium est, Monachis quoque fuerit commissa ab ipso canobitica professionis exordio. 120
- XVIII. Resp. ad illa Auctoris: Pro auspicianda Novitiorum institutione opportuniore libri esse videntur: Scala S. Jo. Climaci, Sancti Augustini Confessiones, Rodriguez novissima versionis, Manuductio Peccatorum Ludovici de Granata, Homo Spiritualis, & Homo Religiosus auctore P. S. Jure &c. 133
- XIX. Ubi Studiorum forma describitur, quæ Theologia cursu absoluto peragi possunt; & resp. ad illa quæ ait de Monachorum in tres Classes distributione. 140
- XX. Continuatio Capitis præcedentis. 143
- XXI. Resp. ad ea quæ habet Auctor de Lectionibus quæ Superiores potissimum decent. 145





## P A R S T E R T I A.

- Cap. I. **R**esponderetur ad illa, duplicem scopum praeipuum Studiorum Monasticorum esse veritatis agnitionem, & charitatem, sive Iustitiae amorem. 147
- II. Resp. ad Caput in quo dispicitur, quam acquisitioni veritatis & charitatis praeipue adversentur; nec non ad allatam ab Auctore Ciceronis auctoritatem, qui duos innuit scopulos a veritatis indagatoribus apprime vitandos. Unum, ne incognita pro cognitis habeamus; alterum est; quod quidam nimis magnum Studium, multamque operam in res obscuras atque difficiles conferant, easdemque non necessarias. 150
- III. Resp. ad illa Auctoris, cum ait: Docet S. Bernardus, tria esse caute servanda ad hoc ut scientia afferat utilitatem; primo ut in Studiis ordinem tueamur; deinde ut studiorum prosecutionem prudenti moderamine dirigamus, tertio ut recte finem studiorum constituamus. 154
- IV. Resp. ad illa Auctoris, Studium scientiarum in laboris atque adeo in penitentiae locum esse posse iis, qui penitentiam profitentur. 157
- V. Resp. ad propositam ab Auctore quaestionem, Num Monachi pro suorum meta Studiorum publicas Conciones, aut privatas lucubrationes sibi statuere possint. Et ad illa verba: Perspicuum per se videri, neque ullis difficultatibus involutum, quod hic proponitur: quia teste S. Bernardo pro Studiorum suorum meta unusquisque non modo Dei gloriam & spirituale sui emolumentum, sed etiam proximi utilitatem sibi instituere potest. Praedicatio autem atque Operum compositio ad publicam utilitatem referuntur. 163

Finis Indicis Capitum.

RE-





# RESPONSIO

AD TRACTATUM

DE STUDIIS MONASTICIS.

## PARS PRIMA.

### CAPUT PRIMUM.

*Pag. 5. Auctor Tractatus de Studiorum Monasticorum ratione, falsum, ait, quorundam commentum fuisse, qui precedenti saeculo scripsere, Monachorum Cœnobia non aliter ab initio instituta, quam ut inservirent tanquam Lycea, aut publicæ Academiæ, in quibus scientiæ humane traderentur.*

**N**ON sine gravissima ratione, Fratres mei, sic statuit Auctor adversus eorum sententiam, qui superiori saeculo scripsere, Monasteria videlicet eo fine fuisse instituta, ut essent quasi Scholæ & Lycea, in quibus Monachi scientias humanas profiterentur: nullo quippe fundamento nititur eorum assertum; sanctæque adeo institutionis dignitatem

*Volumen tertium.*

extenuat, dum eam destinat usibus plane contrariis menti Sanctorum virorum, quos Deus ad Monachatus Ordinem in sua Ecclesia fundandum adhibere voluit.

Quemadmodum vero illi, quibus Monastici status summa probe fuit perspecta, quique norunt quæ sint præcipua Monachorum officia, sine ulla prorsus dubitatione Scripturarum Sacrarum lectioni in Monasticis officiis primas detulere, proque certo habuere, Monachos legendis Scripturis in privata pietatis augmentum olim operam dedisse: ita alii econtra, qui ad scientiarum studia illis incumbendum fuisse arbitrati sunt, pro singulorum ingenio & voluntate, vel relate ad proximi utilitatem; haud satis attenderunt animo ad Regularum de legendo Verbo Dei præceptionem; in qua scilicet quidquid necessarium esse potest evehendis ad eum perfectionis

A

gra-



gradum Monachis, ad quem divinitus vocantur, complexæ sunt: Quin imò ne simplicitatem quidem & sanctitatem huius status secum reputarunt, qui Dei ordinatione ad hominum sanctificationem unice fuit institutus; cuius sectatores nulla alia re secularium hominum bono, quieti, & utilitatibus favere debuerunt, quam sanctitate vitæ, magnitudine poenitentiz, atque orationum vi: nisi forte ex peculiari Dei nutu, ad hoc ut Ecclesiæ utilem navarent operam, populorumque eruditioni servirent, a via passim trita discedere cogebantur.

Id ipsum tam aperte & conceptis verbis assus est Auctor Tractatus, Sanctorumque, Gregorii Nazianzeni, Basilii, Gregorii Nisæni, aliorumque multorum exemplis valde ita probavit, ut vix intelligam, quo tandem modo a tam firmo principio declinare potuerit, ac sibi ipsi contrarius postea sanxerit, a Monacho dandam esse operam studiis, & acquirendas scientias, consilio & voluntati alienas primarii Institutoris, videlicet JESU-CHRISTI, qui ut Monasticæ institutionis grande opus perficeret, Sanctorum suorum opera & ministerio usus est.

„ Quomodo licuit ei affirmare ( pag. 6. )  
 „ tam longe abesse, ut sola cupiditas  
 „ humanas acquirendi scientias majores  
 „ nostros impulerit ad Cœnobiorum Mo-  
 „ nasticorum fundationes, ut potius ipsæmet  
 „ scientiæ sub rerum omnium contem-  
 „ ptu, quem profitebantur, fuerint com-  
 „ prehensæ?

„ Quid erat cur scriberet ( p. 7. &  
 „ 102. ) divinarum Scripturarum studio  
 „ totam Monachorum scientiam concludi?

„ Cur alibi dixit ( p. 9. ) Monachos  
 „ olim præcipue studuisse, ut ad Mundi  
 „ fugam & contemptum, Christianarum  
 „ virtutum, piarum exercitationum &  
 „ poenitentis vitæ frequentem usum ad-  
 „ jungerent: scientiarum vero & ipsius-  
 „ met Scripturarum notitiæ eatenus ra-  
 „ tionem habuisse, quatenus ad hunc  
 „ finem facilius pervenire illarum præ-  
 „ sidio possent? Quid erat, inquam,  
 „ cur hæc & similia quidem asseveraret,  
 „ posthabita vero nihilo secius tam perspi-  
 „ cua gravique veritate in oppositam illi-  
 „ co sententiam transiret, favens studio-

rum necessitati, eaque inter præcipua Monachorum officia collocans, sine quibus videlicet Monasticæ Sodalitates diutius stare nequeant. Tam luculentis & totam controversiam dirimentibus testimoniis priorem sententiam roboraverat, ac Sanctorum virorum, quos protulerat, tam gravis erat auctoritas, ut nemo non arbitraretur, eorum iudicio stare illum debuisse, quin damnatam ab eorum usu & agendi ratione sententiam doceret.

A veritate quidem non abest, Fratres mei, Monachos olim exstitisse, qui ad studia scientiarum animum adiecerunt: sed & illud certum est, sic agentes Regularum menti fuisse contrarios; quæ res argumento est, eas in sua puritate minime fuisse servatas, filiosque a Patribus descivisse. Quod alii quidem sponte sua, alii vero Dei, qui regularum Dominus est, ab illis quos vult eximit, peculiari vocatione compulsi fecere.

Ne vos ergo decipiat, fratres, quædam veritatis species, quæ huic argumento ceteroquin inani videtur inesse, cum ait magnum Solitiorum numerum scientiarum studiis sese dedisse. Neque enim ab eorum exemplo, qui studio operam dederunt, iudicium sumere debemus, utrum hæc exercitatio illis conveniat nec ne, sed ex consilio eorum, a quibus Ordines & Observantiæ Monasticæ institutæ sunt, illud quærendum: inspicendæ videlicet sunt Regulæ, quas ii composuere, ipsæ etenim eorum spiritum ac decreta continent.

Facite me scire velle, utrum Opus manuale sit ejus generis exercitium, cui vi proprii status Monachi mancipentur: Regulæ consulo, quæroque: an sit in illis de Opere manuali cautum, necne: Statim ac vero hoc illas iubere comperio, sit mihi exploratum, cum earum Regularum professione manuale Opus penitus esse conjunctum.

Si nosse cupiam, utrum Monachi oratione, divinæque Legis meditatione sese exercere debeant, annon: Regulæ iterum consulo, in quibus utramque videns expresse mandari, non dubito quin eorum instituti ac muneris sit orare ac Dei Legem meditari.



Si scire velim, utrum Monachi Sacras Scripturas olim lectitare consueverint, ad Regulas confugio; quarum cum nulla sit quæ hoc illis exercitium non districte præcipiat, facile adducor ut credam, Scripturarum Sacrarum lectionem iis apprimè esse consentaneam.

Haud aliter si scire lubet, an studium scientiarum, seu quoddam officium a Monachis requiratur, sedulo Regulas inspicio, ut quid de hoc statuam, certior fiam. Cum vero ne verbum quidem, quod ad scientias & studia pertinet, ibi reperiam, ut ut omnes has Regulas diligenter perlegerim; hoc jam tamquam exploratum cogor inferre, illorum mentem, quos omnibus his Ordinum Monasticorum observantiis in Ecclesia instituendis Deus præficere voluit, nequaquam fuisse, ut qui easdem Regulas amplecterentur, studiis scientiarum incumberent.

Proclive est quidem dicere, hos & illos scientiarum studia ex consuetudine non intermissa coluisse; suisque illos studiis bene de Ecclesia fuisse meritos: id vero frustra est, indeque aliud nihil conficitur, nisi hos & illos ab Institutorum suorum consilio descivisse, a via Patrum deerrasse, & novas semitas magnis illis sanctisque viris ignotas invenisse.

Nihil confert ad causæ Studiorum patrociniū exemplorum prolatio, causarique difficultatem Monasticas observantias diutius retinendi sine Studiorum adminiculo: satius est namque ex animo fateri, tunc, cum Deo in solitudinis quiete ac silentio servire Monachos piguit, cum eorum instituti sanctimonia oneri illis fuit; cum simplicitatis in qua Deus illos produxerat, puduit; cum denique notitiis statui illorum convenientibus, quas scilicet ex Scripturarum Sanctarum lectione & suorum Patrum documentis haurire poterant, animum suum non explebant; tunc, inquam, quosdam ipsorum ab exoticis scientiis oblectamentum quæsisse, tædiumque obscuræ vitæ studendo leniisse; alios vero in hac generali disciplinæ dissolutione a Deo fuisse servatos, ac pro illius consuetæ bonitatis œconomia cœlitus afflatos, ita ut ab hoc ipso in de-

teriora lapsu, & ab hac late patenti ruina pecularia quædam bona Deo dante perciperent.

Quid si quis dixerit, Fratres mei, Monachos bene multos exstitisse, qui doctrinæ nomine excelluerunt, tunc quoque, cum Monasticus Ordo adhuc maxime vigeret: promptum erit ad id respondere, cum triginta fere aut quadraginta numero fuerint, quos usatatas vias prætergressos fuisse cognovimus, reliquos in hominum ignoratione, & Claustrorum silentio versatos, ad quadraginta millia, quid narro? ad decem centena millia, & amplius fuisse, qui in mortificatione cordis & sensuum, in paupertate spiritus, quam suis verbis, suoque præconio JESUS CHRISTUS commendavit, in divinarum lectione Scripturarum, in compunctione, & mortis spe vitam exigerent: quique hac tanta vitæ obscuritate, orationum fervore, puritate & perseverantia Ecclesiam roborarent. Hi fuerunt mores, hæc instituta Monasticarum sodalitatum, tantisper dum prisca sanctitas inibi incolumis substitit.

Sed postquam irrepsit dissolutio, ac vel extincta penitus vel remissa fuit disciplina, pauci quidem Solitiorum utilia loquebantur, & ab omnibus laudata scribebant; innumeri vero interea vitam in otio & desidia, in nugis & vitiis agebant, quod præscarum exercitationum regularitate haud amplius suslingrentur, quodque ex suis lectionibus fructum capere vix possent. Ita graves, populi, & Reip. inutiles fiebant. Quod si tunc data fuisset opera, ut in antiquas consuetudines reducerentur, ac juxta prisca instituta vita eorum renovaretur, quod misere perdiderant, facile recepissent. Id nequiquam fieri poterat, inquit: assentior; sed exhinc immedicabile malum erat, nec ullam ei medicinam asferre Studia valebant.



## CAPUT II.

pag. 9. Contendit Auctor Tractatus, Rectum ordinem, sive economiam, qua in Monachorum sodalitiis ab initio stabilita fuit, sustineri non potuisse absque Studiorum subsidio.

Egre fit ut intelligam, Fratres mei, quo jure Studia, quæ in Sodalitiis Monachorum minime fuerunt ab Institutio-ribus commendata aut instituta, inter ea exercitia numerentur, sine quibus pietas in illis nequiverit facta recta servari. Et credet quispiam, hos viros divinitus afflatos, superno spiritu ductos, Deique lumine collustratos, rei tam eximiae, sine qua bonum, cujus auctores erant, subsistere non poterat, jussionem prætermisuros fuisse! Id sane veri nemo putet simile. Quod si quis diceret, sequiores Monachorum Patres experiri voluisse, an damna ab infidelitate & negligentia in majorem Monasteriorum partem illata, ope Studiorum rescire possent, non abesset ille quidem a veritate. Sed cum insolens hujusmodi medicina morbo, cui applicabatur, ex se non quadraret, ut paulo ante observavimus; mala obduxit aliquandiu, textique, sed non sanavit: Dumque exiguus Monachorum numerus doctrina inclarescebat, reliqua multitudo nihil inde capiebat emolumenti.

Si favor cœlestis, ut quispiam putat, Studiis aspiravit, & magna ex illis utilitates effluerunt, quid est, Fratres mei, quamobrem nostra hac tempestate, qua libri præ manibus tot Monachorum & Cœnobarum sunt, qua omnes vix aliud quam studia scientiasque crepant, pietas illa Patrum, ac religio prisca ob-soluerint, & perraræ adeo sint, ut merito exclamare cum Propheta possimus:

Pf. 11.  
v. 1.

Salvum me fac, quoniam defecit Sanctus? Quomodo id factum, inquires? Nimirum quod cum Studio ea facultas non inest, ut sanctitatem alicui conferat: solitudo vero, poenitentia, silentium, Scripturæ Sanctæ meditatio, adde, & manuum labor, si recta fiat cum ratione, ad sanctificationem animarum aptissima sunt instrumenta: nihilo tamen secius

hæc singula ad praxin revocare vix unus aut alter sibi proposuerit.

Nullum momentum ad probandam veterum Monachorum animi applicationem ad scientias, asserere mihi videtur auctoritas S. Pachonii, ex nonnullis vitæ ejus gestis deprompta, qui alio plane sensu, ac in quem trahuntur, explicari debent. Sciendum etenim, a S. Pachonio omnes quotquot Dei servitio sese mancipare, & professionis ab illo institutæ jugum amplecti in animum induxerant, nullo delectu habito receptos fuisse. In ejus itaque Monasteria usque ad septem millia hominum confluerant, in quibus Pagani, peccatores, rustici, adolescentes, & viri, litterarum rudes, Linguae Græcæ & Christianæ doctrinæ ignari, qui in tanta denique rerum omnium incertitia versabantur, ut ne dexteram quidem a sinistra manu dignoscerent, referente vitæ illius Historico. Hic erat Monasteriorum status, quæ Sanctus ille vir fundaverat: ex id genus hominibus constatum est celebre & frequens illud Institutum, sanctitate potius quam scientia adeo commendabile.

Allegat Auctor, fieri ibi solitas res pag. 10. quotidie lectiones; cunctisque onus impositum Novum Testamentum atque Psalterium addiscendi: Priorem unusquisque Domus ter in hebdomada collationes habuisse, quæ Disputationes aut etiam Catecheses dicebantur: exinde Monachos quidquid ex iis Collationibus perciperant, ad invicem conferre & agitare in more possum habuisse: Denique singulas Domus Bibliotheca instructas fuisse.

Speciosa sane Monasteriorum S. Pachonii descriptio hic sistitur, & quæ prorsus alienam a rei veritate opinionem de illorum Disciplina ingerere valet iis, qui cursim illam leviterque inspexerint.

Facile profecto sibi fingent, has Collationes & Catecheses aliud nihil fuisse, quam docta Colloquia, sublimem & eruditione refertas disputationes; at si de iisdem ad veritatis amissum judicium ferre velimus, ex Doctrinæ eruditione, Discipulorumque capto metiri eas debemus. Ecquid vero tradi con-

sen-



Tentaneum erat rusticis, rudibus, pueris, quorum alii ne legere quidem aut scribere didicerant, alii apud Gentes & Idololatrias fuerant educati; nisi elementa litterarum, hoc est legendi, scribendi, loquendi tyrocinium, & Religionis, quam amplecti volebant, principia, quæ Catechismi nomine hodie veniunt, cujus summa huc redit, ut Deum cognoscere, amare, ad illum confugere, atque orare discant.

Quod vero ad Catecheses attinet, quibus disputationum nomen appingitur, plane congruit hodiernæ praxi, quæ in Parochiis scholisque rudium atque incipientium obtinet, quando scilicet ex pueris primarum veritatum aliqui a notitia imbutis hi quidem interrogant, illi vero respondent, alii reprehendunt & contradicunt, ut illos æmulatio reddat magis attentos, magisque docibiles, atque ut præcepta quæ illis traduntur, memoria & cordi altius infigantur.

In dubium venire nulli quidem potest, quin plantæ illæ tenellæ studiose educarentur, docendo non modo quæ Christianis, sed & quæ viris aëtericæ vitæ mancipandis sunt necessaria; huiusmodi, inquam, vitæ, quæ evangelicæ perfectionis, sanctæque doctrinæ usum apprimè continet.

*Bibliotheca* nomen, ambitiosum illud quidem, & errorem incautis offundere aptissimum est. Vix aliquis prima specie se continet, ut non ad nostri temporis prægrandes Bibliothecas animo procurrat. At mirum quantum ab istis illæ veterum Monachorum discrepabant! An alios illæ libros complecti debuerunt præter eos, quorum aliqua esset cum utentibus convenientia; nimirum Catechismos, Institutiones Christianas, aliquot Sacræ Scripturæ, & Novi præsertim Testamenti Codices, Psalteria? Rari iis temporibus libri, Typographia nouum inventa: perpauci recte norant scribere: & Monasteria præ inopia rei familiaris magnum in libros sumptum facere haud poterant. Sed advertite, Fratres, nihil ista commune habere cum scientiis, neque ex disciplina quæ in Monasteriis Sancti Pachomii vigeat, argui posse, ejus discipulos gravissima il-

*Volumem tertium.*

la studia coluisse, quæ inter Monachos constituere hodie quis velit.

Subditur: *Quod si hanc regularis disciplinæ methodum paulo quis attendat, facile in animum inducet suum, eandem absque studiorum subsidio nullatenus subsistere potuisse.*

Sane hoc verum est, Fratres, non eam tantummodo, quam instituit S. Pachomius, sed ne unam quidem ex multis in JESU CHRISTI Ecclesia subinde fundatis Regularibus Observantiis, subsistere sine Studio posse. At quodnam Studii genus hoc est? Nempe Studium Sanctorum: quo Sancti efformati, quo enutriti, eodem sustentari ac conservari debent. Nulla alia, nisi ista, studii ratione, disciplinæ remissio, animorumque distractio averti poterunt. De quo autem Studio loquar, iterum rogatis? De JESU CHRISTI & doctrinæ ejus scientia, de Scripturarum Sanctarum intelligentia, de legis ab illo traditæ jugi meditatione loquor: quibus accedere velim suscepti instituti accuratam notitiam, ac illam denique tenacem propositi firmamque persuasionem, ne latum quidem unguem debere nos a Sanctorum documentis, exemplis, institutisque nobis traditis usquam discedere.

*Fieri non poterat (inquit) ut singulorum Domorum Præpositi ter in hebdomada de rebus spiritualibus intervenirent, si doctrina expertes fuissent; ad id vero sola Scripturarum scientia vix satis erat.*

Qui hæc sentit, Fratres mei, ad tria quæ potissimum consideranda sunt, non attendit. Primum est, Sacras Scripturas thesaurum esse non deficientem, quibus omnia contineri, quo studiosus meditaberis, invenies: Quærendique in iis nullum finem esse præ immensa earum altitudine, juxta Apostoli verba: *Quaecumque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt*, Rom. 15. *ut per patientiam & consolationem p. 4. Scripturarum spem habeamus*, nos videlicet a Verbo Dei tamquam a penu inexhausta doctrinam, consolationem, lumen, devotionem, in quibus Religio-

A 3

nis



nis summa consistit, assatim depromere posse.

Alterum est, maximos in Ecclesia viros, atque illos præsertim, qui primis sæculis vivere, omnem suam doctrinam, omnem Sanctitatem atque eloquentiam a Sacris litteris, quasi ab immensa altitudinis fontibus hausisse; ex hinc vero dignos evasisse, qui præcipuas Ecclesiæ dignitates tenerent, quique in sedibus primariis constituerentur.

Tertium denique hoc est, JESUM CHRISTUM, qui sua providentia cuncta moderatur, qui sanctarum Sodalitatum primus est Auctor atque Institutor, qui eas, ut ita dicam, creavit ac de nihilo eduxit, usus ministerio atque opera hominum, numquam eas rectoribus & ductoribus orbas reliquisse, nec posthac relicturum, dum fideles ipsi erunt: fierique vix posse, ut in tanta hominum multitudine, quos Spiritus Sanctus unius communionem instituti coadunavit, nemo reperiat, qui (Deo dante) ingenio & solertia polleat cum sanctitate conjunctis, ad hoc ut Scripturarum abditissimos sensus rimari, pro re nata explicare, & quamlibet veritatem eloqui possit apte ad permovendos, unaque illustrandos sive legentium sive audientium animos. Ipse & non alius Pastores eligit ac Solitariis præficit, quemadmodum & reliquos populorum Præfules constituit. Hac nobis ipsa Fides tradit; omnes autem qui ex Fide vivunt, ea ut explorata & certissima habere debent.

Cæterum, cum nostra tempora prædictis doctrinæ magis abundant, quam prædicta illa de quibus loquebamur; licebit ad Sacras Paginas adjicere magnum librorum numerum, qui ad Monachos in instituti sui amore roborandos, ad augendam eorum scientiam, ad inflammandos ad virtutes sibi maxime convenientes eorum animos, plurimum valent, quin eorum cogitationes in diversa trahant, cujusmodi incommodum ex multiplici varique lectione sine ullo delectu instituta necessario fere consequitur. In his numeranda veniunt atque laudanda, Fratres mei, S. Basilii Opera, Collationes Cassiani, Vita Sanctorum Patrum in Eremo, Scripta S. Ephræm, S. Ili-

dori Pelusiotæ, S. Nili, S. Dorothei, S. Jo. Climaci, S. Bernardi, Homiliæ S. Jo. Chrysostomi in Sacram Scripturam, Enarrationes S. Augustini in Psalmos, Moralia S. Gregorii, scripta S. Hieronymi, aliaque multa horum similia. Profecto Monachus, cujus animum hæc lectiones non explent, insatiabili scientiæ cupiditate laborat.

Quod de Theodoro narratur (pag. 12.) ad argumentum de quo agitur, inutile prorsus est. Quod si ille Philosophorum ænigma quoddam sibi propositum acute intellexit, enodavitque, prompto, solertique ejus ingenio, diuturnaque in Sacris Scripturis exercitationi tribuendum est; neque enim ab eo aliquid quæsierunt, quod omnibus fere perspectum non esset; pauci tunc temporis ignorabat, aut etiamnum ignorant, Adam Dei manu fuisse conditum, Enoch vivum e terris sublatum; uxoremque Loth instatam salis fuisse conversam.

Allegatur S. Pachomius discipulis suis Pag. 12.  
*Scripturæ Sacre eloquia exponere solitus, si quæ maxime occurrerent intellectu difficiliora, aut magis abstracta de Domini Incarnatione &c.*

Non est cur miremur, Fratres, S. Pachomium, qui Scripturas diligenter atque attente perlegerat, quem Deus maximi in Ecclesia Ordinis Fundatorem præordinaverat futurum, earum intelligentiam affectum fuisse, sive hanc illi a Deo fuisse communicatam, prout aliis viris Sanctis contigit, quos Deus ad magna quædam Opera perficienda direxit, quive illius gloriam propagaturi, cultumque promoturi erant. Accedit, quod S. Pachomius Lectoris munus obierat: videre autem est etiamnum simplices puellas, quæ Scholis præsent, & Religionis mysteria ita distincte, luculenterque explanare sciunt, ac si Theologicum cursum studio peregerint.

Indubitarum insuper esse (affirmat) Pag. 12.  
*Sancti Pachomi discipulos ne dum Scripturarum Sacrarum lectioni vacasse, verum & Sanctorum Patrum opera sæpius lectrasse.*

Quam-



Quamquam vero id probetur (quod est difficile), nihil inde consequitur. Neque enim alicui in mentem venit Monachis Operum a Sanctis Patribus conscriptorum lectionem interdicere; ex qua illi lectione recreari, illustrari, & in officiorum Monasticorum fideli proposito, perpetuoque usu confirmari possunt. Sed cum pauca hujus styli & argumenti Patrum opera tunc extarent, in ea illi exercitatione plurimum versari non poterant. Nemo est itaque, qui non intelligat, nullatenus id referri posse ad amplissimas illas scientias, quæ solitariis a quibusdam proponuntur.

pag. 13. Afferitur S. Basilii easdem fere normas præscripsisse Monachis, quæ ejus disciplina se dederant; cujus rei inde argumentum sumi, quod pueri in ejus Monasteria reciperentur, eoque ætatis erudiendi, donec aliquod vite institutum suscipere prudenter vellent.

Educari adolescentulos consuevisse inter S. Basilii discipulos, facile assentior; fatendum tamen est, docendi modum ibi usurpatum summa fuisse cum simplicitate & sanctitate conjunctum, in eoque nihil esse quod nostram non confirmet sententiam. Quod patet ex Responsione ad decimam quintam questionem Magnarum Regularum, „Vir sanctissimus, „expresse monet, considerandum esse, „ut literarum commentatio instituto „Monachorum conveniens sit; ut & „Magistri scilicet vocabulis in Sacris „litteris usitatis apud alumnos utantur, „& loco fabularum, historias ipsis rerum mirabiliter a Deo gestarum denotent; itemque sumptis ex Proverbiis sententiis ad virtutem erudiant.

Fateor etiam ipsummet S. Basilium cum discipulis Collationes habuisse; At summa colloquiorum ejus quaestiones complectebatur a Novo Testamento petitas, eo fine ut Sacris litteris innutriti mores suos Christiana pietate, atque exercitatione virtutum informarent.

Quænam est vero tam simplicium parumque Collationum, ad immensam illam doctrinam, quam hodie quidam re-

quirunt, proportio? Illud profecto mirari subit, quod cum Studiorum Monasticorum patronus (p. 7. & 13.) affirmaverit, divinarum Scripturarum lectionem satis olim fuisse formandis viris ad Ecclesiastica munia obeunda designatis, atque in ea omnem illorum doctrinam sitam fuisse; idem postea neget, sacras litteras hominibus ad solitudinem factis, & JESU CHRISTO peculiariter additis sufficere.

Veterum Monachorum eruditionem (in pag. 14. quit Auctor.) ex Collationibus Casiani perspicui posse.

Duo sunt, Fratres mei, quæ ad id respondere possumus: Unum, quod in plerisque harum Collationum eminent maxime judicium sanum, animi libertas summa, prudens pietas, studiosa Verbi Dei commentatio, valde autem parum eruditionis & doctrinæ conspicitur.

Alterum, quod tribus quatuorve Solitariis ex magno numero lectis, aliisque innumeros singulari virtute antecedentibus, loquendi partes fere ubique in his Collationibus tribuuntur.

Quæ referuntur ab Abbate Josepho (pag. 15.) prolata, aliud nihil evincunt, nisi quod Monachi suorum judicio, suaque intelligentia in lectione S. Scripturæ contenti esse non debent; sed Antiquorum suorum, quos diutina commentationis exercitatio doctiores effecit, sciscitari sententias. Ad id vero tam late patens & vasta scientia minime requiritur: Adsit modo interpretis gravis & doctus, quo præeunte vitentur errores, in quos magnus solitariorum numerus olim impegit; eorum id munus esto, qui aliis regendis præficiuntur; ad eos pertinet plura & altiora intelligere, quam intelligant qui ab illis reguntur. Id nos docet Sanctus Basilii quæst. 23. suarum Regularum compendio explicatarum, ubi quaerit, an expediat multa ex Scripturis edificare: „Equidem sic existimo, ait, „cui aliorum rectio procuratioque commissa sit, eum quæ apud omnes scripta sint, scientia comprehensa habere, ac edificare debere; ut cunctos doceat voluntates Dei. De cæteris vero qui subsunt, unusquisque quæ officii sui



„ sui sint, studiose discat & perfequa-  
 „ tur, neque curiose ulterius quicquam  
 „ inquirat.

Sancti Gregorii locus, qui ( pag. 15. )  
 citatur, ad Solitarios non pertinet; ge-  
 nerale autem essatum est a veritate de-  
 pendens quæ in contentionem venire  
 non potest: Nimirum Litterarum hu-  
 manarum notitiam aliquatenus condu-  
 cere, neque esse penitus reiiciendam.  
 Magni illius sanctique viri hanc esse  
 sententiam ambigi non potest, ut ipse-  
 met Tractatus Auctor agnoscit, cum  
 ait ( pag. 271. ) Sanctum Gregorium  
 in sua ad Desiderium Episcopum Vien-  
 nensem Epistola hac de re loqui jux-  
 ta Decretum quarti Concilii Carthagi-  
 nensis, a quo Gentilium librorum le-  
 ctio Episcopis inhibetur, quos Gramma-  
 ricæ nomine sanctus is Doctor indigi-  
 tat. Scimus aliquin, sanctos viros lit-  
 teris humanis usos feliciter & cum fru-  
 ctu, præcipue scribendo ac disputando  
 contra Gentiles.

Hoc Caput, quod hæcenus, Fratres  
 mei, per partes vobis exposui, toti Ope-  
 ri præponitur ut basis & fundamentum,  
 unde per firmas illationes erui argumen-  
 ta putat Tractatus Auctor, idonea ad  
 probandum, dandam esse a Monachis  
 operam litteris humanis, prophanorum  
 lectioni, Philosophiæ, Linguis, Theolo-  
 giæ, Historiæ, Disciplinæ Ecclesiasticæ  
 & Canonibus Conciliorum, ac notitias  
 hæcæ universas omnino esse necessarias.  
 Quid aliud hoc est, quam Veterum lo-  
 cis inibi allegatis vim inferre, eorumque  
 dicta factaque in alienum sensum tor-  
 quere? Luce vero clarius est, ex eo-  
 rum auctoritate locorum id solum pro-  
 bari, commentationem Verbi Dei, ac  
 Scripturarum studium a Solitariis apprime  
 olim exulta fuisse; S. Pachomium studium  
 huiusmodi discipulis suis comendasse tan-  
 quam necessarium ad obtinendam sanctita-  
 tem, eorum sive ut Christianorum sive ut  
 Monachorum professioni consentaneam;  
 & nequaquam sibi proposuisse, ut in  
 ampliorem studiorum ac scientiarum mes-  
 sem illos deduceret.

Jam vero intelligitis, Fratres, im-  
 merito Auctorem Tractatus videri sibi  
 demonstrasse, disciplinæ Monasticæ œco-  
 nomiam, prout eam constituere Sancti

Pachomius & Basilus, tunc scilicet cum  
 maxime illa vigeat, sine studiorum præ-  
 sidio non potuisse consistere: nisi forte  
 totum hoc studii genus in sola divino-  
 rum librorum lectione ponatur; ambo  
 enim sancti illi viri finibus hujus cogni-  
 tionis sese continuerunt. Sane quidem S.  
 Pachomius, ne libros Origenis lectita-  
 rent, discipulis suis vetuit, quod nem-  
 pe per solitudines Monasticas maxime li-  
 bri illi diffeminarentur, ac in omnium  
 fere manibus tunc essent; nullibi vero im-  
 mensa illa studia, quæ hic rejiciuntur  
 a nobis, ab eo fuisse imperata; neque  
 id illi unquam in mentem venisse, novi-  
 mus. Itaque, ut vera dicam, grande  
 ædificium mihi videtur Auctor moliri,  
 sed fluxa & caduca fundamenta substrue-  
 re, ex quibus nihil validum nihil firmum  
 exurget.

Illud quidem quasi decretorium alle-  
 gatur, fieri non posse, ut idonei Supe-  
 riores Monasteriis præfiant, nisi ibi cer-  
 ta Studiorum ratio obtineat. Facile est  
 respondere, in Cœnobiis inveniri sæpe  
 viros, qui antea didicerint scientias,  
 quibus addere illa possunt quæ pro su-  
 scepto vitæ instituto scire illos decet:  
 Quod si secus contingat, vix esse ali-  
 quam Monasticam sodalitatem, ubi de-  
 sint omnino qui sollerti ingenio a natu-  
 ra præditi, & ad discendas sacras litte-  
 ras præ reliquis magis apti, digni olim  
 futuri sint ut regendis Fratribus præfi-  
 ciantur. Istorum ingenia exercenda in-  
 terea, eruat diligentius lectione Scriptu-  
 rarum, antiquorum Auctorum ac Pa-  
 trum qui de Officiis vitæ Monasticæ  
 scripsere, Operum denique Ecclesiastico-  
 rum Doctorum, in quibus effata conti-  
 nentur apposita ad gubernandas animas,  
 regendasque conscientias. Quod si vel  
 primis Ecclesiæ sæculis studium divinæ  
 Scripturæ consentiente Auctore Tracta-  
 tus ( pag. 13. ) a viris Ecclesiasticis  
 coli unice consuevit; cur ulterius aliquid  
 a Monachis requiritur? Vel saltem si  
 huic studio Opera Sanctorum Patrum  
 adjiciantur, cur non erimus hac accessio-  
 ne contenti?



## CAPUT III.

pag. 16. Hoc Capite id sibi sumit Auctor probandum, *Abbatibus aut alios Superiores sine Studiorum adminiculo rectioni & procuratori Monasteriorum idoneos non esse; Regulas vero Monasticas, scientiam a Praepositis, sapientiam, ac vite probitatem requirere.*

**F**atemur ultro, ab omnibus, quot quot Monasticatum Observationum Regulas tradidere, illud in primis constitutum fuisse, ut ejusmodi viri Monasteriis praeficiantur, qui Fratres suos scientia, prudentia, & exemplo vitae juvare confirmareque possint. Cum vero anceps sit scientiae vocabulum, in hoc sita est Quaestio, ut sciamus, quam denique illi scientiam in Superioribus requisiverint. Atque ergo quidem securus erroris sic statuo, Praepositos regulares Monachorum necessariis dotibus praeditos futuros ad hoc ut cum fructu & benedictione coelesti gregem sibi commissum regant, si Sanctarum Scripturarum ita periti atque intelligentes fuerint, ut documentis in utroque Foedere ac praesertim in Novo contentis uti apposite, ut mysticos rimari sensus, divinaeque eloquia ad actionum morumque normam subditorum suorum accommodare valeant: si ea quae Sancti viri de eorum instituto scripsere, noverint; si pias morum institutiones, quae in Operibus Patrum ac Doctorum Ecclesiae, puta Sancti Joannis Chrysostomi, Sancti Basilii, Sancti Hieronymi, Sancti Ephraem, Sancti Isidori Pelusiota, Sancti Nili, Sancti Dorothei, Cassiani, Sancti Augustini, Sancti Gregorii, Sancti Bernardi, atque aliorum hujusmodi Scriptis inveniantur, exacte perlegerint; si denique elocutionis donum, sine quo omnes illae notitiae inutiles forent, habuerint. Monachum igitur sollerti ingenio praeditum, in horum omnium Auctorum lectione versatum, sinceræ pietatis ac religionis sensu imbutum, quis dubitat, cujuslibet rectionis ac pro-

curationis oneri gravissimo satis parem futurum?

Cur itaque ad alienam suo muneri doctrinam confugiet, cum ista sufficiat, dicique possit haud citra rei veritatem, majorem hac non requiri doctrinam vel in primis Ecclesiae Pastoribus? Nonne satis amplam piarum graviumque Exhortationum aut acrium Reprehensionum materiam, in Libris quos memoravimus, poterit invenire? Nonne ibi passim deprehendet quæ ad ingerendum Fratribus suis peccati odium, virtutis amorem, mundique contemptum apposite dici queant? Quam multa denique in recessus solitudinisque commendationem, quam idonea ad excitandam in animis Dei ac proximi charitatem, eosque ad pietatis apicem evehendos, licebit ut legat? Quid porro majus in Pastore Monastico requiras? Nonne omnia illi suppetunt, si habeat quæ necessaria sunt, ad hoc ut animas sibi a JESU CHRISTO commissas tuto regat, usque dum veniat dies, qua eandem Domino est redditurus?

Sanctus Bernardus, cujus citatur epistola 306. in qua sui Ordinis Abbatem quemdam laudat, cum illum muneri suo rite obeundo non mediocriter aptum fuisse inquit, nihil aliud testatum posteritati voluit, nisi quod is fuerit, qui posset facile suorum Fratrum animos ad pietatem erigere, atque in suscepto vitae instituto eosdem roborare.

Quamvis eorum, quæ in Novi Testamenti libris tradita sunt accuratam notitiam haud magni facere nonnulli videantur; nihil esse tamen, ad hoc ut Monachi ad solidam pietatem informantur, ea notitia magis efficax, nihil ad augendam quam acquisiverint pietatem aptius, nihil denique ad eos in virtutis fastigium extollendos fortius, existimo. Per ea videlicet quæ ex Novo Foedere petita tradi poterunt, discant Monachi Deum super omnia, Fratresque suos rite secundum Deum amare; Praepositis, quibus ex Dei ordinatione subji-ciuntur, obedire; puritatem, Angelorum ad instar, sectari; pauperes, humiles, docibiles esse; mundum mundique oble-



oblectamenta, curas, ac voluptates devitare; scientiarum vanitatem contemnere; de pane illo vivo, qui vitam largitur ac fovet, nutrir; carne & spiritu libenter mortificari; denique solitudinem, silentium, orationem anteferre colloquiis sæcularibus, atque cuilibet hominum consuetudini. Hac omnia operatur Verbum Dei in illis, quibus fideliter traditur, præsertim si id fiat a Viris, quibus ad hoc munus exequendum character, auctoritas, & Missio non defint.

Page 18.

Minimi sunt ponderis, quæ de Serlone subduntur; Scriptor is fuit iudicio & doctrina Sancto Bernardo prorsus inferior. Laudat & ipse Abbatem, de quo supra meminimus, sed in ea re laudat, in qua non erat pro ratione ejus instituti laudandus: ait enim ipsum nedum fuisse Sacris Scripturis, sed & liberalibus artibus humanisque litteris eruditum; Quam ille eruditionem haud sibi comparaverat in Cisterciensi Ordine, cujus tunc penitus vigeat disciplina, sed in Cluniacensi, in quo valde remiserat, atque ubi Theroldus (id Abbati nomen erat) vitæ Monasticæ professionem ediderat.

Page 18.

Hoc tanquam maximæ ponderis argumentum affertur, quod Abbates eminentem gradum in Ecclesia semper obtinuerint, quodque in Conciliis præsentibus adesse debuerint.

In vir.

Nonnullos quidem Abbates Conciliis aliquando interfuisse non nego, sed ut illis præsentibus se sisterent, nulla lege fuisse obstrictos, nisi cum ad ea vocarentur, pro certo habeo. In hac fuit sententia Sanctus Auxentius Monachus celeberrimus, qui cum ab Imperatore atque a Patribus, ut ad Chalcedonense Concilium veniret, rogaretur, abnuit, respondens, id honoris Episcopis tribui non Monachis, quibus doceri quam docere, magis convenit: Verum effraetis cellæ qua se concluderat foribus, vinci denique se passus est, Conciliique Decretis subscripsit.

In eadem fuisse sententia Sanctum Bernardum, ex pluribus Epistolarum ejus testimoniis patet: Ad Episcopos apud

Senonas contra Petrum Abaelardum coactos scribens, non agi ibi ait causam suam, sed litem pro defensione fidei, ideoque Episcoporum magis propriam; & sane, ut in Notis Auctoris observatum est, ad hanc Synodum non nisi invitatus venit. Alio loco de eodem negotio verba faciens, illud ad se nequaquam pertinere ait, sed potius ad Episcopos, quorum est ministerii de Dogmatibus judicare. In eundem finem se excusat, quod ad Trecentum Concilium vocatus non accedat, causaturque imperitiam ac morbos; subditque insuper, quæ in eo erant definienda, ad Episcopos spectare, non ad se qui in silentio & solitudine viveret. Sola eum vicit obedientia, & reluctantem accedere compulit. Testatur alibi, se, quoties negotiis immiscetur, de quibus sua nihil refert, non sponte sua, sed vocatum ac tractum id facere.

Not. in ep. 187.

Ep. 189. Ep. 21.

Ep. 48.

Sed etiam si pauci quidam Abbates ac Monachi præsentibus adfuerint Conciliis, quid inde consequitur? Triceni aut quadrageni ad Synodos profecti quid sunt ad quadraginta Monachorum millia, qui in obscuro abditoque solitudinum semper delituerunt, quorum firma invictaque fides robur & munimen Ecclesiæ erat; qui spiritus & carnis mortificatione, gemitibus, lacrymis, jugique sui met ipsorum holocausto, quod divinæ majestati, cui sese mancipaverant, immolabant, Rempub. Ecclesiamque fovebant. Et credat quispiam, hos Angelos carne indutos de illo sacræ pacis ac tranquillitatis sinu abstractos fuisse, ut evagationi mentis, a qua scientiarum studia disjungi non possunt, obnoxii redderentur; hoc specioso argumento quod ad Synodos cœtusque Ecclesiasticos, quibus alioquin interesse numquam debebant, vocari aliquando potuerint.

Nonne id perinde est, ac ordinem a Deo constitutum velle pervertere? cursum divinæ Providentiæ disturbare? Magdalenam a pedibus Salvatoris avellere, curisque ac sollicitudinibus Marthæ implicare? An ista mutare hominum est? (cum hæc dico, absit ut intacta nolum Ecclesiæ jussa atque Decreta.) Scimus, nonnullos olim fo-

Ita-



litarios in corona majotum Ecclesiæ Principum præsentibus adlitis, suasque ibi sedes obtinuisse, sive per se, sive illorum nomine; a quibus illo legati fuerant: ac sæpius affirmavimus; Fratres mei, omne ævum aliquos tulisse doctrinæ laude in Monachatu conspicuos: sed id præter morem & fortuito pæne evenisse: a particularibus vero, quæque extra ordinem contingunt, nihil sequitur, juxta regulam Juris Canonici: *Quæ a jure communi exorbitant, nunquam ad consequentiam sunt trahenda.*

Præterea notandum est, si e recessu solitudinum educti aliquando fuerunt, ut in perturbato rerum statu gravibusque negotiis, subsidio Ecclesiæ irent, id accidisse verius quod eorum sanctitati & signorum dono honos habebatur, quam quod magnus doctrinæ eorum usus speraretur.

*Vit.* S. Antonius ex cacumine montis in quo degebat, evocatus olim fuit, ut Alexandriam proficisceretur, ibique hæreticorum audaciam impietatemque non disputatione, sed sanctitatis auctoritate & fama prosterneret. Etenim constat, nulla eum scientia præditum fuisse, nisi quam ex Scripturarum Sanctarum frequenti meditatione sibi comparaverat, quemadmodum perspicuis verbis testatur S. Augustinus: *Nec propterea sibi ab Antonio sancto & perfecto viro Egyptio Monacho insultari debere, qui nulla scientia litterarum, Scripturas divinas & memoriter audiendotenuisse, & prudenter cogitando intellexisse prædicatur, lib. 1. de Doctr. Christ. in prolog.*

*Vii.* S. Julianus eodem consilio & pari successu Antiochiæ præfens adfuit. Nempe ex quo magni illi viri se Orthodoxæ Fidei defensores profiterentur, continuo maximum causæ momentum accedebat, viresque atque animi addebantur iis qui pro ea pugnabant, adeo ut adversariorum audaciam fortius infringere.

*Viii.* S. Macarius Egyptius, ubi cum obstinato hæretico, qui mortuorum Resurrectio nem negabat, ad manus venisset, hominem mortuum revocavit ad vitam illo præfente & coram innumera populi multitudine, quam impostor ille seducere nitebatur.

S. Copres pari signorum virtute Machinam adortus, in ignem data opera accensum insiliens, fidei attestatus est veritatem, atque hujus hæretici errores non doctrina sed miraculo confutavit.

*Vit.* Memoriam proditum est, S. Aphratem Petsam, in Syria prope Edessam solitarium, cum turbas & strages, quibus hæresis circa Antiochiam grassabatur, cognovisset, eo sese contulisse, atque in Philosophorum Scholam quæ inerat portis Civitatis, audacter ingressum, græci sermonis in ea regione vernaculi licet ignarum, adversus illos vehementer disputasse, de Spiritus Sancti gratia, ut historicus animadvertit, seu de altissimo fonte sententias & argumenta quibus ad eos profligandos usus est, haurientem: Quod tam felici eventu peregit, ut omnes eum audituri atque interrogaturi turmatim advenirent. Viri omnifariam omnisque conditionis in eo coetu adfuerunt, milites, Magistratus, artifices, docti atque indocti, divites & pauperes: vir autem Deicum sciret, cuinam accepta referenda essent quæ ex ore suo fluebant verba, cum S. Paulo exclamabat, *Ego etsi imperitus sermone, sed non scientia.* Et jure sic agebat; nam multa vera quæ ipse objectabat adversariis, in ejus animo suscitabat Deus, ut de labiis illis ad configendos errores tanquam acuti gladii procederent.

*Vii.* S. Macarius Alexandrinus magno solitariorum numero comitatus, eremo relicto, Alexandriam eadem de causa petiit. Ex vitæ autem ejus historia intelligimus, eum cum hæreticis disputasse, eosque non subtilitate sermonis aut eloquentia, sed virtute & efficacia Spiritus, quo plenus erat, prostravisse.

*Viii.* S. Theodosius, nominatissimus ille Abbas, scientiarum, humanarumque litterarum expertus, de rebus divinis tanta vi tantaque eloquentia differebat, ut vel doctissimos & facundissimos viros facile superaret. Et sane illius verba non ab humana sapientia, sed a divino, quo tenebatur spiritu, prodibant; ut referente historico, dixisse illi Spiritus Sanctus videretur, quemadmodum Prophetæ: *Posui verba mea in ore tuo.* Nempe salutares Regulas, quas a Sancto Basilio didicerat, menti animoque velut



velut infixas alte retinebat, & cujus in se quodammodo delineabat vitam, sanctissima quoque documenta moribus exprimere, atque eloquentiam imitari gestiebat.

Abstrusiores ille Patrum locos dilucide explanabat, eratque in ore illius ignis quidam consumens, quasi gladius acutus, cui nihil poterat resistere. Imperatori sacra Concilii Chalcedonenfis dogmata evertere nitenti invicta constantia restitit; atque Acephalorum detestandis erroribus impugnatis, adversus omnes quæ sibi struebantur insidias mira sapientia superior evasit. Ausus denique est Imperatori libere enunciare, non aliunde quam ab immoderato partium studio quorundam Ecclesiasticorum ac Monachorum, qui se veram fidem tueri crederent, quive præ cæteris doctiores haberi maxime cuperent, turbas & scandala, quibus Ecclesia jactabatur, orta fuisse.

Hinc apparet, quantam ex una parte asserere possit perniciem vana Monachorum propter scientiam elatio; ex alia vero quid boni valeat efficere sanctitas illorum, qui Deo fidunt, eaque cognitione & scientia contenti sunt, quam Spiritus Sanctus ipsis impertivit.

Non ambigimus quidem, Solitarios Ecclesiæ regimini aliquando fuisse præpositos: sed peculiarior exempla esse ista dicimus, quæ ad summam quæstionis vix aliquid conferunt. Obvium enim est respondere, Ascetas illos, qui de suo abstracti atque avulsi statu olim fuerunt, in Monasteria venisse postquam humanas scientias in cœtu sæcularium addidicissent; qui dum intra Clausura morarentur, sanctarum veritatum studio occupati, divinarum Scripturarum meditatione pietatem haurire nunquam destiterant; qui denique exigui numero, doctrina quadam singulari & a communi Monachorum usu aliena præditi, vias ab aliis tritas nequaquam ingressi sunt.

Asseritur (p. 18.) S. Basilii testimonio demonstrari, quod Cœnobitæ Synodis ejus temporis interesse soliti fuerint: Monachum Chilonem ab eis reprehendi, quod cum Anachoretam se fecisset, occasionem sibi eriperet proficiendi ad hos cœtus, in quibus dubia & difficultates circa Theologiam divinasque Scripturas disceptabantur.

Quod nobis hic objicitur alicujus quidem momenti esset, si a Sancto Basilio objiceretur, at revera, Fratres mei, quæ quasi ab illo dicta efferruntur, non ab alio quam a mendacii patre diabolo excogitata sunt. „ Nam Sanctus Basilius „ hoc loco tantummodo Chilonem admonet, ut sibi a diaboli versutiis caveat, qui si quando cavilletur & dicat: Quæ utilitas est tibi hujus in hoc loco conversationis? Quid lucri fors ex secessu a consuetudine hominum? Annon nosti a Deo constitutos Episcopos Ecclesiarum Dei, viros familiares consentientes, & spirituales conventus indefinenter celebrantes, in quibus maxima his qui accedunt utilitas oritur? &c. si hæc, inquam, & similia suggerat diabolica cogitatio, Chilonem monet S. Basilii, ut per piam meditationem illi se opponat, experientiam rei adducat; & diabolo, bona, ea quæ in vita sunt, esse, dicenti respondeat, propterea se illuc transmigrasse, quod indignum se ipsum censuerit mundi bonis, immista autem mundi bonis mala esse. „ Peculiarem sane meretur animadversionem Auctoris in hoc loco citando hallucinatio, cum minime sollemne ei sit ita hallucinari.

Frustra quoque in exemplum adducit Auctor Sanctum Bernardum, quasi ille studiorum causa & ob acquirendas scientias alio diverterit atque a Monachorum consortio sese subduxerit, quod olim Superioribus fuisse familiare autumat. Nam Sanctus Bernardus id nunquam egisse constat. Dum illi vires & firma valetudo ad opus manuale exercendum suppeterent, pro virili parte cum Fratribus suis laboravit. Cur se ab illis quoad regularia officia distraheret, in causa fuerunt



fuit tantummodo morbi, & qua diutius tenebatur incommoda valetudo; Monastico vero regularique operi cum deerat, orando, aut utilia & necessaria ad discipulorum suorum doctrinam & ædificationem scribendo unice occupabatur. Quod enim ad scientiarum studia pertinet, numquam illis operam dedit, ut ipsemet fassus est, juxta illa verba sapius a se repetita, *Amplius invenies in silvis, quam in libris.*

Ep. 106.

## CAPUT IV.

Fig. 22. Hoc Capite assumitur probandum, Monachos ad Clericalem statum evektos teneri ad studia incumbere.

**N**ON inficior, Monachos, qui Clero sunt adscripti, latiori cognitione indigere, quam qui eodem gradu atque ordine minime censentur. Sed illud ambigitur, quibus terminis hæc illorum amplior cognitio claudenda denique sit; cavere enim debemus, ne hoc obtentur genus aptitudinis ab iis requiramus ipsorum instituto inconveniens.

Nullum porro dubium est, quin omnem ad quam, ut Clerici, tenentur, eruditionem sint habaturi, quoties Sacrarum Scripturarum intelligentiæ subtiliori præceteris Fratribus præditi fuerint, & quandocumque Religionis principia, & christianæ morum disciplinæ dictatæ, perspecta habuerint; ita ut latas & spatiosas vias non præferant angustis & arctis, quas Jesus Christus exemplo & verbo nobis monstravit, ac per Sanctorum Doctorum, e. g. S. Basilii, S. Jo: Chrysostomi, S. Hieronymi, S. Augustini, aliorumque hujusmodi præcepta in eorum homiliis, admonitionibus, & tractatibus ad mores spectantibus contenta, nos docuit.

Fig. 7.  
13. Vix mihi subit dubitare ne in hac a me dicta consentiat Auctor, cum pluribus ille locis jam fassus sit, qui se Ecclesiæ mancipient, olim studiis divinarum litterarum operam unice dedisse. Cujus generis studia si tum Ecclesiasticorum propria & sola fuere, cur adhuc non erunt? Statuendum est ita-

que, Monachos omnibus numeris scientiæ, quam ab iis Ecclesia postulat, factis facturos, cum ad eloqui divini lectionem ita diligenter naviterque incumbant, uti proficere & compendium ex ea capere volentes decet. Quæ autem ratio persuaserit umquam, a Monachis qui nunc sunt, plura sciri debere, quam ab ecclesiasticis qui primis sæculis vixerunt? Quod si forte abstrusa quardam difficultas suboriatur, ad quam enodandam competens eruditio non adsit, quid vetat quominus consilium a doctioribus capiatur? Præterea nullum hodie Monasterium est, in quo libri desiderantur, ad quos subnascentibus dubiis confugere quispiam possit.

Quod si Cisterciensium Monachorum ille, qui S. Bernardo a secretis esse meruit, Monachis sacro ministerio addictis latiore scientiæ campum patefecit, in hac re non secus ac in aliis permultis a Patris sui ac Præceptoris sententia longe discessit, cujus hæc verba non dubito quin pluries audiverit: *Scientia Sanctorum est, hic temporaliter cruciari, & delectari in æternum. Et in contrarium scientia malorum relabitur.* Ber. serm. 21. de diversis.

Quamobrem, Fratres, hoc velim pro certo habeatis, Monachos Sacerdotio initiatos, qui eum scientiæ gradum attigerint quem iis convenire paulo ante dixi, non esse commiscendos cum Sacerdotibus, quibus, quod repulerint scientiam, per os Prophetæ gravia minatur Deus. Ad eos ista non pertinent, neque in eorum recident caput. Abbas Trithemius Monachorum litteratorum encomiastes, cujus auctoritas allegatur, nostram confirmat sententiam; postquam enim dixerat, „Sacerdote indocto nihil esse miserius, subjungit, eum, licet „nullum prædicationis officium habeat, „ratione tamen suscepti ordinis ad scientiam obligari Scripturarum. “ Et nos idem prorsus sentimus; nam Monachos ad Sacerdotium evektos ad hanc Scripturarum scientiam, assiduo diligentique studio, quo in iis meditandis versati sunt, ponimus pervenisse. Locus Osee: *Quia tu scientiam repulisti, repellam te ne Sacerdotio fungaris mihi; difficultatem non attingit; non enim ad Monachos,*

Pag. 22.

23.

Pag. 24.

Osc. 4.  
v. 6.



nachos, sed ad Ecclesie Rectores & Principes minæ istæ diriguntur.

Fig. 25. Cum observantia Sacrorum Canonum (inquit Auctor) generaliter omnibus Ecclesie filiis indicta sit, Monachi soli non excipiuntur: ad hos etiam pertinent quatuor primorum Conciliorum decreta & Synodales constitutiones, quibus in Ecclesia auctoritas est. Secus enim iuste timeri potest, ne ipsi quoque sententiæ, ac punitioni divine aliquando subjaceant, quam Sacerdotibus quibusque necessariam Ordini suo scientiam repellentibus Deus per os Prophetæ minatur. Quod si S. Gregorius Sanctissima quatuor Concilia confirmans, ita dicit se ea suscipere & venerari, sicut Sancti Evangelii quatuor libros, eadem ratio, quæ ad lectionem & meditationem Evangelii Monachos impellit, ad assequendam pariter Synodaliū decretorum noticiam eosdem impellere debet.

Hæc propositio, Fratres mei, defendi non potest; neque hæcenus quisquam fuit, cui in mentem venerit hac obligatione Monachos onerare, atque ad ecclesiasticorum Canonum studium compellere sub adeo gravi sanctione. Huic obligationi numquam adstricti fuere Laici, ut vult Tractatus Auctor, & ne Ecclesiastici quidem, quamquam his populorum institutio commissa sit: Non est accurata Auctoris ratiocinatio. S. Gregorius de cultu & reverentia, non de lectione ac studio primorum quatuor Conciliorum Œcumenicorum loquutus est; Cui reverentiæ, & cultui satisfit intima animi submissione, ac motione fidei, quæ quidquid Ecclesiastica decreta continent amplectitur, singularum rerum, quæ Doctoribus subtilius examinandæ reservantur, haud valde curiosa. Monachi proprie dictis & essentialibus officiis atque obligationibus satis sunt devincti, quæ nimium ceteroquin ignorant ac negligant; prorsus autem intempestivum est novas illis atque imaginatione effictas obligationes superaddere.

Uno verbo, Fratres, quilibet homo sacro baptismatis fonte tinctus, quidquid docet Ecclesia credere debet, idque fidei

sue integritate complet, omnibus quæ in Conciliis statuta sunt accipiendis paratus, quandocumque illa sibi proponantur. Ceterum scire velim, an S. Benedictus, & sexcenti post illum Monachi ac Superiores ipsi noverint olim quod in Conciliis constitutum fuerat? Quod si Canonum singulorum ignari fuere, nunquid propterea repelli merentur a Deo? Quod ex Auctoris sententia videtur consequi. Quam ille sententiam quomodo tueri poterit, cum toties, ut vidimus, falsus sit, Ecclesiasticorum studia non alia prorsus fuisse quam Sacrarum Scripturarum, suamque opinionem S. Gregorii auctoritate firmaverit.

Quæ de S. Fulgentio narrantur, nihil habent sententiæ nostræ contrarium. Fuit ille Sanctus, vir a Deo tuendæ veritati Fidei Catholicæ & gloriæ Nominis illius sustinendæ designatus, quem propterea Spiritus Sanctus virtute zelo & doctrina Apostolorum repleverat. Singulare autem hoc exemplum est, ex quo non resultat regula. Sed vel ex ejus instituti ratione (quod notatu dignum est) mire confirmatur nostra sententia. In Monasterium secessit in rupe positum, ubi inter cetera Regularia exercitia, quæ Historicus singillatim persequitur, communis oratio fiebat & lectio. De Studiis autem ne verbum quidem. Communis porro ista lectio per omnia passim Monasteria usu obtinebat, in quibus scilicet vixit aliqua disciplina. In Sardiniam profectus, Monasterium Caralis fundavit, ubi Monachos amplius quadraginta coegit; inter quos præ ceteris, refert Historicus, chariores illi fuisse eos, qui ad pietatis exercitia majori assiduitate & studio incumberent quam ad exercitia corporis; & propensorem ejus voluntatem fuisse in illos, qui aliqua impotentia, aut vera infirmitate quominus laborarent manibus impediti, quod cessabat operis manualis, Sacrarum Scripturarum meditatione supplebant. Atque ipsemet S. Fulgentius impense adeo in sacris Paginis fuerat versatus, ut (quod apposite observat Historicus) in eo Tractu in quo Spiritus Sancti divinitatem asseruit, sola Scripturarum auctoritate usus sit; quæ res argumento erat (ait idem Scriptor) eum quidquid sciret ex ditif-

Fig. 7.  
& alibi.

Fig. 26.

In VII.



ditissimo fonte illo hausisse. Mirum igitur esse cuiquam non debet, eum studiosos lectionis inter discipulos suos prætulisse ceteris hujus sanctæ exercitationis amore, gustu aut zelo minime flagrantibus: *Lectionis autem studium non habentes minus diligebat.* Notandum tamen est, eum non de Studiis, sed de Spirituali scientia loquutum; & quos ita cæteris præferebat, manualia opera exercere re ipsa non potuisse. *Etiamsi virtute corporis destitutus operari manibus nunquam posset.*

## CAPUT V.

Pag. 27. Ponit Auctor, viros egregios, qui inter Monachos effloruere, certo esse argumento, studia literarum impense ab ipsis excolta fuisse.

Nihil accuratæ aut exquisitæ rationis huic argumento inest; ex eoque nihil confici potest, quod Monachorum, qui primis Ecclesiæ sæculis extitere, Studiis auctoritatem conciliet. Nam si ex his Monasteriis quinquaginta Monachi electi, ad Episcopatus honoremeducti sunt; ex aduerso, centum millia eorum fuerunt, qui ibi totum vitæ cursum absolverunt in humilitate, in silentio, in suæ professionis integritate. Summa igitur redit ad paucos viros, quos Providentia dispositione extraordinaria a reliquis discrevit.

Pag. 27. Hi vero (inquit) in Monasteriis doctrinam & eruditionem consequuti sunt.

Duo hic reponi possunt: Primo si hoc demus, verisimile est contigisse, ut viri isti a Deo majori talentorum numero, perspicaciori ingenio, singulari præ ceteris intelligentia, & ad scientias aptitudine donati, his omnibus impensius ac felicius uterentur, ideoque ad majora præ ceteris Fratribus proveherentur.

Secundo, si Monasteria totidem fuerunt Seminaria, ad viros doctrina erudiendos, & dignos Episcopatu reddendos constituta; vere asseritur, necesse fuisse, ut ad consecutionem scientiæ, cujus ope excelsi gradus munera digne exequi possent, dirigerentur. Sed cum id

nulli unquam in mentem venerit, frustra hæc ratio adhibetur ad probandum, Monachos teneri in Ecclesiastica scientia eruditionem sibi comparare. Revera enim quod aliqui virtutum & doctrinæ merito idonei inventi sunt, qui ex Monasteriis ad populorum regimen vocarentur, peculiari Dei providentiæ id tribuendum est: quod raro autem fit, ejus non est habenda ratio. Et falso quidem, ut diximus, colligeretur, ex eo quod centum circiter Monachi extiterint, qui in aliquo gradu & dignitate collocati fuerunt; reliquos ad centum millia omni cura & studio incubuisse, quo his gradibus & honoribus digni redderentur, numquam ad eos ceteroquin vocandi. Vehementer sane & periculose impellerentur Monachorum animi, si Episcopatus ut laborum suorum præmium illis proponeretur; idque perinde foret, ac pietatem Claustrorum penitus abolere, atque exitiali superbix malo in ea invecito, humilitatem perpetuo exilio inde exturbare.

Asseritur, S. Basilium, S. Gregorium Nazianzenum, & S. Jo. Chrysostomum &c. Monachos fuisse. Pag. 27.

Id in hunc finem videtur asseri, ut Vit. omnem illi suam eruditionem & doctrinam in Monasteriis consequuti esse existimentur. Quod ex Vitæ eorum historiis non constat.

S. Basilus Cæsareæ primum, postea Constantinopoli sub Libanio, atque inde Athenis Studiis operam dedit; atque in tantum cordis ejus puritas, ex adolescentiæ studiis labem tulisse narratur, ut soror Macrina de Fratræ salute, quem sæculi vanitate plenum cernebat, facile desperaret. Deus autem, qui magnum hunc Virum magnis incaptis destinaverat, quemque ut vās honoris in Domo sua collocare decreverat, in Eremitum secedendi consilium illi injecit. Totum ibi lectioni & meditationi Sacrarum Scripturarum cum se dedisset, profanarum litterarum perniciofa vestigia hac prorsus divina cognitione delere studuit. Discipulis, qui ut ejus ductu regerentur, una convenerant, ipse Monachatu non initiatus Monasticas Regulas tradidit;



dit; curaue illius præcipua in hoc fuit, ut scientiam docerentur diuinarum Scripturarum, ac præsertim Novi Testamenti: quod ex libro Regularum compendio explicatarum colligimus, ubi omnes a discipulis propositæ quæstiones ex Novo Fœdere petuntur.

Vir. S.  
Basil.

S. Gregorius Nazianzenus Athenis & ipse studiorum suorum cursum exegerat; quod vero Monachus esse quam mundanus, maluisse traditur, id unice significat, vitam illum a consuetudine hominum remotam, sæculi commercio prætulisse. Hoc ille præcipue studuit, non secus ac S. Basilus, ut assidua diuini Eloquii cogitatione intellectum animumque mundaret, hanc inde percipiens utilitatem, ut facile posset profanorum librorum amaritiam auerari, & inanem eorum elegantiam alienis & fucatis coloribus conspicuam omnino contemnere.

S. Jo. Chrysostomus inter Monachos aliquandiu vixit, Monasticum vero institutum nullatenus professus est; Omneque tempus, quo apud illos fuit, in oratione & rerum sanctarum lectione transegit, in hoc ut sanctitatem animæ conferret unice occupatus.

Sanctus quidem Athanasius cum iuxta Verbum Evangelicum tempori cedere, & eos a quibus persecutionem patiebatur tantisper fugere decreuisset, in Thebaidem se recepit, ut ibi quiescendo ac orando novas majoresque vires resumeret, in certamen rediturus. quoties Ecclesiæ necessitate & veritatis defensione compelleretur. Sed quid ista ad quæstionem faciunt?

S. Hieronymi Monachatus falso asseritur: Quod vero ad S. Gregorium Magnum pertinet, res aliquam patitur difficultatem. Uterque, fateor, erant valde eruditi. Nunquid porro sequitur, ut in Monachorum cœtu docti evaserint, Monachive priscorum temporum ad studia animum adiacere tenerentur?

Pag. 28. Res esse notatu digna, creditur, pene innumerabilis Episcoporum series, qui de Cœnobiis prodire: Oportuisse autem, ut intra Claustra degentes scientiam ad id muneris necessariam consequerentur.

Animadvertendum est, Fratres mei.

de doctrina Episcoporum, qui primis Ecclesiæ sæculis fuerunt, præclate nimis ac præter rei veritatem quosdam sentire. Pauca tunc erant ad discendum proposita, Synodorum anteaclarum non magnus numerus, & circa dogmata Christianæ Religionis a paucis ad illud usque tempus Opera conscripta fuerant. Omnino contentaneum veritati est dicere, quidquid olim in optimo Præsule requirebatur, in Sacræ Scripturæ intelligentia, quæ quidem profunda esset atque exquisita, tantummodo stetit. Ex Evangelicæ Christi Verbo regendarum animarum præcepta, ex S. Paulo vis, eloquentia, zelus petebantur. Ad hæc vero cum accederent figurarum, eventuum, historiarum Veteris Legis notitia, atque horum omnium scita & ad rem accommodata applicatio; cum accederent instructiones, verbaque illa a Spiritu Sancto in ore Prophetarum posita, efficacissima quidem ac vehementia; quum denique omnes Sapientialium Librorum diuinæ sententiæ memoria tenerentur; his muniti præditiis ad Deicultum & fidem revocandis gentibus, regendæque pæne infinitæ hominum multitudini pares habebantur. Quid enim amplius continent hominæ S. Jo. Chrysostomi, Instructiones morales S. Basilii, præter testimonia & auctoritates Sanctæ Scripturæ? Quid porro ad excitandos permovendosque animos, & ad praxim perfectionemque castæ vitæ deducendos aptius hoc institutionis & doctrinæ genere reperiri potest?

Ex numero igitur Episcoporum, quos Monasteria protulere, haud secus quam ex Tractatoribus rerum spiritualium, incassum argumenta quærentur in hac quæstione, utrum scientiarum studiis Monachi a prima usque Regularum Institutione exerceri consueverint; cum ii, qui e Claustris ad Ecclesiarum regimen educti fuere, nihil sint, si cum innumera pene multitudine eorum, qui intra Cœnobia persisterunt, comparentur; adeoque illi ut exiguos numerus habendi sint virorum, qui a statim communibusque regulis per quosdam exceptiones discessere.

Si vero quid in hac re certum exploratumque sit cognoscere quis velit, quæ-



rendum est quæ mens, quis scopus fuerit illorum; a quibus instituti fuerunt Monastici Ordines. Hæc porro illorum mens scopusque cum in Regulis quas posteris reliquerunt, eminere debeant, quemadmodum filii ex Patrum suorum Testamentis quæ fuerit eorum voluntas dignoscunt; ad has propterea Regulas coniungendum, per quas videlicet solas tota hæc controversia dirimetur.

Sed cum ne verbum quidem mihi occurreret Regulas diligentissime legenti, quod indicio sit, priscos Cœnobitas scientiarum studiis operam dedisse; pro re certa id asserere vobis possum, studiis scientiarum Monachos non fuisse ab initio occupatos, atque istud exercitationis genus inconueniens illis atque alienum ab eorum professione esse. Quod si forte aliqui præter Verbi Dei lectionem, earumque veritatum commentationem, ex quibus robur, stimuli, & præsidia ad assequendam perfectionem diuinitus ipsis propositam comparantur; si præter hoc, inquam, studii genus, alia nonnulli colluere, in hoc a via communi deerrauerunt siue impulsu Præpositorum, siue singulari Dei vocatione, seu spontanea quadam propensione.

Quidquid oggeritur in oppositæ sententiæ confirmationem, peculiaria quædam facta respicit, quæ Regularum quidem summam non destruunt, id autem tantummodo ostendunt, aliquando a Regulis descitum esse, hoc est relictas quandoque fuisse vias ab Institutionibus indicatas, ut semitæ illis ignotæ calcarentur. Ego quidem sic statuo, Fratres, si maiorum suorum virtutem Monachi imitati fuissent, si eorum exempla & documenta ex animo & cogitatione non abolerent, si moribus similes instituta præca seruassent, si denique ab originis suæ simplicitate & veritate degeneres non fuissent, Ecclesiæ majus præsidium & solamen ex eorum secessu, silentio; mortificatione, sanctitate, signorum virtute diuinitus indita percepturam fuisse, quam ceperit, & perceptura unquam sit ex eorum scientia, refectione, concionibus, & scriptis.

Pag. 30. Absit quidem ut putemus, Sanctos Ephræm, Isidorum Pelusiotam, Nilum, Theodorum Studitam, Bernardum, &c.  
Volumen tertium.

adversus Monasticam vivendi puritatem & simplicitatem egisse, aut reprehensione dignos esse, quod multa scripserint. Deo dirigente, qui Regularum dominus atque arbiter est, exemptos illos novimus; Deique ipsius spiritu ductos fuisse, atque intimæ vocationi obsecundasse credendum est. Huiusmodi exceptiones non impediunt, quominus Regularum subsistant. Præterea S. Ephræm (ut id obiter dicamus) sola Scripturarum scientia pollebat; S. vero Bernardus, si ad Sacrarum Scripturarum intelligentiam, S. Ambrosii, S. Augustini, & S. Gregorii lectionem addidit, id totum fuit circa res, quæ ad ejus statum & professionem pertinebant.

Ex Cœnobitis & Solitariis sunt qui Regularum spiritui, atque Institutorum consilio adversi, ad scribendum, disputandum, atque ad alia extrinseca munera animum adjecerunt; hos ambigendum non est, ab instituti sui puritate sic agendo discessisse. Sunt etiam qui ex Superiorum iussione legitima, & ex obsequio atque obedientia, de suæ professionis officiis, virtutibus, doctrinis scripserunt; in quo nihil suo instituto alienum fecere. Argumenta, quæ sua nihil intererant, tractarunt alii, de rebus Philosophicis, Theologicis, Mathematicis, de Ecclesiarum statu differentes, quæ sunt Doctorum Presbyterorum, atque Ecclesiasticorum propria; hos vero quis nescit confinia status sui prætergressos, supra suam sese conditionem extulisse, & in altiori quam divina de illis Providentia decreverat, sede & statu se collocasse.

Recenset Auctor, ac prædicat merita, & seq.  
quibus Monachi ab Ecclesia gratiam inierunt, eorum videlicet Scripta & doctrinam.

Dicam, Fratres, in hac re quod sentio: Conciones habere, docere, elucubrari, Opera Sanctorum Patrum recognoscere atque emendare, Ecclesiæ Canones colligere, ejusdem Annales perscribere licet & convenit multis. Sed quæ Monachos decent, ista sunt: In Monasteriis vitam agere Dei ordinationi consonam, Institutorum suorum Regulas servare, pro impetranda a Deo Regnorum prosperitate, Rectorum incolumitate, pro Ecclesiæ fide tuenda, pro sustinenda



vi. atque constantia illorum qui strictis armis cum fidei hostibus pugnant, adhibere orationes, silentium, corporis cruciatus, & jugem cordium suorum ad Dei aras immolationem, hæc facere, hæc pati, instituto eorum convenit, dum Deo fideles se præbent, dum in his omnibus perseverant. Ad solos ista Monachos pertinent; hanc illi a Jesu Christo partem in Ecclesia nacti sunt.

Atque hinc mehercle factum est, ut Diabolus, qui Clausura, donec prisca sanctitati, & simplicitati adhærescere, quasi quosdam aggeres esse putavit suis conatibus objectos, atque inextermiabilis, omnem lapidem moverit, quo inde originariam innocentiam expelleret, & de prospero illo rerum statu, cui celestis favor aderat, & in quo Monachi vinci non poterant, Monasteria dejiceret, obliteratis Patrum vestigiis. Quia in re non male illi heu nimium successit, quod collapsa restantur Scetes, Nitrix, totius denique Thebaidis Solitudines. Id tunc animo prospexerat Sanctus Abbas Moyses, cum dixit lacrymans, futurum ut Eremus Scetes ideo disturbaretur, quod Regula & instituta Patrum defendenda erant.

Eandem Diabolus vastitatem intulit Eremis ac Monasteriis Asiae, Ponti, Cappadociae, quia ibi desitum est Deo, ut fas erat, fideliter servire, quia mitigationes & laxamenta aucupari ceptum est in ea professione, a qua omnino aliena erant; quia denique a viis antiquorum, novis inventis, turpiter discessum est.

Quandoquidem verò urgemur objectu maritorum quibus Monachi ab Ecclesia gratiam inierunt scribentes multa & docentes; fatendum tandem est, nonnullos quidem in solitudine degentes olim Ecclesiae sua eruditione & doctrina servasse; sed innumeros quoque fuisse audacter pronunciandum, qui ei gravissima damna intulere, & profundis vulneribus nondum ad hanc diem coalescentibus, & usque ad mundi exitum cruorem emissuris eam confauciarunt. Quas non movit in Ecclesia turbas Eutyches, quæ dedecora non intulit magna sequacium Monachorum turba stipatus? Quam illi violenter, quam audacter conati sunt

Incarnationis Filii Dei Catholicum Dogma evertere, ejusque propugnatores opprimere? (Quæ non excitavit scandala Theodosius in Sedem Hierosolymitanam intrusus? Quid non molitus est Nestorius, ut Virgini gloriosum Deiparæ nomen, ac JESU CHRISTO decus & justam adorationem eriperet? Quas non concevit turbas Severus suis illis impiis erroribus? Quid non crudele gessit Timotheus Elurus Patrocinator Eutychis & Dioscori in Ecclesia Alexandrina?)

Quam malo exemplo Pelagius & Coelestius universo Christianorum cœtui fuisse, cum temerario ausu JESU CHRISTI Gratia bellum indixere, naturæ humanæ tribuentes, quod Spiritus Sancti operatione fiebat? Quam propudiosi quam impii Petri Fullonis & Fausti errores? Quam vana & portentosa Adelphi & Euchitarum, Sergii, Pyrrhi, Sabatii, Henrici, Abbatis Joachimi, Begardorum, Beguinarum & Abailardi commenta? Trithemius Abbas Ordinis S. Benedicti postremis hæc sæculis doctrina clarus, societatem cum Dæmone iniisse postularus est, & in crimen vocatus quod libros de Magia composuerit. Minime sum nescius, ei non desuisse patronos & Apologistas; dici tamen probabiliter potest, divino ista judicio in ejus caput conjecta crimina, quod præter instituti sui officium ad occultas & curiosas scientias animum adjecisset.

Denique ut ad nostra tempora propius accedamus, quas non evomuit blasphemias Lutherus adversus Filium Dei, ejusque Ecclesiam? Quanta illius hæreses secuta sunt mala? Hæc pestis ubique fere grassata est, & latissime serpsit. Quam magnus Cœnobitarum utriusque sexus numerus impia illius Dogmata amplexi sunt? Ecclampadius, Bucerus, Jacobus & Joannes Eremitæ Ordinis S. Augustini, Joannes alter Ordinis Præmonstratensis, impius Monachus & ad omne opus audax. Tempus, quod ut plurimum malis omnibus finem invenit, mala quorum auctor fuit hic Hæresiarcha, in dies magis auxit, amplificavitque. Lugendus rerum status, in quo hodie mundus conspicitur, & latissima pene omnium conspiratio adversus maximum Regem, qui unus pro fidei tutela pugnat summum

Rosetia,  
de vit.  
Pst.

Michael  
Casenat.  
Alphonj.  
de Milla.

Apud  
Prag.



## CAPUT VI.

tum religione, tum animi magnitudine, manifesto argumento testatur, quanto studio Monachus ille Apostata suas falsas & impias opiniones constabillire nifus sit.

Hi sunt videlicet perniciosi effectus, qui a studiis scientiaque Monachorum orti sunt: hanc ruinam subiere eorum ambitiosa ingenia, quæ campum sibi in quo exultare possent dederunt, suæ conditionis oblita: Quæ silentio, humilitati, abiectioni, & obedientiæ pro instituti sui ratione mancipata, aliena ministeria, alienas dignitates sibi in Ecclesia adiscere temere ausa sunt. Profecto quoties (neque id vereor affirmare) damna, quæ Monachi per scientiæ abusum Ecclesiæ attulerunt, & utilitates, quarum eadem scientia recte utentes causa esse potuerunt, juxta ponere & invicem comparare libuerit; nemo erit quin fateatur, satius ad Ecclesiæ gloriam, ad quietem & sanctificationem Fidelium futurum fuisse, si in ignoratione hominum, in Claustrorum obscuritate Monachi delituisse, & in perenni silentio sese cohibuissent.

Sancti Fulgentii exemplum, quod toties ob oculos ponitur propter ejus doctrinam atque eloquentiam, nihil probat, ut diximus alias. Vir etenim fuit divinitus electus, ut unus ex celeberrimis Ecclesiæ Pastoribus esset. Neque ulum dubium est, quin ei Deus convenientes huic electioni dotes contulerit; quin hic vir sanctitate longe maximus eas excoluerit assidua S. Scripturæ lectione; & ipsi denique ejus Superiores satius esse duxerint illum ex dispensatione quadam, quæ ad alios non extenditur, studiis Ecclesiasticis admovere, & a communi lege eximere. Vos ipsi scitis, nos quoque ita egisse cum quibusdam Fratribus; neque verò sic contra intimum animi sensum agi a nobis putavimus. Sed eandem viam iniri posse & debere relate ad omnes qui in una Sodalitate vivunt, relate ad unam quamlibet integram Congregationem, demum relate ad rotum Ordinem; nunquam mihi persuasum fiet.

Studiorum patrocinium quaritur ex Cæ. Pag. 34.  
nobis Bibliothecis, & veterum  
Monachorum cura in exarandis libris  
adhibita.

**M**Inime quidem accurata illatio est, quam ducit Auctor ex Bibliothecis Monasteriorum, & ex opera, quam Monachi in exarandis Codicibus ponebant. Omnis librorum cumulus sive grandis, sive exiguus, indiscriminatum Bibliotheca vocabatur, specioso sane & fallaci titulo, qui fucum facere aliquibus possit. Postquam vero S. Petrus Damiani, relicta Fratribus suis non contemnenda (ut ipse agebat) Bibliotheca, ut haberent præsidia ad profectum rerum spiritualium fovendum atque augendum, magnum hunc librorum numerum redegit ad utriusque Testamenti Codices, ad Acta Martyrum, ad Expositiones quasdam Sacre Scripturæ, ad Homilias Patrum, S. Ambrosii, S. Augustini, S. Gregorii, S. Hieronymi, Bedæ, Remigii Antisiodorensis, Amalarii, Haimonis, Paschasii; jam imminuta est aliquatenus species, quam Bibliothecæ nomen ingerere poterat; ne in latiori quam par est significatione sumatur.

Allegatur, magnam extitisse Bibliothecam in Monasteriis Sancti Pachomii. Pag. 34.

Fatendum est sane, haud exiguo librorum numero indiguisse S. Pachomium, in cujus Sodalitio centum supra mille Monachi vivebant; quorum unicuique unus saltem Codex tradendus erat. Ad hæc in dubium vocari nequit, ut jam dictum supra, eorum Codices aliud nihil fuisse quam Catechismos, Institutiones Christianas, Psalteria, Novi Testamenti exemplaria, nonnulla Scripturæ Sacre Volumina, in quibus omnia illorum studia sita erant, prout ex aliquibus Regulæ S. Pachonii locis apparet. Præterea & illud certum est, hujus generis libros subinde in libros alius generis ab eo mutatos, nempe ut in discipulorum suorum manus aliqui traderentur de eorum instituto & professione



agentes libri : atque id Codicum summam amplius duorum millium conficere poterat. Hinc autem si arguere velimus, Bibliothecam illis fuisse ex libris scientiarum & omnigenarum disciplinarum constatam, in errorem ultro laberemur.

Profecto si quis animadvertat, S. Benedictum præcipere, ut initio Quadragesimæ sumantur de bibliotheca libri, qui in manus tradentur Monachorum, ægre adducetur, ut credat, Bibliothecæ nomine magnam librorum congeriem indicari. Audacter vero & sine erroris metu affirmandum, Bibliothecam, de qua loquitur Sanctus Pater, omnino tenuem & pusillam fuisse, cum ejus Monastica sodalitas tunc velut in cunabulis esset, & inopia rerum omnium laboraret. Hæc satis sunt, ut errorem depellamus illorum, qui Bibliothecæ nomine magni aliquid significari putant. Æque illud competit Bibliothecæ Scorialis, & Vaticanæ, ac illi, quam S. Petrus Damiani suis Fratribus reliquit, e tringenta circiter Voluminibus constatam.

Ratio, quæ ab usu describendi & transcribendi libros desumitur, omnino est rejicienda. Monachi ex opere manuum suarum victum sibi quærebant, scribebantque libros, ut eos divenderent. Eorum multi in transcribendis Codicibus certam & quotidianam operam ponebant. Ecclesiæ decreta vulgasse constat, quibus Monachos scribendo operam impendere jubet : hujusmodi vero exercitium publice omnibus, & privatim Monachis ipsis utile erat, eum lucrum inde facerent ad victum comparandum, & erogandam pauperibus eleemosynam, illos denique ab otio & desidia tunc temporis servabat. Cumque illis sæculis opera amanuensium fieret, quod postea editione typographica factum est, id in publicam utilitatem atque omnium commodum facile vertebat. Hinc porro colligere quis possit, quosdam Monachos exarandorum Codicum artem optime calcasse, minime vero aut doctiores aut sanctiores propterea evasisse : Unum hoc, inquam, colligi inde posset. Hos enim inter Monachos exscriptores & amanuenses, longe plures ceteroquin aderant, qui suorum Manuscriptorum vacua, bonarum æque ac futilium rerum indigesta

congerie nonnunquam ad libitum implebant, quemadmodum a tot viris doctis animadversum est, & præsertim ab \* Ilustri D. Baluzio in egregiis Notis ad Capitularia. Et de his hæcenus hoc loco; de eadem enim re alias latius disserendi dabitur nobis occasio.

\* Not. ad  
Libr. Ca-  
pitul.  
p. 1243.  
& 1244.

*Dives Bibliotheca a Cassiodoro posita* Pag. 36. alseritur, in quam magnum librorum numerum congegit, Operum Sanctorum Patrum, Historicorum Ecclesiasticorum, & Prophanorum, Rectorum, Medicorum, Cosmographorum &c.

Certus sum, Fratres mei, Bibliothecam, qualem conflat Cassiodorus omni librorum genere refertam, neque a S. Benedicto, neque a S. Bernardo componendam unquam fuisse. Ille se a studio humanarum litterarum vindicaverat, consilio & voluntate, quam sibi Deus injecerat, omnino indignum illud existimans. Hic ex totius vitæ ratione ostendit, se nullam aliam novisse scientiam præter illam JESU CHRISTI crucifixi, quæ sola Sanctos efficit, ad quam addidit ille lectiones, quæ in hunc finem conspirare poterant; uterque longe aberat, ut discipulis suis earum scientiarum, quas ipsi nihil pendebant, amorem & cultum ingererent.

Sed ut de Cassiodoro loquar, fuit ille vir aulicus, ab Aula & secularis pompæ gremio digressus, ut in secessum vitam ageret. Porro ne discipuli, quos ipse erudiebat, pravas inirent vias; & ne Monachorum, quos ante oculos habebant, dissolutiones sequerentur, opus esse duxit ut illos omni genere lectionum disciplinaret. Oratio, quam fudit Deo, rectitudinem mentis ejus ostendit; at dici potest, illam cum discretione & lumine nondum fuisse conjunctam. S. Petrus Damiani longa experientia atque harum rerum usu magis exercitatus, arctioribus cancellis studia Fratrum suorum circumscriptis. Id enim solum ipsis permisit, quod necessarium arbitrabatur, nolens eos damnis & incommotis obnoxios, quæ multiplex & varia lectio adducere solet.

Prolixa Bibliothecarum series, Lerinensis, Luxoviensis, majoris Monasterii, Mon-

Sciunt  
autem e-  
ruditi  
hunc ve-  
terum  
Monacho-  
rum mo-  
rem fuisse,  
ut vacan-  
tes pa-  
gellas im-  
plerent  
interdum  
malis ve-  
bis, ple-  
rumque  
banis



Montis-Casini, Floriacensis &c. quas Auctor Tractatus enumerat, probat tantummodo; Monachos in scribendi arte fuisse peritissimos atque exercitissimos. Verumenimvero quibus tandem libris S. Benedictus & S. Bernardus regendi scientiam addiderunt, iisdem uti debent nostra hac memoria Monachi, ut inde hauriant doctrinam atque usum regendarum animarum. Non infinitis illis quaestionibus, non accerrimis illis studiis, non illa multiplici & nimium late diffusa lectione, sed animo attento ad eloquia Dei scientiam salutis assequuntur. Commentationi Verbi Dei addi possunt morales S. Ambrosii & S. Augustini Tractatus, Homiliae S. Gregorii, ejus Pastorale, Vitae Sanctorum, atque alia hujusmodi Opera. Plura his atque ampliora legisse aut studuisse S. Bernardum haudquaquam crediderim.

Falso itaque sic arguitur, Fratres mei: in quodam Cœnobio ingens olim extitit Bibliotheca, ergo ibi studia colebantur. Constat enim esse in Monasteriis Bibliothecas, quibus Monachi nullatenus utuntur. Cujus rei non possum quin aliquod vobis exemplum proferam. Nostis, Bibliothecam in nostro hoc Trappensi Monasterio esse, in qua licet non magna neque cum magnis Bibliothecis conferenda, satis tamen librorum supellex reperitur. Atqui tricenis ad summum exceptis Auctoribus, quos non nisi de Superioris manu sumitis, aliorum lectione vobis interdictum est, neque iis uti cuiquam vestrum permittitur, nisi gravissimis & extraordinariis de causis. Igitur si forte posthac quis dixerit: Trappenses Cœnobitæ viri extiterunt apprimè scientiis eruditi, in eorum enim Cœnobio dives aderat Bibliotheca; inepta foret & falsa hæc illatio. Interea, Fratres, hoc genere argumentationis in ple-risque hujus mundi rebus homines uti translatitium est.

## CAPUT VII.

Asseritur, *Studia ab ipsomet S. Benedicto in suis Monasteriis instituta fuisse; eorumque usum viguisse in antiquissimis Orientis Cœnobitiis.* pag. 32.

**N**ON mediocriter, fat scid, stupebitis, Fratres, audita hac propositio-ne; nam patet non esse demonstratum in superioribus (quod affirmat Auctor) primos Cœnobitas, hoc est Orientales studiis operam dedisse; itemque certum est, studia non fuisse a S. Benedicto in-vesta atque instituta.

Illud quidem dubitationem non habet, nosque in progressu Operis demonstrabimus, ne verbum quidem in Regularum Codicibus inveniri, quod studia innuat, aut unde argui possit, Solitarios studiorum tanquam regularis cujusdam exercitii rationem habuisse. Præscribunt sane Regulæ Monachis Lectionem: at hæc lectio ad libros Sanctarum Scripturarum, & præsertim Novi Testamenti & Psal-morum referenda est.

S. Benedicti vel ipsa regula perspicuo firmoque argumento probat, numquam illi in mentem venisse, ut aliquam studiorum methodum inter Fratres constabiliret. Nam si hoc illi viro divinitus afflato, & in quo cum sanctitate, prudentia ac Sapientia copulabantur, propositum fuisset, quibus modis res conficienda erat singillatim aperuisset. In his primum sibi locum vindicat tempus: Quoniam vero in regularium exercitationum distributione studiis ne tantillum quidem temporis tribuit, vel ex hoc patet, ea a Sancto viro inter regulares exercitationes numerata non fuisse. Qui enim voluerit ille, ut ad studia Fratres incumbere, tempus, quod in illis collocandum sit, non assignans?

Fateor, in ejus Regula duarum horarum spatium quotidie, atque trium tempore Quadragesimali, Fratribus ad legendum dari; num quis propterea credat, in animo illi fuisse, ut hoc tempus alia quam piorum librorum lectione transigeretur? an etiam putandum est angustius assignari tempus debuisse iis quos ad virtutis apicem evehere cupiebat, ut



Sacras Scripturas & opera Sanctorum Patrum legendo illud impenderent; ex qua scilicet lectione lumen & doctrinam depromerent, & per ea roborati, in via, quam ipse monstraverat, longius proveherentur?

Quod si relate ad tempus. Quadragesimale, una hora lectionis spatium adauxit, ideo factum, quod illud tempus pietati precipue dicatum sit, magis quam reliquum totius anni; & quod voluerit, ut Fratribus commodior opportunitas suppeteret audiendi Deum, qui in libris loquitur unicuique ab Abbate sub huius sacri curriculi initio tradendis; atque ut documentis piisque doctrinis inibi comprehensis plurimum juvarentur. Nec vero sibi quispiam persuaserit, lectionis tempus alia quam hac de causa ab eo fuisse auctius factum; nempe ut discipulis suis ampliorem materiam & plures vias de Deo cogitandi praeberet, eo tempore, quo magis poenitentem vitam, magisque a rerum strepitu semotam, quam alias, agi decet.

Cujus autem generis libri legendi sint, docuit idem Sanctus Pater, qui ultimo Regulae suae capite illos indicavit; & vel eo fatente, cujus Tractatum expendimus, ii libri sunt: Scriptura Sacra, Collationes & Institutiones Cassiani, Vitae sanctorum Monachorum, Ascetica S. Basilii, & Sanctorum Patrum homiliae in Sacram Scripturam. Quae cum ita se habeant, quis denique putet, S. Benedictum Studiorum fundamenta in Monasteriis jecisse, qui ad acquirendas scientias neque satis temporis, nec librorum necessariam suppellectilem suppeditat?

Pag. 40. Velle dicitur S. Benedictus, ut in eligendo Abbate pietatis & sapientiae ratio habeatur.

Sane verum est, Fratres mei, electionem Abbatis ex virtutis & doctrinae singulari merito absolvi debere juxta mentem Sancti Patris. Quodnam vero in eo requiratur doctrinae genus, satis innuit his verbis: *Sapientiae doctrina*; ex quibus patet hanc ab eo in regula morum, in puritate vitae, & in Scripturarum divinarum cognitione positam fuisse: Oportet eum esse doctum lege divina. Nuf-

Ibid.

quam certius haec sapientia comparatur quam sanctorum librorum lectione ac meditatione, dummodo cum ea conjungantur humilitas, docibilitas, & sincera voluntas ea solum inquirendi, quae ad sui aliorumque sanctificationem necessaria sunt. Quod si ad hoc innoxium sanctumque studium accedant Sanctorum Patrum expositiones, omnes numeri implebuntur ejus doctrinae non modo quam in Regulari Praeposito, sed & quam in Episcopo desideramus. Dummodo vero cum hac scientia Superior Monasticus zelum, exemplum, charitatem, & eloquium copulare sciat, satis aptus erit ad Gregena domini ut ut numerosiore felicitate gubernandum, quin egeat praesidiis earum scientiarum quarum omnimoda necessitas falso asseritur.

Quod de Abbate dico, de Prioribus quoque, de Praefectis, atque aliis, quoscumque in Monasterio auctoritas aut procurationis officium praestare ceteris facit, intelligendum est. Mihi quidem Sanctus Benedictus, nec modestioribus nec simplicioribus verbis loqui potuisse videtur, cum Superiorum doctrinam definivit, *Vitae autem merito & Sapientiae doctrina eligatur*. Quae verba eatenus extendi non possunt, ut putemus propositum illi fuisse, ut Superiorem ingenia valde exquisita Sanctorum Patrum lectione, pleniorique intelligentia Canonum, Historiarum, Conciliorum & Regularum Ecclesiae essent exercitata.

Cap. 64.

S. Benedictus (inquit Auctor Tractatus) in Monte Casinensi, commorantem circumquaque Infidelium multitudinem praedicatione ad Fidem vocavit, & a S. Gregorio relatum est, eum aliquot Monachorum suorum mittere solitum fuisse in oppidum quoddam Monti proximum, ut quos ipse ad Fidem converterat, Exhortationibus confirmarent atque erudirent.

Non est cur valde miremur, a viro apostolicis moribus imbuto, Spiritu Dei pleno, felici ingenio a natura praedito, & gratiae donis roborato, qui denique Scripturarum Sanctarum callentissimus erat, rudium populorum corda moveri, intime percelli, & de erroris via deduci,



ci, ut in veritatis semitam ingrediantur.

Vocatione ordinaria id factum fuisse Auctori videtur: At nemo non videt, hoc munus fuisse extraordinarium, & a locorum statu ex inspiratione superna S. Benedictum excitatum fuisse, ut prope incolentes populos ad Fidem vocandi provinciam suscipere, ac aliquot ex discipulis suis mitteret, qui exhortando illos, ad præceptorum virtutum tenax exercitium inflammarent. Ab hoc autem facto concludi nihil potest, cum qui ad fidem vocentur Idololatræ, vix nuac obvi sint; & Ecclesia, cui operarii jam aliunde suppetunt, Monachos & solitudine abstrahere, eorumque ministerio atque opera uti non cogatur.

pag. 41. *A S. Gregorio, qui id memoria prodidit, non dicitur (inquit Auctor) paratum id fuisse peculiari vel extraordinaria vocatione.*

Fateor, id a S. Gregorio non dici; sed cum ille ne oppositum quidem dicat, nullum inde Auctor compendium causæ facit; eò magis, quod S. Benedicti Regula non solum huic agendi rationi non patrociniatur, sed etiam plane contrariam instituit, dum silentium, & solitudinem numquam intermissam discipulis præcipit. Si voluntas ei fuisset, illos prædicationis causa a silentio & solitudine eximendi, ad quæ illos prorsus astrinxerat, id indicare non omisisset, & huius exemptionis articulum Regulæ addidisset. Cum verò id prætermiserit, perspicuum est, consilium huiusmodi atque cogitationem ei non fuisse: quod simplici & nativa inductione mihi videor inferre contra Tractatus Auctorem, cuius inductio coacta prorsus est atque violenta.

Subdit Auctor, *Monachis S. Benedicti facere licere, quaecumque ipse fecit, aut in sua Regula non interdixit.*

Falsum est, ac periculi plenum, Fratres mei, hoc axioma. Quædam charissimata ac spiritualia officia Ordinum Institutoribus & personæ quam sustinent ita adhæserunt, ut discipulorum conditioni minime conveniant. Quæ illi fecerunt congruenter Regulis a se institu-

tis, nos imitari & sequi debemus. At si quis velit, ut quidquid ab illis gestum est faciamus, pervertit continuo regulas, atque omnia perturbat; Fratres a dependentia atque a simplicitate vitæ deducit, ac eorum Patribus & Magistris pares reddit. Inter ea quæ Institutorum ita sunt propria, ut in eorum personis subsistant, & ea quæ ad Fratres extendi & transferri debent, plurimum semper interfuit. Illi sermocinari, colloqui, sui copiam petentibus facere, cum necessitas postulat, ceteros erudire & possunt & debent. Huiusmodi autem officia & sollicitudines privatis Monachis interdicuntur. Igitur axioma, quod ut certum exploratumque proponitur, adeo non est accuratum, ut eo admisso multa errorum ac turbarum seges oritura sit.

*Difficile admodum esse, putat Tractatus Auctor, invenire Abbatem aut Superiorem, qui ad exhortandos Monachos instruendosque omni tempore sit aptus atque paratus sine ullo scientiarum adminiculo.*

Profecio nisi hanc aptitudinem ex diligenti lectione Scripturæ, quæ scientiæ Sanctorum vere fons est, sibi comparet, iis quoque libris, quos indicavimus, in præsidium adscitis, non video quibus præterea modis aptus fieret. Quid? Homiliæ S. Jo. Chrysostomi, licet eloquentissimæ, Instructiones S. Basilii, Enarrationes in Psalmos S. Augustini, ad ascensionem huius scientiæ non erunt satis? Nunquam id mihi persuasum erit. Clarissimum nostræ memoriæ concionatorem dicere solitum novi, si Enarrationum S. Augustini in Psalmos ii loci in vernaculam linguam verterentur, qui præ aliis vehementes, pietateque & doctrina referti sunt, satis habituros Prædicatores Verbi Dei ad disertam orationem componendam, ad docendum, & quocumque velint trahenda Auditorum corda. Non omnia ingenia, fateor, evadent ad dicendum expedita: at ii, qui aliqua naturali sollertia præditi fuerint, si tempus & operam, quatenus a Regula permittitur impendant; si oratione (quod maximum est) ad Deum confugiant, sine quo nec meditari nec dicere utili-



ter aliquid possunt; nullum dubium est quin sint huic muneri cum fructu & celestis favoris afflatu satisfacturi.

pag. 43. Allegatur, quod Eunuchus Regina Candacis Philippo Diacono responderit: Quomodo possum intelligere Scripturas, si non aliquis ostenderit mihi?

Nunquid aliqua horum est societas & iusta comparatio? Eunuchi ethnicis commixti, tenuissimis & imperfectissimis notitiis veritatis imbuti; hominis denique in Idololatriæ erroribus nati atque educati, cum viro Christiano Fidei principia edocto, qui animo devote attento Scripturas legit, quique ad eas intelligendas omnia præsidia in promptu habet, seclusis nimium curiosis inquisitionibus?

Nihil opponi valide potest nostræ sententiæ, quam frequens & domestica experientia confirmat. Non adducam extranea exempla, sed vobis, Fratres, æque ac mihi nota. E. nostris Fratribus multos Scripturarum non solum Novi sed etiam Veteris Testamenti intelligentiam lectionis & meditationis studio adeptos esse scimus; ita ut quoties in Collationibus nostris de Scripturis dissererent, summa cum pietate tum etiam perspicuitate id executos admirabundi suspiceremus, & bono exemplo gauderemus. De iis loquor, qui eam litterarum partem tantummodo callebant, quæ Latinæ linguæ rectè interpretandæ sufficit. Quibus denique scientiis & cognitionibus fuisse exercitatos legimus S. Maurum, & S. Placidum, qui omnem doctrinam & consolationem, quibus Fratribus opus erat, solo usu quorundam Scripturæ verborum præbebant? Sanctus ipse Pater Benedictus, licet maximo ingenio, miraque facultate præditus, eam callebat tantummodo scientiam, quam ex Sacris Scripturis depromperat, quamve illi Deus contulerat.

Si quod hic ab Auctore Tractatus proponitur verum esset, sequeretur Antonios, Hilariones, Macarios, fere omnes denique Eremitas sanctos incolas in omni moda Scripturarum Sanctarum ignoratione fuisse versatos, hos enim Doctoribus & Magistris usos esse non constat. Verum tamen cum magni hi viri ceu quæ-

dam lumina orbi præfulserint, cumque ambigendum non sit, Sanctarum Scripturarum notitiam eos perfecte calluisse, falso asseritur, Verbum Dei intelligi sine Magistro non posse. Fateor, si quis Scripturarum omnes sensus penitus rimari, obscuras quæstiones indagare, genealogias componere, historiæ capita intricatiora dilucidare, litterarum difficultates enodare velit, dux & interpretæ necessarii erunt. Verum accuratissima huiusmodi Scripturarum notitia Monachis haud convenit; eorum proprietas tantummodo est, qui scientiam professi sunt. Ne multa; Eloquia Dei non ingeniorum pabulo, sed nutriendis cordibus inservire debent, juxta esatum docti hujus memoriam viri. Nam sæpe usu venit, eos qui in Scripturis eruditissimi videntur, reipsa illas nescire; qui vero videntur indoctiores, reipsa Scripturarum callentissimos esse.

Nititur Auctor probare ex Regulis S. pag. 44. Aureliani, S. Ferreoli, S. Isidori, & præsertim ex Regula Eremitarum, Monachos scientiarum studiis sese dedisse.

Tantum abest, Fratres, ut inde id concludi possit, ut prorsus oppositum ex harum Regularum verbis consequatur. Si Aurelianus in sua Regula hæc habet: *Omnes litteras discant*; quibus verbis Cap. 32. studium puerorum elementare propriè significatur, quasi dixerit: *Legere omnes discant*.

S. Ferreolus idem litterarum verbum eodem sensu usurpat, cum ait: *Omnis* Cap. 12. *qui nomen Monachi vult sibi vindicare, litteras ei ignorare non liceat*; & ejusdem Monachi scientiam ita concludit: *Quin etiam totos Psalmos memoriter teneat*. ibid.

Nihil quod huc spectet in S. Isidori Regula occurrit, nisi quod libri quotidie Fratribus distribuuntur, & liceat unicuique solutionem difficultatum, in quas legendo inciderit, ab Abbate exquirere: *De his autem quæstionibus quæ leguntur, nec forte intelliguntur, unusquisque Fratrum aut in Collatione, aut post vesperam Abbatem interroget*. Obvium autem est credere, his verbis innui quæstiones Sacra Scripturæ, aut librorum alicuius Cap. 92.



Regula Eremitarum, cujus, licet non eodemmodum antiquæ, & in gratiam Ecclesiasticorum magis quam Monachorum compositæ auctoritate præcipue nititur Studiorum Monasticorum Auctor, solam Scripturæ Vet. & Novi Testamenti lectionem injungit: Cum verò ait: *Solitarii debet esse doctor, non qui doceri indigeat; limitat ejus cognitiones intra Sacram Scripturam;* subdens: *Etiā debet esse sapiens & doctor in lege divina.* Et paulo inferius: *ut instructi sint in divinis eloquiis.* Eodem loco dum particulatim explicat, quatenus eorum scientia patere debet, oportere eos ait, tractare de mysterio, legis, de doctrina fidei, de virtute continentie, de disciplina Justitiæ, scripturas divinas, legere, percurrere Canones, exempla Sanctorum imitari. Non est dicendum, hanc Regulam ad accuratam disciplinæ Ecclesiasticæ & Canonum cognitionem astringere: verba quippe, Canones percurrere de levi quadam & perfunctoria notitia intelligenda sunt. Quod etiam si majorem vim haberent illius verba, id totum referendum esset ad tempora, quibus scripsit Grimlaicus, hujus Regulæ confarinator, non Monachus sed Presbyter, cujus ævo magna dissolutio in Ordinem Monasticum jam irreperat.

Ex nullis tamen hujus Regulæ verbis arbitror inferri posse, Grimlaico id fuisse propositum, ut Solitarios ad amplissimam scientiarum studia compelleret, cum econtra omnem illorum scientiam divinarum Scripturarum notitia circumscribere videatur. Et quidem cap. 38. in quo Monachos ad lectionem hortatur, de lectione Scripturæ tantummodo loquitur. Jam videtis, Fratres, nostræ sententiæ has auctoritates non modo contrarias non esse, sed potius patrocinari.

¶ 44. Adducitur locus S. Gregorii, qui in Epistola ad quemdam Abbatem conqueritur, eo quod Fratres sub illius regimine constituti nullatenus lectioni vacarent.

Quod sic conquereretur, non continuo sanctus Pontifex hæc volebat, ut illius Monasterii Fratres scientiarum studia capesserent, aut viri docti & eruditi e-

vaderent: sed jure merito eorum negligentiam reprehendebat; quod non perinde ac debebant, in lectionis exercitium adeo utile, districte præceptum, atque ad propriam sanctificationem conferens, propensum essent. En ejus verba: *In ipsis autem Fratribus Monasterii tui quos vides, non invenio eos ad lectionem vacantes.* Nemo est quin intelligat, eum de ordinaria, & regulari lectione unice loqui, atque hic de scientiis, studiisque non agi. Auctor ipse, licet imprudens, quoad hoc mecum facit, siquidem, videri, ait, S. Gregorium ejusmodi lectiones ad id solummodo redigere, quod divinas respicit leges, nec aliud lectionis genus ab Ecclesiasticis viris requirere.

## CAPUT VIII.

Asseritur, inter causas ruinæ Status Monastici hanc pariter recensendam esse, defectum nempe Studiorum, & amoris literarum.

NON ideo, Fratres, in Monasteriis irrepsit dissolutio, quod ibi Studiorum cultus defecerit: sed verius contra studia illa ampliora inter Monachos constituta sunt, cum mutata in deterius vitæ ratione, Monastica disciplina collabi cœpit. Dum Monachi conditionem suam rite æstimaverunt, dum in exequendis officiis, quæ sibi Deus mandaverat, fideles se præstiterunt, diligens ac exacta Regulæ observatio in sanctificationem simul & in solatium illis fuit.

Cum vero illos ab Institutorum suorum consilio digressos, & regularis disciplinæ antiquitus traditæ oblitos, rædere cœpit solitudinis, silentii, orationis, sanctarum lectionum, laboris manualis, ceterarumque Regulæ actionum, quibus quotidie exercitati ab otio & desidia, quæ sanctissimas Sodalitates evertunt, retraherantur; partim quidem illorum communes exercitationes in defuetudinem irvidentes, & spiritali solatio & confidentia cordis, quæ fidelium animarum merces est, nequaquam tunc roborati, in libros se conjecere, ut vacuum tempus traducerent, & otiosæ vitæ fastidia aliquomodo lenirent: partim vero instrumentis atque præfidiis destituti, quæ pia ordinataque vitæ ratio suppe-

Lib. 2.  
Epist. 3.  
Ind. 21.



suppeditat, conati sunt a lectione percipere, quod ab exercitiis & Regula observationibus jam abolitis percipere non poterant. Ipsa postea Ecclesia, ut omnimodam Monasteriorum ruinam prohiberet, sive ut jam collapsa erigeret, præcepit ut Monachi studiis operam darent. Aliquoties tamen peculiaribus de causis aliqua etiam decreta sanxit, ut eos in simplicitatem & veritatem suæ professionis quasi postliminio redire cogeret.

Quemadmodum vero diffiteri non possumus, cæpisse Monachos sese studiis dedere paulo post promulgatam S. Benedicti Regulam: ita nemo est quin animadvertat, eos sic agendo ab ejus Regula & spiritu longius discessisse, quoniam nihil in ea reperitur, ut supra demonstravimus, quod ad studia & scientias aliquatenus referri possit.

Sciendum vobis est, Fratres, quælibet Monastica Instituta una eademque via, atque iisdem moribus de primo statu exiisse, & primigeniam sanctitatem amisisse. Monachi a Regulis, quas sibi Institutores reliquerant, sensim sine sensu discesserunt, Patrum exempla & documenta paulatim obliiti: ac denique eorum negligentia, quæ initio ut res modica contemnebatur, ruinæ atque infortunii ipsorum causa fuit. Hoc modo ex perfectionis culmine, quo sese extulerant Solitarii Scetes, in profundum dissolutionum atque iniquitatum ruerunt præcipientes. Nitriæ, Arsinoes, ac totius Thebaidis Monasteria eandem vicem passa sunt, quod qui ea incolebant radio affecti regularis vitæ, cujus exemplum dederant Fundatores, novam & peculiarem vivendi rationem inierint.

Igitur ut certo noverimus, quo tandem modo omnes Ordines maxime conspici, & quibus in Ecclesia favor celestis adesse peculiariter visus est, ita suimet dissimiles evaserint; unum aliquem illorum seorsum considerare, disciplinam quæ ibi obtinuit examinare, & innovationum causas inquirere sufficiet. Sistamas e. g. in Ordine Cisterciensi, illius vicissitudines, defectus, ruinam considerantes. Patebit jam, in hunc quem videmus miserrimum rerum statum eum non devenisse, quod in illa studia scientiarum defecerint, sed quod Fundatorum exemplis, facinoribus, documentis, & re-

gulis sensim obliteratis, horum omnium pertæsi Monachi Cistercienses intra fines ab Institutoribus præfinitos sese continere nesciverint.

Id nobis sit exploratum ex pluribus monumentis, præsertim vero ex Sermone, quem hujus Ordinis Abbas quidam, pietate illustris, habuit olim ad Capitulum Generale. Noster Ordo, ait ille, *habuit bonam fundamentum, humilitatis scilicet, Iustus & spontaneæ paupertatis: super hoc fundamentum nostri Priores edificaverunt, consimilem structuram, scilicet humiles domos, privata laboris habitacula, tenuissima temporalis vitæ subsidia.* Abbas  
Iustus  
Bibl. Ci-  
terci.

„ Merito arguimur ( pergit Sanctus Vir ) quod majorum nostrorum terminos prætergressi sumus. Quamvis enim morum honestatem nondum abiecerimus, ex quo sustineri adhuc videmus, humilitatem certe reliquimus. Antiquis Domibus quas Patres nostri incoluerant, minime contenti, magnificentiores & speciosiores nobis extruimus, eum magnitudine urbium certantes, in publicis viis sitas, & juxta compita, quibusvis viatoribus expostas & referatas.

Patres nostri diverterunt ab urbibus; nos ad urbes sine pudore, detecta fronte revertimur. Curiis regis & Pontificalibus, negotiis urbanis, & negotiationibus sponte nos immergimus.

Patres nostri ut temporales honores fugerent, modica contenti, ad abdita migraverunt; Nos ambire videmur honores. Nullus enim invenitur nostrum qui si ad Episcopatum eligatur, religioso furto se subducatur, ne honoris periculum incurrat.

Quis ex nobis est qui honorem oblatum sponte abiecit? Apostolus ait: Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus, ut ei placeat cui se probavit. . . . . Quare conjungimus Pontificatum cum Monachatu? Quis est hoc tempore qui utrumque valeat simul, & ponere manum suam in ambobus? Et post non multa: Si ad Monachi officium non pertinet docere; quæ ratione sibi usurpat Cathedrali Monachus doctrinam? Contraria contrariis conveniunt: non docere Monacho; docere Episcopo.

Sed dicetis: mihi, quia Regula Beati Benedicti quam professi sumus, non præ-



*libet Monachum subire Ecclesiasticum officium: Et ego dico vobis, quia in Regula Beati Benedicti quam professi sumus talia iubentur, quae nostris temporibus nullus, aut rarissimus conservare potest Episcopus; Et tamen ea talia sunt, quae sine damnatione nullus praeterit Monachus.*

Hæc abunde sunt, Fratres, ut plane compertum habeatis, magnum hunc Ordinem non ob defectum Studiorum & scientiæ (nisi forte quis de scientia intelligat Sanctorum, quæ proprie est scire Jesum Christum, de qua scientia hic non agitur) de regulari Patrum disciplina multum remisisse; sed hujus maximæ ac generalis perturbationis non aliam fuisse causam, quam sanctorum & præcipuarum virtutum deperditum usum, nempe humilitatis, simplicitatis, sinceræ in paupertatem, solitudinem & silentium propensionis, ceterarumque omnium virtutum, quæ hujus professionis omnino sunt propria: quibus misere neglectis, induerunt se Monachi in affectus & mores secularium virorum, vanitatem ac luxum sectantes, honorum cupidi, & dignitatibus Ecclesiasticis inhiantes, curis denique, consuetudinibus, & negotiis, quæ filiis tenebrarum potius quam filiis lucis conveniunt, sese immiscentes.

Quo modo res gesta est in Ordine Cisterciensi, itidem in reliquis omnibus usu venit, ut supra innuimus. Primum agens, quo impellente & excitante omnes istæ Congregationes in relaxationem vergere cæperunt, cupiditas fuit. Hæc illis sanctorum veritatum contemptum ingessit, ad quarum amissum sese componere atque agere debebant; hæc a præcipuis Instituti officiis exequendis illas retraxit, alienavitque: ac deinceps Monachi morigeram vitam, quam Patres præceperant, tanquam iugo non ferendo, rejecta, verbo quidem se in libertatem asservierunt, re autem suarum libidinum servi evasere. Idque factum est, non quod Philosophiæ, Theologiæ, Dogmatum, Conciliorum, Canonum, Historiarum, humaniorum litterarum, & Critices incuriosi fuerint; sed quod Jesum Christum Crucifixum discere ac scire, quæ sola iis erat conveniens scientia, prætermiserint, aut neglexerint.

*Recta illa dispositiones (pergit Autor) quas Deus per sanctas intellectiones illustrationes, piæque voluntatis affectiones nonnunquam nostris cordibus ingerit, variis alterationibus ac vicissitudinibus sunt obnoxie; ferique non potest, ut diu quis maneat in cella reclusus, vitamque solitariam penitus degat, nec non silentium servet, orationique vacet, absque ulla studiorum subsidio.*

Fatendum est, Fratres mei, hæc omnia retineri diutius non posse absque piarum lectionum subsidio; studia vero, ac scientiarum exercitationem iis retinendis conservandisque necessaria non esse. Hujusmodi subsidium quandoquidem ex divinis Scripturis facile comparatur, nec non ex Operibus Sanctorum Patrum, & Sanctorum Monachorum, quæ nos indicavimus, quid est cur aliunde illud emendicemus. An nos Patribus nostris, qui hac lectione contenti fuere, nec nobis ampliorem dedere, sapientiores aut prudentiores sumus? Cur igitur nova nec illis cognita exercitia cudimus? cur iis quæ a nostro instituto prorsus aliena sunt, occupari volumus? cur denique alias, ac ab ipsis monstratas, ingredimur vias? Verba hæc Tertulliani, *Fomenta fidei de Scripturarum interjectione*, quorum sententia est: Fides alitur atque excitatur sacra volumina identidem legendo, numquid ab iis, quæ ego vobis suadeo, diversum aliquid docent, aut veriori illa simpliciorique sensu accipi possunt? Orationem sine hoc subsidio aridam, languidam, & fastidiosam esse, recessum & silentium intolerabilia fieri, prorsus indubium est. Advertite interea, Fratres, subsidium hoc non a scientia, sed a divinis Scripturis desumi. Iterum autem dico, subsidium scientiæ animos dissipat, subsidium Scripturarum colligit & collectos servat, mentemque ad Deum, si forte aberraverit, cito revocat.

*Tertul.  
l. 2. ad  
Unor.*



Deinde ait: *Libri spirituales & simplicis styli atque argumenti, mediocribus ingeniis abunde sufficiunt, quæ vero perspicaciora sunt, altioris quoque doctrine pabulo, graviorique lectione, enutriti possunt.*

Duo ad id reponi possunt, Fratres; Primum quidem Monachos qui vere sui nominis ac status vim implent, inde dignosci, quod simplicitatem ament, quæ ipsorum est propria virtus; quæve ipsos ab hominibus aliis instituti quasi quidam character semper discrevit, ex qua denique in Dæmones hominesque summam potestatem nacti, illis quidem terrori, his admirationi fuere. Hujus ope simplicitatis, quæ dispositio prorsus divina appellari meretur, quod eam Spiritus Sanctus unice operetur in nobis. Dæmonia ab obsessorum corporibus ejecerunt, animos nimium obfirmatos & rebelles emolliunt, defunctis spiritum, cæcis visum, ægris sanitatem reddiderunt, ferarum denique immanissimum rabiem domuerunt. Viri hujusmodi adeo simplices, abjecti, & in oculis eorum, qui de rebus humano sensu judicant, parvi; ii sunt, quorum S. Pachomius plena esse sua Monasteria aiebat. Ad illos denique referuntur hæc Christi verba: *Nisi conversi fueritis, & efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum caelorum. Sinite parvulos, & nolite prohibere ad me venire; talium est enim regnum caelorum.*

Dum Monachi hanc virtutem, quam caro & sanguis non novit, in summo, ut par erat, pretio habuerunt, divinitus protecti, ab omni labe securi, contra omnia quæ vitæ ipsorum sanctitati officere poterant, immobiles atque inconcussi perstitere. Postquam vero illos hujus abjectionis puduit, & unde sua illis felicitas & decor parabatur, inde se ignominiam & dedecus haurire putarunt; Deum illorum, qui se erubuerant, vicissim puduit, & sese illis subtraxit, qui tandem sibi relictæ Evanuerunt in cogitationibus suis: atque illa Sapientis verba in rigo-roso litteræ sensu impleri visa sunt: *Vani sunt omnes homines, in quibus non subest scientia Dei.* Relicta igitur vera-

ci hac scientia, quæ de Christi ore egressa est, eamque ut vivendi regulam sibi amplius non proponentes, heu nimium experti didicere, extra illam aliud nihil esse, quam errores, ineptias, & mendacia. Monachi conditio, Fratres mei, quod aliàs sæpe inculcavi vobis, humilis abjectæque vitæ professio est: *Ordo noster*, ait S. Bernardus, *abjectio est, humilis* Ep. 142. *militas est, voluntaria paupertas est, obedientia, pax, gaudium in Spiritu Sancto.* Haud aliam sibi proprii status speciem effinxerunt Sancti, atque in hac sententia, quasi in soliditate petra S. Benedictus magnum hunc Ordinem, qui præcipuum Ecclesiæ ornamentum fuit, fundavit erexitque; quemadmodum perspicuum redditur argumento duodecim graduum humilitatis, qui totius Regulæ ab eo conscriptæ sunt basis, essentia, & firmamentum.

Præterea (quod erat secundo loco reponendum) haudquaquam percipio, tales, ac tantos doctrina & ingenii sublimitate viros reperiri posse, infra quorum dignitatem & doctrinam adeo sit Scripturarum & Sanctorum Patrum, quos indicavimus, lectio, ut inde sibi neque scientia neque consolatio, quibus opus habent, parari possint, quasi jure merito dicturi sint: *Nauseat anima nostra super cibo isto levissimo*, indigna nobis isthac exercitatio est. Quid enim illustrius, quid sublimius, five, ut vere magis dicam, quid sanctius, quam quod Basilii, Gregorii, Augustini, alique Ecclesiæ Patres scribere? An quæ ex magnorum filiorum virorum manibus prodierunt Opera, perinde habenda sunt, ac Tractatus quidam simplices, spirituales & ascetici? Eminent in illis ubique splendide JESU CHRISTI scientia, omnia divinam promodum eloquentiam referunt, documenta, præcepta, sententiæ, sublimia sunt omnia. Profecto nobis fit suspecta illorum elatio, qui unde sibi in iis legendis satisfaciunt non inveniunt; vereri valde subit, ne vanas & inutiles scientias, quæ exercent filios hominum, Sanctæ huic doctrinæ præferant, quæ cibis & deliciis filiorum Dei est. Abbas Trithemius, quem citat Auctor Tractatus, nostram sententiam confirmat, ubi ait, nihil magis ad gloriam nostri Ordinis contulisse, quam sancti-

Matth.

c. 18. v. 3.

c. 19. v.

14.

Rom. 2.

v. 11.

Sap. 13.

v. 1.

Num.

21. v. 5.

pag. 48.

Trith.

Chron.



sanctitatem & scientiam Scripturarum: quorum utrumque postquam cessavit, mox Ordinem defecisse: *Hæc ubi neglecta sunt, mox Ordinem ad ima deduxerunt.* Pergit idem Scriptor, & ait, in hoc procelloso ac tempestatibus exposito mari, in quo quaquaversum ex sibilantibus tentationum ventis impetimur, Sacrarum Scripturarum scientiam tanquam unicam & securam ratem nobis intervire, quicumque vero hæc uti contempserit, in profundum quamprimum aquarum rapiendum esse.

Pag. 48. Auctor in ea opinione est, per scientiam Scripturarum intelligi a Trithemio non modo ipsam sacram Paginam, sed & quaslibet notitias, quæ ad perfectam illius perceptionem conducunt.

Si notitiæ ad Scripturarum intelligentiam utiles, Sanctorum Patrum qui in eas commentati sunt, & aliorum quoque Interpretum lectione circumscribentur, nihil a ratione absonum diceretur. Sed in hoc, quod Scripturarum scientiam ad penitiores & diffusas notitias Linguarum, Historiæ, & disciplinæ Ecclesiasticæ, Canonum & Conciliorum extendere quis velit, nihil quod veritatis speciem præferat, inesse mihi videtur: ac tutò affirmari posse arbitror, huic Abbati haudquaquam in animo fuisse, ut scientiam adeo late patentem sub Scripturæ nomine complecteretur. Atque ut nulla de illius sententia remaneret dubitatio, satis perspicuis verbis Trithemius eam declaravit. Duo, ait ille, ad gloriam nostri Ordinis multum fecerunt, sanctitas vitæ, & scientia Scripturarum: *hæc ubi neglecta sunt, mox Ordinem ad ima deduxerunt.* Non est hic opus Interprete, & nisi de industria dissimulet, cogitar quisque suis velut oculis intueri, quomodo hic Auctor in sanctitatis & divinarum Scripturarum intelligentiæ defectum hujus Ordinis ruinam conferat.

Denique haudquaquam falsi sunt illi, qui propter imminutam in colendis divinarum Litterarum studiis diligentiam florentem Monasteriorum statum inclinasse dixerunt. Nam si juxta Regulæ præscripta his lectionibus, quæ alenda

pietati, religioni roborandæ, augendoque ferventi regularium observationum amori apprimè convenientes & necessariae sunt, Monachi fideliter addicti mansissent, tam sancti Instituti exercitia in desuetudinem non abiissent, disciplinam & regularitatem retinissent. Claustra, & ne minimam quidem diminutionem aut labem tulissent.

*Defectum studiorum manualis labor sup. Pag. 47. plere non potest, inquit Auctor.*

Vera esset hæc propositio, Fratres mei, si de divinarum Scripturarum studiis enuntiaretur. Profecto enim in horum studiorum locum manualementem laborem sufficere, perinde est ac præcipuum Regulæ caput infringere, & Sancti Benedicti spiritui animoque adversari, a quo sanctæ lectiones institutæ sunt. Legendi exercitium reliquis omnibus anteferrī debet; quandoquidem lectio alit mentes, vires addit, robur & salutem animarum sustentat; vitæ demum spiritualis fons & principium est. Interim vero res in tantum mutari non probamus, ut manualis labor tollatur & studia scientiarum ei surrogentur: ex hac videlicet mutatione, quæ certum Regulæ exercitium a Sancto Benedicto imperatum, ab omnibus Monachorum auctoribus institutum, & tota Monastica traditione confirmatum everteret, non possent non damnosissima mala oriri.

Quod si quis dixerit, Monachos studiis utilius exerceri quam opere manuali, multum inter duo hæc, Fratres mei, interesse respondebimus. Studia (de regulari piæque lectione hic non loquor) utique exercent Monachos, sed inferunt quoque animæ ficitatem, cor illorum elatione tumidum reddunt, visa & species imprimunt nimium sequaces, quæque media in oratione importuno recurſu menti obijciuntur, ita ut oratio a puritate & sinceritate vacet: Quod de Monachis dico, quibus studere ex proprii instituti ratione non convenit.

Econtra manualis labor corpora animosque comprimit, abjicit, mortificat; & ubi quis ei sincero ac pio affectu vacat, inde vires sumit, ut ad Deum se ex-



se extollat, & cum illo se conjungat. Ut breviter dicam, Deus homini integro laborem quasi innocentiae custodem, in peccata verò delapso quasi ejusdem amissa restitutorem præcepit. Commoda hujusmodi ex scientiarum studiis nequaquam proveniunt; dicique recte potest, propter sciendi cupiditatem peccatum atque ignorantiam Dei in mundum intrasse. Non hæc dico, ut scientiam damnam; Deus hunc a me errorem avertat; sed ne ex vestrum animis excidat, quos Deus ad scientiam haudquaquam vocavit, illos in usu ejusdem scientiae valde circumspectos esse debere; observare in ea modum, nec fines egredi, quos divina illis voluntas præscripsit, juxta Apostoli verba: *Non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem, sicut Deus divisit mensuram fidei.*

Rom. 12.  
v. 3.

#### C A P U T IX.

Fig. 47. Sumit Auctor Tractatus probandum, quod inter Varias Ordinis Benedictini Reformationes diligens semper cura adhibita fuit pro studiorum reformatione.

**H**Oec assertum non esse usquequaque verum, in progressu demonstrabimus; interea verò, Fratres mei, & nos, ut sæpe alias; hic fatemur, a nonnullis Reformationibus studia inventa & constituta fuisse. Quæ in re illas, non secus ac in aliis permixtas a Regula, atque ab Institutore Patrique sui consilio discessisse, exploratum habemus. Id me vobis supra Cap. septimo argumentis ineluctabilibus demonstrasse puto, cum rem ipsam oculis subieci, ostendique, Sanctum Benedictum studia scientiarum pro exercitatione suorum discipulorum propria nunquam habuisse, neque ex ullo Regulae ipsius loco oppositum colligi posse.

In hoc tamen consensus omnium esse debet, celeberrimas Regularium strictiores institutiones, quæ in Ecclesia post Sanctum Benedictum constatae fuerint, nullam studii scientiarum rationem habuisse. De hoc ne verbum quidem in Regula Sancti Columbani. Nulla il-

lius mentio in Regula Sancti Stephani Grandimontensis, quemadmodum neque in Vallisumbrosana, neque in vetustioribus Carthusianorum Statutis, in quibus lectio ad pietatem tantummodo præcipitur.

Congregatio Cluniacensis ab origine constitutionis suæ scientiarum studia nequaquam fundavit, ut liquet ex testimoniis Sancti Walderici & Sancti Petri Damiani. In Cisterciensi, quæ sibi eximii illius Institutore Regulam accurate observandam sumit, teste Sancto Bernardo, *Exceptis proinde Cisterciensibus, & qui illorum forte ritu, non tam vivere secundum Regulam, quam ipsam ex integro pure ad litteram tenere curant;* studiorum nulla fit mentio: & prisca Cisterciensium mores, atque antiquissima illorum Statuta nihil præferunt, ex quo studiorum praxis inferri possit.

Sanctus Franciscus Fratres suos studere noluit; atque etiam vetuit, ne quem apud se librum haberent, metuens, ut ipse ait, ne illis aliquando cupido incesset suggestum conscendendi.

Nullam sive in primis sive in secundis Constitutionibus Canonico Regularium S. Victoris, studiorum mentionem factam esse apparet. In tertiis tamen, cum ita fere comparatum sit, ut cunctas res quo longius a suis primordiis recedunt, immutentur & in deterius ruant, studia commemorari ceperunt, ac deinceps paulatim invalescere.

Quod citatur ex Epistola Circulari Caroli Magni, eorum quæ hic probanda erant nihil aperte indicat. Illius ætate Monachi eo ignorantie devenerant, omniumque adeo litterarum expertes erant, ut ferme nullus linguam latinam intelligeret, aut legere, recteque pronunciare posset. Propterea qui Monasteria adibant, cum bonis exemplis perfundi debuissent, offensionis & doloris causas ibi tantummodo inveniebant, plena ea videntes hominum, qui habitu quem gerebant indigni honorem & cultum Deo debitum perolvere haud poterant. Id nos ex Capitularibus hujus Imperatoris cognoscimus, in quibus Abbates Regulam suam attente atque accurate legere verbum e verbo jubentur: *Regulam per singula verba*

L. 3. c. 8.  
des an-  
ciennes  
Coutu-  
mes de

Cluni.  
Tom. 4.  
Spicil. L.  
6. Ep. 5.  
ad Mona.  
Cluniac.  
De præ-  
cept. &  
dispens.  
Chro. Fr.  
Min. 1. 2.  
c. 21. 22.  
& 23.

Tom. 2.  
Conci.  
Gall. p.  
121.



*Ibid. verba discutientes pleniter legant.* Nemppe ut plenam illius cognitionem adepti, officia ibi comprehensa explere cum Fratribus suis studeant. At quomodo (subjungit) discutier, quomodo leget, quomodo intelliget? Si forsitan oblati fuerit huiusmodi Codex, respondebit illud Isaianum, nescio litteras, hoc est, Latini sermonis ignarus sum, legere nescio. Et ne dubitari possit, hunc esse verborum Imperatoris sensum & scopum, attendenda sunt quæ sequuntur. Quomodo Apostolorum ignorans Regule instituta, vel ipsam Abecedariam lineam penitus nesciens, spirituales discretionis modum tenebit? Quid hoc aliud est, nisi quod lingua vernacula dicimus, *ne savoir pas son A B C.* ne elementarias quidem litteras nosse, alphabetum esse?

Origo & causa huius Decreti omnino videtur fuisse, quod ex epistolis ad se a quibusdam Monachis scriptis intellexerit Imperator, eos adeo parum in sermone Latine eruditos esse, ut Sacras Scripturas legere, documenta, veritates, sensum, & mysteria earum capere illos non posse iudicaret, ac proinde minus idoneos fore crediderit Regulæ servandæ, bonoque conversationis exemplis iis præbendo, qui spiritu Dei ducti, atque ex pietatis instinctu, ad eorum solitudinem sese conferrent.

Ac sane quod Imperator hoc decreto illis apprimè commendat, hoc est, ut doceantur Linguam Latinam, quæ canere legeraque Latinos codices, quin & Latine loqui, ac latina scripta emendate accurateque exarare valeant. Cujus rei nulla relatio, nulla convenientia invenitur cum amplissimis ac penitissimis illis scientiarum studiis, quæ intra Monasteria fundari & constitui ab aliquibus velent. Optamus enim, ait, vos, sicut decet Ecclesie milites, & interius devotos, & exterius doctos, castosque bene vivendo, & scholasticos bene loquendo, ut quicumque vos propter nomen Domini, & sanctæ conversationis nobilitatem ad videndum expetierit, sicut de aspectu vestro edificatur visus, ita quoque de sapientia vestra, quam in legendo, seu cantando perceperit, instructus omnipotenti Domino gaudens redeat. Non hoc itaque voluit Imperator, ut Monachi po-

litoribus litterarum studiis erudirentur; sed tantummodo ut latinum sermonem discerent, pro recta ejusdem pronuntiatione, & cantu, ac pro lectione cum fructu instituenda, ita ut necessaria illis instrumenta suppeterent capiendi explicandique sensus Sacræ Scripturæ.

Illud profecto certum, exploratumque est, dummodo hoc studium tractetur docili & submisso intellectu, atque a Deo lumen & intelligentia petantur, ipseque rogetur, ut cordium aures referet, easque purificet, & dignas reddat divino eloquio, verbisque sancto illius Spiritu dictatis, omnes illas dispositiones, quas desideraverunt Sancti, non defuturas: Neque enim umquam audiui credidisse illos aut docuisse, ut contendit Auctor Tractatus pag. 51. Rhetoricæ artem aliquatenus inservire ad Scripturarum captum, quarum non humana est sed prorsus divina eloquentia.

Denique, Fratres mei, sex jam nunc sæcula præteriere, ex quo virtute haud minus quam doctrina illustris vir hæc scriptis tradidit, quæ mire huc faciunt: Ad Sacræ Scripturæ cognitionem opus est intima compunctione, potius quam profunda investigatione; suspiriis, quam argumentis; crebris gemitibus, quam copiosis argumentationibus & lacrymis quam sententiis, oratione, quam lectione, gratia lacrymarum, quam scientia litterarum; cælestium potius contemplatione, quam terrestrium occupatione.

Richardus a S. Victore, spiritu Dei repletus, atque eodem zelo flagrans, horum quæ modo attulimus simillima docuit his verbis: Si ad mysticam divinorum Scripturarum intelligentiam, si ad divinorum judiciorum scientiam erudiri volumus, melius in hoc ipsum orando, quam investigando proficimus, alius devota compunctione, quam profunda perscrutatione illuminamur.

Quod de Benedicto Anianensi proditur ab Auctore Tractatus, vix aliqua consideratione est dignum. Cum summa esset, dum ille vixit, Ordinis Monastici perturbatio, & pene generalis disciplinæ remissio, magnæ huius ruinæ quas potuit reliquias collegit sanctus vir, ut quæ collapsæ erant refferet. Verum cum omnia in pristinum statum revocare pe-



nes illum non esset, propemodum invitus a priscis consuetudinibus & exercitiis discessit; & loco manualium laborum, quibus primi S. Benedicti discipuli operam dabant, ut corpora subigerent, carnem mortificarent, itemque ut victum sibi compararent; Monachos ad studia compulit Grammaticæ & Orthographiæ, ut libros transcriberent, & Exemplarium numerum augerent, non modo ad privatum ipsorum usum, aut solum & desidiam abgendi causa, sed etiam ad publicam utilitatem, inhiando Decretis, quæ Imperator nuper ediderat.

Quod attinet ad Congregationem Cluniacensem, quamvis illa magni in Ecclesia nominis, & in summa regularis observantiæ existimatione vigeret; a mente nihilominus S. Benedicti sensim visa est discedere, & de Regulæ austeritate in præcipuis Capitibus remittere. Nullibi tamen extat memoriæ proditum, quod ab institutionis ejus origine studiorum praxis aut certa ratio ibi fuerit constituta.

Animadvertit Auctor, quod cum Cistercienses multa Cluniacensibus objecerint, numquam tamen contra studiorum consuetudinem, quæ apud illos vigebat, vel minimum mussitarint; quod indicio est, hanc illos consuetudinem non improbasse.

Hac animadversione, Fratres mei, nihil conficitur. Neque enim Monachi Cistercienses omnia quæ in ratione vivendi apud Cluniacenses a S. Benedicti Regula discrepabant, singillatim adeo discusserant, ut eorum trutinam nihil penitus effugerit. Et quidem multa sunt, quæ videntur dissimulasse, in quibus recensendus est jejuniorum ritus, qui Cluniaci alius erat a Regulæ decretis, nam solemnibus Festis jejunium ibi cessabat. Nihil oggesserunt circa Abbatis mensam, quæ contra Regulæ ordinationem non amplius una & eadem erat ac Hospitum mensa. Denique S. Bernardus se in illis non reprehendisse innuit, quidquid reprehensione dignum erat, & pauca se obloqui maluisse pace integra, quam multa dicendo turbas & scandala ejere: Ser-

Bernard.  
Apol. ad

monem brevior, præsertim quia utiliora

sunt pauca in pace, quam multa cum Guill. c. 13.

Congregatione Cluniacensi studia obtinuisse, ex ejus tamen quoad hoc silentio inferri non potest, ipsam Cluniacensem studiis suum calculum addidisse.

Sed scientiarum studia in usu apud Monachos Cluniacenses nequaquam fuisse à foundationis initio, evincunt quæ de illis narrat S. Petrus Damiani, qui uno post illorum exortum sæculo vivebat; in eorum enim Observantia prolixas adeo fuisse tradit Sacras Preces, ut vix horæ dimidium longioribus anni diebus superesset familiaribus colloquiis: cujus prolixitatis causam deinceps affert. En Sancti hujus Cardinalis Episcopi Ostiensis verba: Porro autem dum tam districtum, tamque frequentem vestra conversationis usum recolo, non ad inventionis humane studium, sed sancti Spiritus magisterium inesse perpendo. Nam tanta erat in servandi ordinis continua jugitate prolixitas, tanta præsertim in Ecclesiasticis Officiis protelabatur instantia, ut in ipso Cancro sive Leonis æstu, cum longiores sunt dies, vix per totam diem, unius saltem vacaret horæ dimidium, quo Fratribus in Claustro licuisset misere colloquium. Hoc autem tam continui laboris exercitium ad hoc est, ut reor, solerti satis ac provida magisterii arte provisorum, ut levium atque infirmorum Fratrum fragilitatem reprimat, & delinquendi propemodum occasionem tollat, quatenus, etiamsi velint, præter cogitationem peccare vix possint. Libro 3. c. 8. Rituum antiquiorum Cluniacensium, quos digessit S. Waldericus Monachus Cluniacensis, agitur quidem de Pueris, & eorum Magistris: Sed omnia ibi dicta convincunt, non ibi his pueris traditas fuisse scientias, sed lectionis tantummodo & cantus rudimentis, rituumque & regularium officiorum præceptis illos exerceri consuevisse. Hic tamen opportunissimus locus erat, in quo de Scientiarum studiis fieret commemoratio.

Proxime sequenti Capite diseritur de custodia Juvenum; sed ibi quoque de Studiis ne verbum quidem.

Deinceps Capite 10. cui titulus de Præcentore & Armario, leguntur ista: Armarius nomen obtinuit eo quod in ejus manu

Lib. 6.  
Epist. 5.  
ad Mon.  
Monach.  
Cluniac.



manu solet esse Bibliotheca, quæ & alio nomine Armarium appellatur. Sed hic non legimus, Bibliothecam studiis scientiarum inservire, neque a Bibliothecario libros ad studendum distribui. Id solum negotii dabatur illi, ut notaret præscriberetque quod in Choro erat psallendum, quive ritus servandi. Eares existimandi copiam præbet, in ea Bibliotheca Ecclesiasticos libros tantummodo fuisse, quos nos appellamus Usuales, nempe Graduale, Antiphonarium, Sacramentarium, Lectionarium, Benedictionarium, Processionale, & aliarum huiusmodi plures Codices. Hinc vero liquido demonstratur, ingentes Monasteriorum Bibliothecas non esse idoneum argumentum ad asserendam scientiarum in his Monasteriis culturam. Nam Bibliotheca Cluniaci, Monasterii illa ætate celeberrima, non tenuis quidem & exigua, sed magna & dives procul dubio fuisse credenda est.

## CAPUT X.

Pag. 54. Cistercienses, inquit Auctor, redarguerentur abstinere Monachos Cluniacenses circa litterarum studia, cum nec ipsi ea præscriberent.

**M**onachos Cistercienses ab exordio suæ institutionis studiis scientiarum sese addixisse, sine ullo, Fratres mei, fundamento affirmatur. Nempe illi majori cura & sollicitudine Regulæ sibi a Patre traditæ adhærebant, & longe magis cupidi erant instaurandæ veteris disciplinæ, suscitandique, ut ita dicam, Institutoris spiritum, quam ut credi possit susceptam ab illis fuisse ignotam Patri suo consuetudinem ac praxin. Nova hæc Observantia in simplicitate procedebat, & abiectionis amore, ita ut omnem elationem, & quicquid sibi sæcularem famam & laudem adsciscere poterat, a se omnino prohiberet.

Facile vero est ex his, quæ nascentis huius Reformationis inimici novis S. Benedicti discipulis obiciebant, colligere, eorum vitam ita fuisse compositam atque ordinatam, ut vix oblivisci possent, statum suum nihil aliud esse quam mortificationis atque altissimæ humilitatis

Volumen tertium.

professionem, & exercitium. Desides & ambitiosi Monachi, quibus vitæ genus cupiditatibus suis, pravisque moribus quos imbuerant, adeo contrarium, arridere nequaquam poterat, in eorum vitæ ratione ea vituperabant, in quibus apud Deum & apud homines summa illorum commendatio, omne meritum, atque omne decus proprie residebant. Quando de-  
*Bev. Epist. 1.*  
*cere? Qualis vero Religio est fodere terram, silvam excidere, stercorea transportare?* aiebant ignavi illi reprehensores.

Sed unde manifestissime patet, Cistercienses Monachos ea lectione fuisse contentos, quæ a Regula præscribitur, & non minus in hac parte, quam in reliquis omnibus Patris sui atque Institutoris præceptis exequendis sedulos ac fideles fuisse, illud est præsertim, quod in eorum primis Statutis ne verbum quidem occurrat, ex quo, studio illos operam dedisse, inferri possit. Triplex lectionum genus apud illos obtinebat, ut in Regula traditur. Primum quidem illius lectionis erat, quæ in Refectorio abolvebatur, cui inserviebant Bibliorum codices, & nonnullæ Patrum homiliæ. Secundi vero generis lectio Canonicam Completorii horam præcedebat, & ad eam unice referuntur libri a S. Benedicto indicati, puta Sanctorum Patrum Vitæ, & Cassiani Collationes. Lectio tandem, quæ ad tertium genus spectat, statim a Regula temporibus fiebat, & duabus quotidie horis includebatur, per totum anni decursum, excepta Quadragesima, qua trium horarum spatium legendo eximebatur. De illo autem Codice legebatur, quem singuli in Capitulo de Præcentoris manu prima Dominica Quadragesimæ coram iubente Superiore accipiebant. Quod in studii censum venire non debet, sed in lectionis asceticæ & spiritualis loco ponendum est. Hariolantur itaque, remque haud probabilem animo sibi fingunt, qui Scientiæ studium inter regularia Cisterciensium Monachorum exercitia numerant. Animadvertendum insuper est, liquisse illis partem aliquam temporis, quæ erat Lectioni dicata, orando transigere.

Id verum esse, ulterius confirmatur amplissimis eorum testimoniis, qui de Ci-

C

ster-



sterciensium vita, dum apud illos adhuc disciplina vigeret, sermonem habuerunt, in quibus Stephanus Tornacensis, Cardinalis Victoriacensis, atque alii complures. Hi enim licet singula, quæ ad eorum vivendi rationem pertinent, persecuti sint; & sibi sumplerint illorum ingenium & mores absolutissima delineatione posteris tradere, de Studiis tamen, sive de eorum scientia nusquam meminere.

Denique S. Bernardus, qui pluribus scriptorum suorum locis commemorationem illorum habet, inter Fratrum suorum officia studium litterarum recensere passim abstinuit. Ad quosdam Monachos, qui in Cisterciensium Ordinem se receperant, rem illos laude dignam egisse, scribit. Atque illis regularia officia atque exercitationes enumerans, quibus sese adstrinxerant, nulla studiorum mentione facta, hæc habet: *Ordo noster est studere silentio, exerceri jejuniis, vigiliis, orationibus, operi manuum, & super omnia excellentiorem viam tenere, quæ est charitas.*

Ep. 142.  
n. 1.

Ep. 106.  
n. 2.

Idem sanctus vir alibi ad rem nostram ait: *Experto crede: aliquid amplius invenies in silvis, quam in libris. Lingua & lapides docebunt te, quod a Magistris audire non possis.*

Ad Thomam de Sancto Audomaro, qui cum relicto sæculo ad Monasterium Claravallis venire constitisset, propositum tamen exequi cunctabatur, specie absolvendorum, quæ orsus fuerat, studiorum; decipi illum scribit ista obtendentem, quæ promissionis fidem liberare eum non linebant. Sed quæso te, ait, illi, quod memoriale virtutis, quis scientiæ profectus, vel artis fructus, trepidare timore ubi non est timor, & timorem Domini relinquere? Quam salubrius disceres IESUM, & hunc crucifixum! quam utique scientiam haud facile nisi qui mundo crucifixus est, apprehendit. Falleris, fili, falleris, si te putas invenire apud mundi Magistros, quam soli Christi discipuli, idest mundi contemptores, Dei munere assequuntur. *Nec enim hanc lectio docet, sed unctio; non litteræ, sed spiritus, non eruditio, sed exercitatio in mandatis Domini.*

Ep. 108.  
n. 2.

Sermone 36. in Cantica; postquam dixerat, multa & innumera esse, quæ nescire liceat absque diminutione salutis: Quam plurimi hominum; subjungit, salvi facti sunt, placentes moribus atque operibus; quantos enumerat Apostolus in Epistola ad Hebræos factos dilectos, non in scientia litterarum, sed in conscientia pura, & fide non ficta: Omnes placuerunt Deo in vita sua, vitæ meritis non scientiis. Petrus & Andreas, & filii Zebedæi, ceterique condiscipuli omnes non de schola Rhetorum aut Philosophorum assumpti sunt; & nihilominus tamen salvator per ipsos operatus est salutem in medio terræ. Pergit Sanctus Bernardus, atque ait: Vides quia differentia est scientiarum, quod alia inflans, alia contristans est. Tibi vero, velim scire, quamnam harum videatur utilior seu magis necessaria ad salutem, illa ne quæ tumet, an quæ dolet? Sed non dubito, quin dolentem tumentem præferas: quia sanitatem, quam tumor simulat, dolor postulat.

Ser. 36.  
in Cant.  
n. 1.

Ibid. n.  
2.

Sanctus hic vir Fratrum suorum ammis Studii amorem iniecisse nullibi observatur. Nunquid tantus Abbas, qui ardenti adeo prudentique Zelo eorum sanctitatis promovendæ flagrabat, qui in tradendis necessariis ad eorum salutem documentis assiduus & diligens per omnia erat; qui summam officii illorum atque omnes circumstantias intime perspexit: Nunquid, inquam, de Studio apud eos loqui omisisset aut oblitus esset, si inter officia Monastica censeret illud iudicasset? Evidenter ejus silentio demonstratur, studium ab illo in exercitationibus, quibus Fratres ex instituto occupari debebant, positum nunquam fuisse, neque illum existimasse, litterarum studia ad spirituale profectum quidquam conferre. Studiorum ille nimis pervidebat incommoda & pericula; neque dubitabat, quin Fratres ad respondendum divinæ circa se voluntati fati præsidii haberent, si statutas a Regula lectiones, extraneis atque alienis cognitionibus procul amandatis, rite persolverent.

Hunc agendi scopum obnixè totus Cisterciensis Ordo tenuit, dum pietas integra,



Introd. al. An. nat. Cist. c. 2. Annal. Cisterc. an. 1116. c. 3. Maniq. Annal. Cist. tom. 1. p. 129. n. 2.

gra, & priscarum consuetudinum vigor substitit. Memoriz proditum est, Sanctum Stephanum, tertium Cistercii Abbatem ordinaria lectione Sacra Scriptura fuisse contentum; ex quo fonte hauserat documenta, quae Fratribus suis ipse tradebat, omnemque vim sumpserat, quae sibi metipsi opus erat ad rectionis grave onus sustinendum. Post Sacram Scripturam, lectioni quoque Operum S. Basilii incubuisse memoratur.

Res consideratione digna legitur in hujus Ordinis Annalibus. Vir quidam genere clarus, Amedeus nomine, qui maximum in Rep. gradum dignitatis obtinebat, cum in Monasterium Bonzevallis filio comitatus secessisset, puerum hunc suum haud sedula ibi cura erudiri putans, cum Abbate Valentiae postea Episcopo conquestus est, a quo id tantummodo reponi sibi audivit: Sophisticam artium doctrinam parvi pendendam viris Religiosis, nec debere tyrunculum Christi mendosis Philosophorum fabulis imbui; quem mundum a sordibus peccatorum, quibus occasione discendi juvenes solent inquinari, Paracliti unctio plus in momento doceret, quam mille Philosophi, mille magistri per multorum annorum curricula docuissent.

His auctoritatibus & documentis, ejusdemque notae aliis quamplurimis quae afferri possent, certo demonstratur, scientiarum studium priscar disciplinae Cisterciensis Ordinis adversari; ac illos, quibus hujusce disciplinae tenendae mens erat, scientias nihili fecisse. Objecta hujus Capitis sententiam nostram ne minimum quidem perstringunt; quin potius indicant, idoneas rationes deficere ad eam oppugnandam; quod tam aperte profiteri vel invitum cogor.

Pag. 55. Inquit Auctor, in Monasteriis Claravallis Monachos extitisse Codicibus exarandis intentos; ac proinde ibi studia floruisse.

Facile est respondere, Fratres mei, nonnullos Ascetas fuisse, quibus id negotii dabatur, quod illis temporibus necessarium erat, cum in Ordine jam tunc exurgente libri deessent, & quovis pretio comparari deberent. At quales li-

bri? Libri Chorales, & Sacrarum Precum, qui rari adeo tunc erant, ut S. Robertus, qui Cistercii Institutionem auspicatus est, cum ex Abbacia Molismensi in qua primo vixerat, Breviarium secum asportasset, quod illud a se enixe reposceretur, restituere postea coactus sit.

Transcribebantur quoque Sacra Biblia, Novum Testamentum, ut apparet ex Codicibus manuscriptis, qui aetatem tulerunt, quique hodie in quibusdam Ordinis Monasteriis visuntur; Vitae Patrum Eremitae, Collationes, Institutiones Cassiani, Ascetici S. Basilii libri, S. Jo: Chrysostomi & Sancti Augustini homiliae, aliaeque hujus notae scriptae, in quibus nihil erat professioni Monasticae contrarium, & quorum Monachi summo opere indigebant, non modo pro magno Ascetarum numero in Claravallis Monasterio degentium, sed & pro illis, qui indeeducti ad novas Fundationes assidue mittebantur.

Epistola Nicolai amanuensis Sancti Bernardi, quam ille Prioris sui nomine scripserat, nullum auctoritatis pondus habere debet, utpote Monachi, qui animum & mores corruperat, quique dolo malo atque incredibili perfidia Patris sui ac Praeceptoris S. Bernardi chirographum Signumque ausus mentiri, Prioris sui nomine abuti potuit. Praeterea cum non ex ter librorum Catalogus, quos Bibliotheca Praepositi Ecclesiae Colonienfis, ad quem Nicolai Epistola fuerat scripta, includebat; idoneum hac de re judicium ferre non possumus.

Non video, quid aliud ex facto P. Vignierii probari possit, nisi quod Codex manuscriptus inventus fuerit, qui in Monasterio Claravallis fuerat exaratus; sed scire refert quo tempore. Deinde in eo Monasterio quosdam ascetas esse potuisse, quibus illius libri lectio conveniret, non est cur dubitemus.



pag. 56. *Permissum fuisse, inquit Auctor, juveni Principi Orbani, Frisingensi postea Episcopo, in ipsis Cisterciensis Ordinis primordiis ad Universitatem Parisiensem pergere, operam navandi causa nondum humanioribus litteris, verum & Philosophicis ac Theologicis scientiis; atque inde eam illustrem non minus propriis scriptis & Episcopali dignitate, quam generis nobilitate evasisse.*

Ann. Ci.  
frev. an.  
1127.

Nullius est ponderis hoc exemplum; quippe juvenis Principis conditione, auctoritati & gratia Leopoldi ejus Patris, & Domus Austriacae, indultum est quod ei denegari non potuit. Pro parentis Leopoldi & Austriacae Domus reverentia, contra morem Parisiis missus est. Sed quales animadvertite, contra usum & consuetudinem Ordinis, qui alias haec nulli concesserat, factum id fuisse. Quin etiam huic agendi contra disciplinae leges rationi non afflavit divini favoris aura; tantum enim absuit, ut suis scriptis illustris evaderet, quod Auctor affirmat, ut suae pietati non minus, si quae modo illi pietas fuit, quam Monastico amictui, quem in Ordine Cisterciensi gesserat, labem aspersionis, favens erroribus Gilberti Porretani, S. Bernardi consilium & rationem damnans, atque illum quasi hominem impotentis animi, magnae credulitatis, & circumveniri facilem traducens. Eo demum inepta audacia processit, ut eundem S. Bernardum criminis argueret, quod Grammaticos & Philosophos saecularibus scientiis innitentes, humanisque ratiunculis nimium tribuentes abhorreret. Tandem palinodiam canere morti proximis coactus est, quia scilicet laesa humili reverentia, qua S. Bernardi sanctitatem prosequi debebat, eum verbis contumeliosis perfrauserat, atque Episcopi illius partes secutus fuerat, cujus opiniones fuerant Catholicis adversae.

pag. 57. *Plura memorat Auctor Collegia pro Cisterciensi Ordine, Parisiis, Tholosa, atque alibi fundata.*

Nimium id verum est, Fratres. Quandoquidem vero Fundationis hujusmodi causa silentio praetereuntur, has ego dissi-

mulare non debeo. Temporibus etiam sub eisdem, ait Scriptor celebris, Cisterciensis Monachi non amplius forent contemptui Fratribus Praedicatoribus & Minoribus, & Secularibus litteratis, praecipue Legistis & Decretis. NOVUM impetrarunt PRIVILEGIUM. Et ad hoc nobiles sibi Parisiis & alibi, ubi Scholae viguerunt, paraverunt mansiones, ut Scholas exercendo in Theologia, Decretis, & Legibus studerent liberius, ne viderentur aliis inferiores. Mundus enim jam in superbiam elatus Religionem Clausulium contemnit, & Religiosos bonis suis contendit spoliare. Et sic propter mundi nequitias vigor Ordinis Monastici in parte est exervatus. Non enim legimus hoc a Regula Beati Benedicti, qui spiritum omnium Sanctorum, teste S. Gregorio, dicitur plenus exitisse, aliquatenus emanasse. Quinimo de ipso legimus & cantamus, quod relictis litterarum studiis deserta petere decrevisset. En vobis quae scripserit S. Benedicti Monachus, sua cum eruditione, tum etiam diligentia & fide passim notus atque illustris. Equidem apparet, in hac illum non fuisse sententia, ut crederet, S. Benedictum studia approbasse, & Academicarum in Ordine fundaciones ullum habuisse in ejus Regula, ejusque consilio & ratione firmamentum; cum dicat, non nisi Privilegio impetrato eas constitutas fuisse, quod Juri Communi & veteri consuetudini propterea adversabatur.

P. Jacobus du Breuil Monachus Sancti Germani a Pratis, de fundatione Collegii Parisiensis Monachorum Sancti Bernardi loquens, Matthaei Parisiensis auctoritatem adducit, & de suo animadversiones quasdam addit notatu dignissimas. Nos hic ejus verba e gallico in latinum sermonem versa damus: „Matthaeus Parisiensis (inquit) in libris Historiae Anglicae memoriae praedit, Cistercienses Monachos (qui pro universo S. Bernardi Ordine sumuntur) aetate Henrici III. Regis circa annum 1249. cum ignorantiae passim arguerentur, NOVUM ab Innocentio IV. Pontifice PRIVILEGIUM impetrasse, quo juxta supplicem eorum libellum Scholas & Collegia in celebrioribus Universitatibus erigere, puta Parisiis & alibi permissum illis fuit, eoque ad.

Matth.  
Paris.  
Hist. Ang.  
lic. an.  
1249. p.  
742.



adventare, ibique morari studiorum  
 causa, ut cum liberalibus disciplinis,  
 tum etiam Theologia & Jure Canonico  
 erudirentur, atque ut ibi Magistrorum  
 Baccalaureorum & Doctorum gradus  
 acciperent. Qua in re a regulari ob-  
 servantia recesserunt, & Sancti Bene-  
 dicti Patris sui exemplo contraria a-  
 gunt, qui teste Sancto Gregorio in  
 libro 2. Dialog. cap. 1. *Relictis liti-  
 rarum studiis deserti perivit*, ab Urbe  
 decedens, quo eum parentes miserant stu-  
 diis operam daturum; hi vero illius Re-  
 gulam professi deserti relinquunt, ut ad  
 præcipuarum Civitatum studia se con-  
 ferant. Unde aliquando evadunt doctio-  
 res sed nunquam meliores. Ubi cum  
 Monastica professionis partem nullam  
 implere deprehendantur, non solitudi-  
 nem; non silentium, non abstinentioniam  
 a carnibus, non denique habitum re-  
 gularem, vulgo de iis dicitur: Com-  
 mixti sunt inter gentes, & didicerunt  
 opera eorum. Quod si ad doctoratus a-  
 picem perveniunt, jam minus pensi ha-  
 bent ad Clausura redire; aut eo ani-  
 mo ad illa revertuntur, ut Superiori-  
 bus obedire amplius nolint, sed ut iis  
 resistent, Doctorum allegantes Privilegia,  
 quæ proprie vim & summam Mona-  
 stici status in illis enervant.  
 Quæ res in S. Ludovici Vita ante ali-  
 quot annos scripta luculente confirmatur.  
 Integer Auctoris locus in margi-  
 ne citatus videri omnino meretur; nos  
 ab eo hic verbatim referendo, utpote ni-  
 mis prolixo abstinemus. In idem con-  
 fluunt etiam mira quædam, quæ in Chro-  
 nico Fratrum Minorum narrantur; ex  
 quibus saltem manifestum fit, quid exi-  
 mii sanctique Viri de Studiis & scien-  
 tiis relate ad illos qui non sunt ad ea  
 vocati, olim ubique senserint. Vide o-  
 mino loca citata.

Tria hic, Fratres mei, velim vos a-  
 nimadvertere. Primo, quod si Monachi  
 Cisterciensis priscam instituti sanctissimo-  
 niam tenuissent, bonum quoque nomen  
 quod initio sibi comparaverant, diutius  
 tulissent; neque in hominum contem-  
 ptum incurissent. Deinde, existimationis  
 & famæ quæ digni non erant, deside-  
 rium, novis his studiorum Foundationi-  
 bus occasionem præbuisse. Unde proba-

Volumen tertium.

tur assertum meum, videlicet Monachos  
 ad scientiarum studia animum non con-  
 vertisse, nisi per abusum cum pietate  
 deperdita a Patrum Religione degeneres  
 facti sunt. Tertio, hinc maxime falsum  
 videri, quod studiorum præsidio pietas in  
 Monasteriis retineatur, aut restituatur,  
 cum Cisterciensis Ordo introductis Stu-  
 diis non novum ceperit vigorem, sed in  
 dies magis defecerit; ac tandem discipli-  
 næ Monasticæ depravatio in hoc Ordine  
 tam late diffusa est, ut scandalum & con-  
 fusio totam Ecclesiam pervaserint.

*Frustra vero dixeris (inquit Auctori Tra-*  
*status) quibusdam Monachis, qui jam*  
*litteris ingenium exercuerunt, concedi*  
*posse, ut libros doctrinæ & eruditione*  
*refertos privatim legant. Parum enim*  
*vel nihil refert, privata ne an publi-*  
*ca sit hæc lectio, dummodo reipse pe-*  
*ragatur.*

Pag. 36.

Continuò respondebimus, Fratres mei,  
 maximum inter hæc discrimen intercede-  
 re; & vel hinc, quod aliqui solertiori  
 ingenio præditi studium aliquod privatum  
 instituire sinantur, quasi exceptione quadam  
 regulam confirmari, fierique magis explo-  
 ratum, scientiarum studium, neque com-  
 mune, neque regulare exercitium Mona-  
 chorum esse. Quod nos pleno ore semper  
 affirmavimus. Nonnulli enim semper re-  
 perti sunt, quos ad ampliores, quam ceteri  
 Fratrum, cognitiones vocavit Deus. Et  
 sicuti falso colligeret quispiam, nos ad je-  
 junium aut manuale opus non adstringi ex  
 S. Benedicti Regula, quod nonnullos non  
 jejunantes, nonnullos etiam non operantes  
 manibus videret: Ita falso argueretur,  
 studium universum ad Monachos pertine-  
 re, quod aliqui ex Fratribus ad illud  
 incumberent: æquius enim est judicare,  
 in hoc cum illis dispensari, quin aliquid  
 de Regulæ integritate decedat.

*Objicitur, quod Abbas Guericus Ordi-*  
*nis Cisterciensis nonnullos Tractatus*  
*scripserit ad exemplum S. Bernardi.*

Pag. 37.

Nihil inde, Fratres mei, ad prote-  
 gendam studiorum Monasticorum cau-  
 sam erui potest. Nemo umquam in du-  
 bium vocavit, quin liceat Abbati in  
 divi-



divinis rebus eruditio, aliqua aut scribere aut loqui, quæ a suo non abhorreant instituto, quæque ab aliis nonnisi cum fructu legi possint.

pag. 58. Memoratur de S. Stephano tertio Cisterciensium Abbate, quod in emendandis Bibliorum Codicibus studiosam diligentiam adhibuerit.

Id vero nostræ sententiæ favet; ostenditque, Fratres mei, (quod in superioribus adnotavimus) præcipuum illius studium atque exercitium in divinis Scripturis situm fuisse. Quo studii genere quid convenientius tali & tam pio viro esse poterat?

pag. 59. Affertur auctoritas S. Bernardi ex quodam Sermonum illius in Cantica desumpta ubi ait multum abesse, ut scientiarum humanarum studia reprebendat.

Ea dixit S. Bernardus, quæ dici ab illo fas erat, quæque a me vobis, Fratres, non semel dicta sunt. De inutilitate scientiæ superius disseruerat, utpote quæ nihil conferat ad pietatem; morumque sanctimoniam, non doctrinæ meritum a Deo respici dixerat. Ne cui ergo daretur occasio temere credendi, nimium se esse in fugillatione scientiæ, subdit, non hunc sibi animum esse, ut litterarum studia prorsus prohibeat, non enim se ignorare, quantum Ecclesiæ profuerint &c. Sed hæc ab illo in universum dicta ad Monachos non pertinent, nec ad hanc quæstionem quidquam faciunt. Et quamquam suos ille Sermones coram Religiosis sibi subditis recitaret, noverat tamen, illos in quorumlibet aliorum manus perventuros, & nolebat alicui offensionis causam præbere. Nulli magis quam mihi persuasum est, scientiam Monachis non convenire: nihilo tamen secius eum qui in universum studia reprehenderit, valde erratum puto.

pag. 60. Quæ de Gilleberto Abbate referuntur, ne minimum quidem difficultatem attingunt. De quibusdam ille Superioribus queritur, qui ad facile de rebus spiritualibus differendum comparare se negligebant, ac negotia temporalia impensius

quam divinarum Scripturarum studia tractabant, ita ut quibus instructionem debebant inutiles essent. Nos quidem, Fratres, in ea semper sententia fuimus, Sacras Scripturas Solitariorum cibum, consolationem & divitias esse; & quod alibi invenire non possent, tam ad propriam quam ad aliorum sanctificationem, sibi in illis facile suppetere.

Adnotatur etiam, quod idem Abbas eorum laborem commendavit, qui proprias scriptis cogitationes mandarent, nec non Collationes, in quibus de Scripturarum Sanctarum captu agebatur. pag. 60.

Hac adnotatione haud quidquam magis quam præcedenti probatur. Nemo est quin fateatur, cum fructu legendi cupidos, eorum quæ legunt, ut altius menti hæreant, quædam quasi Collectanea conficere debere, quæ postea una & altera lectione diligenter recolant, & quorum memoriam jugiter reficent. pag. 61.

Quod de S. Anselmo narratur, meretur magis ut de memoria excidat, quam ut allegetur. Quis umquam probet, Monachum, cui ex Regulæ prescripto Dei iudicia observari debent, ita ut oculis & facie humi defixis hæreat, & in assidua animi & sensuum custodia vivat, legendis Virgilii carminibus occupari, & scriptores prophanos evolvere, qui facillime intentionem mentis adeo a Regula commendatam abruptum atque exturbare possunt, imo & notiones ingerere omnino contrarias illis, quas S. Benedictus discipulis suis conatur injicere. Exceptis iis, addit S. Anselmus, in quibus nonnulla reperiuntur honestati & puritati contraria. Heu quænam exceptio! In primis enim nihil tam aptum est perturbationes animi, quæ fugiendæ sunt, excitare, quam Virgilii lectio, cujus Operis summa in turpissimo vilissimoque affectu firmatur. Deinde nunquid animi vitia, superbia scilicet, vanitas, sævitia, ambitio, philodoxia, pro nihilo reputantur? Denique Virgilianum Poema cum fabulosa heroicorum facinorum narratio sit, neque ejus lectio periculo vacet, quomodo est Monacho permittenda?

Ac ne ea quidem, quæ de Reformatoribus Monasteriorum Angliæ subduntur



tur, nostram lædunt sententiam. Novas has Reformationes saltem promajori parte a priscais Regulis longe discessisse mihi semper est visum. Atque ut sic crederem, illud impulit, quod qui Reformationis provinciam susceperunt, rebus in pristinum Institutionis statum revocandis, propter insuperabiles obices, nequiverint pares esse.

pag. 62. *Monachi Carthusiani a primæva (inquit Auctor) sui origine studiis operam dederunt.*

Ut quid illi de studiis senserint, perspicuum fiat, Fratres, consulendus est Guigo, quintus eorum Generalis, qui hujus Sancti Ordinis statuta scripto digessit. Ac sane ille tam modeste, & pie de Lectione loquitur, ut facile pateat, noluisse eum, ut qui post se futuri erant, ad scientiarum studia animum adjicerent. Quæ ipse ait in Epilogo illius Exhortationis cedro dignæ, atque omnibus solitariam vitam professis præceptionis efficacissimæ loco semper futuræ, hic ego referam: „ Jam ipsi per vos considerate, „ quantum in solitudine Sancti ac venerabiles Patres, Paulus, & Antonius, „ Hilarion, Benedictus, & ceteri nobis „ innumerabiles, mente profecerint; & „ probabit suavitates psalmodiarum, studia lectionum, fervores orationum, „ subtilitates meditationum, excessus contemplationum, baptismata lacrymarum, „ nulla re magis quam solitudine posse „ juvari. Est ne aliquid in his verbis, quod scientiarum studiis faveat? De mera hic dumtaxat lectione fit sermo.

Sr. c. 29. Alibi idem Guigo ait: *Libros tanquam sempiternum nostrarum animarum cibum, cautissime custodiri & studiosissime volumus fieri; ut quia ore non possumus Dei verbum, manibus predicemus.* Et in hunc locum legitur in Annalibus Ordinis Carthusianorum anno 1687. impressis hoc modo: *Qui sic de libris loquebantur, & eis scribendis operam dabant, Guig. c. certe studio sacrarum Litterarum incubebant, quia ab eis attente legendi erant sacri Codices, ut possent illos transcribere & transcribendo mente complectebantur quæ ibi continebantur.*

Nihil est, unde colligere possis, Car-

thusianos scientiis studuisse; sed hinc potius arguas, in Sacræ illos Scripturæ lectione unice fuisse versatos, cui Sanctorum Patrum Homilias atque Interpretationes addidisse illos ambigendum non est. In id Auctor Tractatus consentire cogitur, cum ait, „ Guigonem suos „ discipulos quatenus eorum professioni „ convenire videbatur, in Ecclesiastica „ scientia erudisse. Accuratius tamen juxta Guigonis mentem dixisset, in sacrarum litterarum intelligentia, seu in divinarum Scripturarum cognitione, quæ ab Ecclesiastica scientia plurimum differt, nam hæc sine dubio latius pater. Denique Guigonis Instructiones ad Fratres suos quocumque indigentur titulo, parum refert; modo constet, eum de studiis aut scientiis nihil illis umquam præcepisse.

Mentionem hic habet Auctor Tractatus *pag. 63. cujusdam Epistolæ Petri Venerabilis, Abbatis Cluniacensis, ex qua colligitur, Guigonem, cui scripta est epistola, complura Sanctorum Patrum Opera ab eo petiisse in suo Monasterio transcribenda, ut S. Gregorii Nazianzeni, S. Joannis Chrysostomi, S. Ambrosii: Scripta S. Prosperi adversus Cassianum, S. Augustini, & S. Hieronymi Epistolas: Idque argumento esse, Carthusianos non modo Operum Sanctorum Patrum lectionem commendasse, in quibus ad pios mores attentionem exponerentur, verum & ad alios eorundem libros animum intendisse, quos in Orthodoxæ Fidei, & Ecclesiastica Doctrina defensionem conscripserant.*

Quæ vero est hæc illatio, Fratres? Agitur de Generali Ordinis, viro doctissimo & sanctissimo, qui magnam vim scientiæ adeptus fuerat antequam in solitudinem secederet abdicata Decani dignitate, quam in Ecclesia Gratianopolitana obtinebat. Lucernam hanc de sub modio eductam posuit Deus supra Candelastrum. Quid mirum, si quarundam ille veritatum notitiam sibi comparare voluerit? Venerabilis Guigo studia, quibus occupabatur suo statui convenientia, ad se ipsum, non ita vero ad suos Fratres referebat. Quid magis consentaneum &



probabile, quam quod docto Superiori eupido incessat cognoscendi, quæ fuerit causa, cur S. Prosper Cassiani fidem, & in rebus Religionis opinionem suspectas haberet, & contra illum scriberet; cum præsertim Cassiani Opera jugiter præ manibus suorum Fratrum esse deberent, utpote quæ veritatem, Officia & sanctitatem status Monastici egregie continent?

Pag. 63. „ An inde potest generatim inferri, ut  
„ sit, hujusmodi sanctos viros in Ordine  
„ Carthusiensi ad libros animarum inten-  
„ disse, quos in Orthodoxæ fidei, & Ec-  
„ clesiasticæ doctrinæ defensionem veteres  
„ Patres conscripserant?

Hoc caput Auctor concludit, inquires,  
*ab Abbate Guiberto memoria proditum,*  
*Carthusianos, licet omnimodam pau-*  
*pertatem profiterentur, ditissimas ta-*  
*men Bibliothecas congesse.*

*Ibid.*

Ut huic difficultati occurramus, illud tantummodo firme tenendum est, Fratres, his temporibus, quibus magna erat librorum penuria, divitem Bibliothecam habitam fuisse, quæ non magnum cæteroquin Exemplarium numerum contineret. Supellex libraria, quæ magnæ Bibliothecæ nomine indigiti digna credebatur, ex nonnullis Bibliorum Codicibus, ex Sanctorum Patrum in divinas Scripturas quibusdam Commentariis, Vitæ Patrum historiis, Sanctorum Monachorum Actis, Asceticis S. Basilii, Cassiani, S. Ephræmi, atque ex omnibus Sanctorum Patrum, quos indicavimus, scriptis, collecta erat. Ne multa: totum hoc Caput, quod hæcenus expendimus, nullum satis idoneum argumentum offert, ad id quod Auctori propositum est confirmandum, nempe studia Monachis necessaria esse. Infirma sunt quæ afferuntur Scriptorum testimonia; nec ullum horum est, cui non responderimus. Perspicuum est igitur, atque apud omnes adhuc constabit, quod posuimus, ignota fuisse veteribus Monachis, itemque S. Benedicto scientiarum studia; quique illa in hunc Ordinem invexere, ab illius spiritu & Regulæ veritate declinasse. Atque illud, enixe contendimus, si in restituendis in Asceteria Monastica præcis institutis & consuetudinibus laboratum fuisset,

pulchriora sane exempla & majora præsidia ex Monachorum sanctitate in Ecclesiam redundare potuisse, quam quæ ex eorum doctrina redundarunt; ac rationum in superioribus decem Capitibus contentarum nullam esse, quam solide & perspicue non rejecerimus; denique illos in arenâ ædificare, qui studia scientiarum apud Monachos constituere nituntur.

## CAPUT XI.

*Ex Academiis, sive Collegiis, quæ omni* Cap. 140  
*tempore in Monasteriis S. Benedicti*  
*floruerunt, manifesto probari Auctor af-*  
*firmat, hæc Monasteria in usum su-*  
*diorum consensisse.*

**D**uo sunt, Fratres mei, quæ hic respondere in promptu habemus: Unum quidem, nos ultro fateri, in quibus Monasteriis pueros, sive etiam adolescentes litterarum ignaros recipiendi usus obtinebat, in iisdem hos alumnos primis elementis instituere, & in ejus linguæ notitia, quæ illis futura erat necessaria, erudiri licuisse. Hujus praxeos exempla in Monasterio S. Pachomii proposita habemus; quod liquet ex ejus Regula atque his verbis innuitur, *Litteras discat.*

Alterum vero, si quæ forte Monasteria in Ordine S. Benedicti ab ipsis ejus exordiis extiterint, in quibus scientiarum studia vixerunt, hinc patere, haud longum tempus præterisse priusquam a Regula discederetur (ut alias meminimus) eaque exercitia sumerentur, quæ neque præscripto neque auctoritate ipsius Regulæ nituntur; Filios denique Parentis sui degeneres, illius spiritum, consilium, exemplum nequaquam sequutos esse.

S. Placidus, de quo fit mentio, studiis parum imbutus fuisse credendus est, si præsertim rudem ac simplicem modum, quo suos discipulos instruebat, animadvertamus; & S. Maurum nihil amplius doctrinæ retinuisse, affirmari verissime potest. Quæ vero de Studiis Montis Cassini Auctor disputat, in conjectura nituntur, neque tanti sunt, ut nos morari debeant.

*Quæ-*



Quaecumque tam diffusa eruditione congeruntur, ut Academias litterarum magno numero in Monasteriis constitutas fuisse ostendatur, nihil prorsus conficiunt; sed illud tantummodo testatur, cum eo res devenit, ut fiat a Regula discessio, difficile quæ sunt intermissa revocari. Multa habet Studium litterarum incitamenta; ingenium scientia blanditur, ac suscinetur; nomen & estimatio litterario profectu acquiruntur, & habet vir litteratus quo se supra cæteros evehat. Quandoquidem vero Monachi aliquam vitæ inire rationem debuerunt, ne otium & desidiam cum omnium offensione profiterentur; cumque hæc esset illorum optio, utrum manuum laborem, an studia consecrarentur, non diu illi animi pependere, sed studia injucundo labori præferentes, officium, quod cum humilitate, abiectione, incommodo, corporisque & animi mortificatione conjungitur, omnino a se prohibuerunt.

Inutile prorsus fuit quidquid S. Benedictus in manualis laboris commendationem Discipulis suis olim inculcaverat, Apostolorum & Sanctorum Patrum, qui ante se fuerant, exemplo auctoritatem illi concilians, atque illum Monasticæ professioni apprime convenientem perspicu-  
*Reg. c. 48.* *cuis hisce verbis declarans: Tunc verè Monachi sunt, si labore manuum suarum vivant, sicut & Patres nostri & Apostoli.* Sanctus hic vir conficere id non potuit, ut apud illos in pretio esset quod magni æstimari ab illis cupiebat; ipsi verò quoquo modo invenire rationes voluerunt, quarum obtentu primivum laboris usum, quo innumera Solitariorum multitudo sanctificata est, prorsus abolerent, diversum ab hoc exercitium substituentes, propter quod multum illud amplexi periere, & ejus specie atque occasione innumeri alii alienas a suo instituto vias ingressi, proprii status summam reliquerunt.

Humilitas cum eruditione conjuncta rardè in iis invenitur, qui vitam Solitariam professi sunt, eo quod ad scientias divinitus vocari non fuerint. Quod si pauci illi, quibus Deus extraordinario munere largitus est, ut utramque apud se custodirent, de rei difficultate pro-

nunciare vellent, rem ipsam in se, non quatenus ad ipsos refertur, pensitantes: in eandem, sat scio, venient ipsi sententiam, quam nos propugnamus.

Mentio habetur in hoc Capite plurium *pag. 66.*  
*Foundationum & Academiarum, quæ octavo & nono Sæculo ad decimum usque in Germania, Anglia, & Galliis floruerunt.*

Si disputandi modum, quo hic utitur Auctor, advertas, tantum non viderur Ecclesiæ gloria in harum Academiarum institutione sita fuisse, perinde ac si inde ad eam novum ornamentum, novus splendor, nova denique & major sanctitas accesserint. Interea constat numquam foedorem corruptioremque Monasticum Ordinem fuisse, quam illa ætate, quæ insignes hæc ac florentes Academias protulit. Id vero in posterioribus data opera demonstrabimus, obiter hic adnotantes, has Foundationes inde ortum habuisse, quod Monachi Manuali Opere prorsus rejecto, necessarium esse arbitrati sunt vacuum ab illo tempus Studiis implere, ne scilicet ex inertia & socordia, in quibus erant demersi, ad turpes disciplinæ depravationes, sæcularesque dissolutiones excurrent, quas semper otia peperere. Atque ita quod ad conciliandum Ordini Monastico laudem & estimationem profertur, & in cælum laudibus extollitur, si proprie loqui velimus, id ipsum nihil aliud est, quam infidelitatis & relaxationis Monachorum nimis. heu! perenne monimentum.

Laudatur Marcus S. Benedicti, ut *pag. 65.* ajunt, discipulus, eò quod carmina scripserit. Quam parum, Fratres mei, laus ista Monachum decet! Certus sum, non hanc illi scientiam a S. Benedicto fuisse testamento legatam, nec exemplo traditam; omnino enim alienum est a Solitarii statu Poetam se profiteri.

Inter magnos viros, qui illa ætate in Ecclesia excelluerunt, Lupus Ferrariensis Abbas numeratur. Hunc Abbatem litterarum amor, fateor, summo opere commendabat; ejusque Epistolæ adhuc testantur, quam impense acquirendis prophanis scientiis studuerit. Rogat alicubi *Ep. 103.* Pontifi.



*Ep. 103.* Pontificem Benedictum III. ut *Tullium de Oratore* ad se mittat: nempe ista a Pontifice Monachus petit! An ita se ille exercere cupiebat, ut Declamator fieret? Sed ab eo etiam petit duodecim Quintiliani libros, & Donati commentarium in Terentium. Quantavis iste Monachus celebritate inclaruerit, magno sane otio abundabat, ut tempus in hisce studiis infumeret. Nonne verò satius facturus fuisset, si in claustrii recessu propria & mundi peccata flevisset, ac suos ferreo illo sæculo Fratres consolidasset, & indita cordis confidentia opportune solatus esset?

*Ep. 103.* A Regimberto Sallustii de bello Catilinario, & de Jugurthino historias, ab Abbate Marcuado Svetonii de Vita Cæsarum commentarios postulat. Colligitur ex Epistola 69. missas ad illum fuisse Epistolas Ciceronis, quas cum quodam exemplari, quod habebat præ manibus, conferre statuerat. Epistola 34. nihil aliud fere continet præter dissertationem grammaticam circa quasdam difficultates, quas miselli quique humanarum litterarum tyrones. facillime extricare valeant. Quintæ quoque ac sextæ simile est argumentum. Alibi ab Osmaro. Turonensi Archiepiscopo Boethii Commentarium in Ciceronis Topica enixe flagitat.

*Ep. 91.* Adalgardo gratias agit, quod uni suorum Fratrum Macrobiæ correctioni operam dare permiserit; cum eo disputat etiam de Ciceronis Tusculanis, ac de nonnullis litterularum quæstionibus. In Epistola quinta Ehinardo se excusat, quod Aulum Gellium illi non miserit.

*Ep. 16.* Juvat animadvertere, horum doctorum Monachorum studia atque exercitia non perinde ac decebat semper pia & seria fuisse. Inter Strabi Monachi Monasterii Fuldensis Opera libri de Arithmetica, & Dimensionibus reperiuntur.

*Epist. 8.* Notkerus Monasterii S. Galli Abbas de Musica & Symphonia; Salomone ejusdem cœnobii Monachus de septem Liberalibus Artibus Tractatus conscribere. Ruthardus Monachus Fuldensis, vir pietate & doctrina illustris, scribendis de Musica, de Geometria, de Arithmetica libris infudavit, atque alia ad humaniores litteras pertinentia scripta composuit. Michon S. Riquierii Monachus

Enigmatum librum, itemque Florilegium Poetarum concinnavit. Wernebertus Monachus S. Galli unum de Musica, & de Arte Poetica duos libros edidit. Hubaldus Monachus Monasterii Elvoni Opus composuit centum triginta Carminibus comprehensum Calvorum encomiasticum, cujus singulæ voces a littera C incipiebant; librum quoque de Musica elaboravit. Quam inutiles nugæ!

Floribertus Monachus S. Matthiæ prope Trevirorum Civitatem de compositione Musici instrumenti, quod Monochordum appellatur, scripsit; item quinque libros carminum de Trevirorum Excidio. Richerius Monachus Rhemensis Libros concinnavit, quibus Gallorum Historia continebatur. Tres de Musica libri Johanni Monacho S. Albani prope Moguntiam adscribuntur; & de Musica scripsit etiam Herdericus Monachus Hirsaugiensis. Inter Diethelmi Monachi S. Matthiæ Trevirorum Opera de construendi Astrolabii ratione liber extat, item alter de illius usu & utilitate, & de Arte Poetica libri duo reperiuntur. Marquadus S. Willibrordi Epternacensis Monachus Commentaria in Musica Boetii, & de septem Liberalibus Artibus librum confecit. Reinhardo Monacho S. Burkardi apud Herbipolim libri quatuor in Categorias Aristotelis, duo de Musica, unus de Poetica, unus de Monochordo, & de Circuli Quadratura alter, adjudicantur. De Musica scripsit quoque Hiedmanus S. Dionysii Monachus. Meginradus Monachus Hirsaugiensis librum de novis Antiquorum inventis, Heribertus Monachus S. Willibrordi Epternacensis de Monochordi mensura, Abbo seu Ebbo Abbas Floriacensis, sive S. Benedicti ad Ligerim, librum de *Calculo Viarum*, scribere. Remigius Monachus Mettochenis commentaria elucubravit in Priscianum & Donatum Grammaticos. Osbertus Monachus Anglus de Musica librum edidit. Bruno Monachus S. Witonis in Archiepiscopatu Colonienſi de septem Liberalibus Artibus Libros septem, & de motu Octavæ Sphæræ tractatum composuit. Engelbertus Monachus S. Matthiæ apud Treviros, de Musica, de Proportionibus, & de constructione Monochordi totidem libros posteris reliquit.

Libex



Liber legitur a Marino S. Maximini ad Treviros Monacho conscriptus, de Regulis Grammaticæ, itemque duo de Arte Poetica. Inter Hermani Sangalensis Monachi Opera extant libri de Musica, de Monochordo, de sex Mundi Ætatibus, de Astronomia libri tres, de constructione Astrolabii pariter tres, de ejusdem usu & utilitate duo, de Tabulæ solaris compositione & usu liber unus, de Horologio Cylindrico item liber unus, & de alio quodam Horologio unus, plures de Geometria Tractatus, Liber de Mundo & Elementis, Liber de Eclipsibus Solis & Lunæ, Liber de Numerandi ratione, alius de Circuli Quadratura, item alius de Confictu Rytmimaobia, Liber de Physiognomia, & plura in Aristotelem & Ciceronem Commentaria. Nemo denique ignorat, nostra quoque memoria Monachos inveniri, qui nec admodum graviora, nec religiosiora, nec sanctiora pertractant.

Ex his omnibus patet, Fratres mei, Monachos Studiorum obtentu vanas scientias confectatos fuisse, curiosaque ac inutilia studuisse, quibus cum illorum status dignitate nulla societas nulla ratio intercedit, quæque illos a jugi Dei præsentia, quam cautè servare debebant, aliquatenus dimoverunt. Nunquid hoc pacto Regulæ præceptum de Timore Dei ante oculos ponendo facile impleri potest? *Timorem Dei sibi ante oculos semper ponens oblivionem omnino fugiat.* Macrobiani, Auli Gellii lectio, multiplex ille & varius eruditionis prophanæ apparatus, quo tandem modo cum cogitatione mortis & consideratione judiciorum Dei poterunt copulari?

Ben.  
Reg. c. 7.  
2. grad.  
humil.

pag. 67. *Academie ( inquit Auctor ) perseverarunt, ac jugiter durarunt in Monasteriis, variis tamen vicissitudinibus Ordinisque alterationibus subiecte.*

Haud sane mollioribus aut prudentioribus verbis harum Academiarum inutilitatem indicare Auctor poterat, quam ajendo, ut facit, illas mutationibus obnoxias fuisse; idest per illas averti non potuisse, quominus Ordo in perniciem & dissolutionem recideret, prout in sequentibus demonstrabimus.

Dominus Joliur consultè admodum dixisse adnotatur, *Videri inter primarios fines, quos in sua Institutione intuitus est Sanctus Benedictus, hunc fuisse, Sanctarum nempe Litterarum Studium. Qua in re adamussim veterum Monachorum sequutus est exemplum, quorum potior pars de Saeculo & Mundo in solitudinem se receperat, ut latiore ibi campum inveniret Christiane Philosophiæ studio vacandi.* Deinceps mentio habetur Præceptoris Sancti Joannis Damasceni, cui Præceptor Cosmus nomen, qui intra Clausura Monasticam vitam agens cum humanas scientias didicisset, Rhetoricam, Dialecticam, Arithmeticam, Geometriam, Musicam, Astronomiam, ac Theologiam, vehementer dolebat, in Syria se reperisse neminem, quem harum omnium scientiarum participem faceret.

pag. 68.

Duo quæ hinc omnino consequuntur æque certa, ac Auctoris libri de Studiis Monasticis consilio & scopo adversa, non satis ille animadvertit. Quorum alterum est, Sanctum Benedictum nullum aliud discipulis suis studium constituisse quam divinarum Scripturarum, atque Operum Sanctorum Patrum, quorum lectio intelligendis Scripturis utilis esse posset: hoc autem expresse in allata auctoritate continetur.

Alterum vero, in idem agendi consilium, atque in eandem sententiam a primordiis vitæ Monasticæ totum Orientem consensisse. Quotquot scilicet fuere in Oriente Monachi, Scripturarum Sanctarum scientia contenti, Litterarum humanarum studiis nequaquam se immiscuere. Cujus rei vel illud est apertissimum testimonium, quod Cosmus, vir ille in humanis litteris impenitus eruditus, neminem in tota Syria invenerit, a quo audiri aut intelligi, vel cui quæ ipse sciebat, tradere posset. Et hæc in universum dicta sunt. Neque enim propterea negamus, nonnullos seorsim extitisse, harum scientiarum exquisitissima cognitione imbutos, quas ut plurimum Monachi ignorabant. Nempe hujusmodi fuisse videtur Solitarius ille, quem Maca-



Macarius Patriarcha Constantinopolitanus institutioni Gregorii Episcopi Agri- gentini præfuit, a quo Gregorius Gram- maticam, Rhetoricam, Poeticam, & Philosophiam didicit.

Vit. S.  
Damasc.

Quod attinet ad Sanctum Joannem Damascenum, omnem ille scientiam, qua plenus fuisse dicitur, a Cosmo di- scere potuit dum adhuc in Sæculo age- ret: At Monasterium ingressus, cujus- dam Solitarii disciplinæ traditus fuit; a quo diligendi ac timendi Dei præcepta tantummodo hausit, omnesque scientias, quas extra Monasterium acquisiverat, contemnere, atque oblivisci didicit; a quo denique in illa dumtaxat scientia fuit eru- ditus, quæ virum in solitudine Deo se mancipare cogitantem decebat.

## C A P U T XII.

pag. 70.

*Pontifices Studiis in Ordine Cisterciensi constitutis patrocinatos fuisse ait Tra- ctatus Auctor, ut ex veteribus ejus- dem Ordinis Statutis colligitur; at- que ex his unum allegat ab his ver- bis incipiens: Pro reverentia Domini Papæ & Cardinalium qui fuerunt stu- diorum nostrorum præcipui promo- res &c.*

**D**ecreta Pontificum circa studiorum foundationem inter Cistercienses, tunc prodire, cum dignitas & fama to- tius Ordinis imminui, ac in primitivæ pietatis locum regulæ depravationes, dis- solutionesque obrepere cœperant. Tan- tum verò abest ut aliquod huic Ordini emolumentum studia in eo constituta at- tulerint, ut exhinc potius creverint rui- næ, & professio scientiarum protegendis fovendisque malis infervierit, prout nos docent historiz.

pag. 69.

*Neque verò Concilia, aut Pontifices Mo- nachis unquam interdixerunt studia; quinimò eosdem ad illa sæpe compulere.*

Sane illud verum est, postquam refri- guit Monastica Disciplina, ut multoties affirmavimus, atque a veterum Patrum vestigiis Monachi declinavere, Ecclesiam cum nullam invenerit viam eos ad pri- cos fontes reducendi, sistendique præci- pitis in deteriora cursus, nihil ad rem

magis putasse, ut illos a turpi desidia, in qua pendè demersi erant, divelleret, quàm studiorum apud illos institutionem. Manuum labor, qui quondam potiore illorum vitæ partem occupare solebat, in- tolerabili illis oneri tunc erat; nimis il- los affligebat solitudinis jugum; silentium, fovendæ inter Solitarios pietati adeo ne- cessarium, ferrea lex illis videbatur; vix intelligebant, hæc duo simul esse posse, vivere ac tacere: Proinde visum, quo- dammodo necesse esse ut iis distinendis studiorum adminiculum concederetur.

Et quidem fatius erat, ut lectione, quam ut ludis, crapula, venatione, a- liisve id genus dissolutionibus (quæ defi- cientis disciplinæ luctuosa seges sunt,) Monachi tempus transigere. Cetera in- dubitatum est, studii exercitationem non nisi ob duritiam cordis eorum iisdem pro- positam fuisse; & quod impossibile vide- batur eos ad antiquas exercitationes con- suetudinesque reducere.

Id causæ unicè fuit, cur Generale An. 1313  
Viennæ sub Clemente V. Concilium sta- tuerit, ut Monachi intra Monasteria in- struerentur, ibique adesset Magister, qui eos primitivas doceret scientias. Benedi- ctus XII. quod Synodus jusserat, sua Decretali confirmavit. Verum enimvero huc faciunt illa Sacræ Paginæ verba: *Ad duritiam cordis vestri permisi vo- bis, ab initio autem non fuit sic.*

Nam patres atque Institutores ni- hil tale excogitaverant aut præceperant.

Fateor, sic se filius suis Matrem Ec- clesiam benignam præbuisse: sed illos do- na ejusdem in nullum convertisse usum pariter constat; quandoquidem ab erro- ribus & dissolutionibus nequaquam resi- puerunt; & subsequenter temporibus depravationes auctæ non imminutæ fue- re, ut Monasteriorum conditio quotidie ex illo tempore projectior passim testatur.

Id nos ex Trithemio discimus, qui quomodo res Ordinis Monastici Sæculo tertiodécimo se haberent, exponens, sic ait: *Monachi namque illius temporis ne- glecta spiritali conversatione, seclaban- tur carnalia; & spreto ad quæ vocati fu- erant, bonis æternis, temporales ni- mis anxie quærebant honores; & cor- ruptibiles sequebantur voluptates. Vi- ri ab hoc tempore defecerunt in Or- dine*

Math.  
19. v. 8.

Trith.  
Chron.  
Hirsug.  
an. 1231.



dine nostro Docti, defecerunt Sancti, defecerunt Regularis observantia zelosi cultores: & jacuit per annos ferme ducentos Benedicti Religio in deformatione continua.

Sed ut ostendam, quod recepi vobis me facturum, nihil esse in Studiis præfidii ad Monachos a relaxationibus & vitæ licentia retrahendos, aut ad prævertendum ne in illas decendant; illud unum adnotare sufficit, iis nempe Ecclesiæ Sæculis, quibus major Cœnobitarum numerus scientias excoluit, corruptiorem, depravatioremque in Monasteriis vivendi rationem, crebriora scandala, majorem perturbationem fuisse. Sæculis octavo, nono, quin & decimo, quando tot docti viri, tot eruditi Scriptores floruerunt, tanta erat morum intra Claustra solutio, quanta nullo prius tempore vel postea fuit; ita ut dici possit omnimodam Monasteriorum ruinam tunc impendisse.

Auctor est Trithemius, magnum hunc Ordinem olim adeo illustrem, ab anno 839. in maximam rerum perturbationem adductum ad extrema descendisse: Ordo Sancti P. N. Benedicti, per totam Europam ubique quondam potens, gloriosus & venerabilis, ad nihilum pene redactus est; & quantum in numero Cœnobiotorum & merito personarum olim crevisse legitur, tantum in utroque nostris temporibus pene quotidie invenitur deficere, & amissis turpiter Cœnobiis, jam cunctis Ordinibus esse miserabilior. Hactenus Trithemius. Sed quoniam in hac rerum angustias eum repente devenisse non credimus, neque dici potest, eum Ordinem, qui heri maxime vigeat, in tam diversa facie, luctuosoque statu hodie se conspiciendum dedisse; sensim & per quosdam mutationum atque imminutionum gradus eo deductum esse, certo affirmamus. Si quis ergo dixerit jam ab octavo Sæculo Benedictinorum mores corrumpi cœpisse, ac toto sæculo nono, quin & provento jam sæculo decimo, in eadem relaxatione perseverasse, a veritate non aberrabit; Arigandus enim S. Petri in Galliis Abbas, referente Trithemio, statum Monastica puritatis tam in suo Cœnobia Senonensi, quam in diversis aliis pene collapsum, verbo & exemplo magnifice re-

formavit. Et ab anno jam 990. ut idem Trithemius auctor est, disciplina Monastica in Cœnobia Fuldensi, aliisque per multis Cœnobiis omnino defecerat. Cujus tempore Observantia regularis Discipline in Monasterio Fuldensi, quemadmodum & in plerisque aliis multum successive tepuit.

Ibid. an. 990. pag. 135.

Porro iis temporibus in nostra Monasteria hujusmodi perturbationes ac perversiones irreplere, quibus ex continuata Studiorum serie, atque ex indubia traditione, Academies in Ordine semper fuisset, Studiorum consuetudine nunquam intermissa, Scholas floruisse, & præ magno Abbatum ac Monachorum numero, qui doctrina excelluerunt, Ordinem summopere inclaruisse, probare contendit Auctor Tractatus.

Quod ut magis vobis compertum exploratumque fiat, atque ut nulla supersit de hoc ambigendi ratio; ad rem esse putavi, Fratres mei, magnorum horum virorum, de quibus locutus sum, quique iis temporibus floruerunt, Elenchum vobis exhibere.

## OCTAVO SÆCULO.

Beda Venerabilis Monachus Anglicus.

Jonas Monachus.

S. Anselmus Monachus & Archiepiscopus Cantuariensis.

S. Joannes Damascenus, & Cosma ejus socius, Monachi.

S. Marcellinus Monachus.

Antonius Mellissa Monachus.

Paulus Diaconus Monachus.

## NONO SÆCULO.

Lubertus T. Abbas Hirsaugiensis in Germania.

Einhardus Abbas Sancti Baronis.

Hildulphus Monachus Hirsaugiensis.

Hetti A. Mediolacensis; & Archiepiscopus Trevirensis.

Hildoinus A. Sancti Dionysii Parisiensis.

Theodulphus A. Floriacensis, & Episcopus Aurelianensis.

Haimo Monachus Hirsfeldiensis, & Episcopus Halbertatensis.

Freculphus Monachus, & Episcopus Lexoviensis.

Angelomus Monachus Luxoviensis.

Anse-



*Ansegisus A. Lobienfis, & Archiepiscopus Senonenfis.*  
*Ansegisus A. Fontanella.*  
*Micho Monachus S. Richarii, alias de Pontignaco.*  
*Joannes Erigena A. Vercellenfis.*  
*Bertramus Monachus S. Dionysii.*  
*Christianus qui & Truthmarus, Monachus Corbejenfis.*  
*Deus-dedit A. Monasterii Cassinenfis.*  
*Osfridus Monachus Vviffemburgensis.*  
*Rhabanus A. Fuldenfis, & Archiepiscopus Moguntinus.*  
*Sirabus Monachus Fuldenfis.*  
*Hatto 1. qui & Vvaldo A. Fuldenfis, & Archiepiscopus Mogunt.*  
*Alifridus Monachus Corbejenfis, & Episcopus Hilsdesheimensis.*  
*Lupus Servatus A. Ferrariensis.*  
*Vvandelbertus Monachus Prumiensis.*  
*Vvandelbertus Monachus Sancti Galli.*  
*Nothkerus A. S. Galli, & Episcopus Leodienfis.*  
*S. Ansharius A. Corbejenfis, & 1. Archiepiscopus Bremensis.*  
*Salomon Monachus S. Galli, & Episcopus Constantiensis.*  
*Christianus Monachus, & Episcopus Altiissiodorensis.*  
*Ericus Monachus Cœnobii Altiissiodorensis.*  
*Remigius Monachus, & Episcopus Altiissiodorensis.*  
*Paschasius Ratbertus A. Corbejenfis.*  
*Regino A. Prumiensis.*  
*Richerus Monachus Remensis.*  
*Rupertus Monachus S. Albani prope Moguntiam.*  
*S. Odo Mondibus Cigniaccensis, & 1. Abbas Cluniacensis.*  
*Ambrosius Ansbertus Monachus Lobienfis.*  
*Theodorus Studita Monachus.*  
*Aimonius Monachus Floriacensis.*  
*Aimonius Monachus Sancti Germani a Pratis.*  
*Theophanes Monachus.*  
*Hincmarus Monachus S. Dionysii, & Archiepiscopus Remensis.*  
*S. Ludgerus Monachus.*  
*Ulvardus, qui & Isuardus Monachus.*  
*Anastasiu Bibliothecarius A. Romanus.*  
*Smaragdus A. Sancti Michaelis.*

## DECIMO SÆCULO.

*Hildovinus A. Lobienfis, Episcopus Tungrensis sive Leodicensis, & postea Archiepiscopus Mediolanensis.*  
*Rudolphus Monachus Flaviacensis.*  
*Smaragdus Monachus S. Maximini apud Treviros.*  
*Marcquardus Monachus S. Vvillebrordi Epternacensis.*  
*Hadmarus A. Fuldenfis.*  
*S. Odo 2. A. Cluniacensis.*  
*Vvindicindus qui & Vvitichindus Monachus Corbejenfis.*  
*Marcus Solitarius.*  
*Frodoardus A. Rhemenfis.*  
*S. Majolus 4. Ab. Cluniacensis.*  
*Aimonius ejusdem Cœnobii Monachus.*  
*S. Dunstanus A. & Episcopus Wintonienfis.*  
*Odericus Monachus, & 2. Archiepiscopus Magdeburgensis.*  
*S. Odilo A. Cluniacensis.*  
*Rupertus Monachus Cœnobii SS. Petri & Pauli a Vveiffenburg, & Episcopus Spirenfis.*

Si scientia, ut quispiam putat, nobisque persuadere nititur, magnum afferret momentum ad informandos Monachos, eosque in pietate roborandos, evehendosque ad perfectionem, ad quam divinitus illos vocari nemo dubitat; hisce sæculis, de quibus est sermo, Claustrorum sanctitas reflorescere visa fuisset, ac Monachi antiquum splendorem, priscamque celebritatem receperant. Sed secus accidit; tunc enim malum ad extremum processit, & iniquitatis, ut ita dicam, consummatio ac plenitudo in Sanctuario visa est. Novas hic rei hujus probationes adducere supervacaneum est. Ordinis Monastici occasum, & independentem octavo Sæculo ruinam vobis ostendimus ex iis, quæ ex Capitulari Caroli Magni in medium protulimus. Res quo cæperant pede ivisse Sæculo nono ex Concilio Troslejano colligitur, in quod Episcopi convenerant, de Ordinis Monastici non statu sed lapsu, ut ipsi met testantur, acturi: De Monasteriorum non statu sed lapsu quid dicere aut agere debeamus pene incertum.

Quod



Quod si scire lubet, quomodo in tantam perniciem Monachos Studia proiecrint, id ex eo factum putamus, quod qui inter illos magnum litterarum nomen adepti fuerant, ac præ ceteris excelebant, unice earum Studio intenti, a suæ professionis officiis sese immunes rediderunt, & facile nimis a communi via desciverunt. Ad hæc studia Superiores ipsi animum adjicientes, ac tempus in illis insumentes, inutiles facti sunt iis quibus præerant.

Nō ignoratis, Fratres, ita Superiores debere esse dispositos, ut quatuor præcipue modis suo muneri satisficiant, nempe sollicitudine, instructione, exemplo, & oratione. Quam porro sollicitudinem custodiendo Gregi contulerint? Si Superiores, qui se utilius & præclarior Ecclesiæ prodesse atque servire putabant scribendis libris? Quodnam illi exemplum dederint, qui se aquis de causis a communibus regularibusque officiis eximendos esse judicabant? Quomodo potuerunt subditos suos instructione juvare ii, quibus persuasum erat majus aliquid ab ipsis peragi, Opera in publicum edendo, quæ ire debebant in posteros, quæque continebant graviora atque altiora, quam quæ ad gubernandum exiguum Monachorum numerum aliquid conferre poterant? Denique ex illo ne Superiore utilem & Deo acceptam orationem expectari, qui vitæ suæ tempus Studiis exigit? qui arescenti, vago, minime attento, ac languidiori spiritu ad Deum accedit? quem non puritas, non mentis vigor, non attentio necessaria paratum satis reddunt ad offerendum Deo sacrificium, quod ipsi placere possit? uno verbo qui humilitate caret omnium præparationum maxime necessaria? fere enim solet elatos reddere scientia, raroque humilitatis virtus in iis reperitur, qui multum Studio tribuunt, nisi ad illud ex instituti sui officio destinentur: Quod de Monachis dici nequit, si quosdam illorum excipias, quos a communi regula Deus eximit, atque a multitudine segregat, eos ad Studia peculiari vocatione compellens.

Dum vero Superiores omnino sunt iis rebus occupati, quas magni momenti esse arbitrantur, quid de illis fiet, qui

eorum regimini subsunt? Quid agat Grex sollicitudine Pastoris destitutus, qui nec in ejus oculis, nec sub ejus est manu? Quo tandem recident Monachi sibi met-ipsis relictis? Alii fabulas læstunt, atque inepta volumina, ex quorum lectione voluptatem non doctrinam percipiunt, nec unquam sibi utilia in libris meditantur. Alii tædio confecti, ac defatigati cum fastidio legunt, ideo externa evacamenta, & a proprii dignitate instituti dissona exercitia captant, ut quoquo modo recreentur eorum animi, dum omnem consolationis rationem sibi intra ipsa Clausura præreptam vident.

Quam multi nostra hac memoria Monachi inexplebili cupiditate laborant noscendi ea, quæ foris accidunt? Quive legendi quæ velint concessam sibi facultatem prætexentes, vix aliud in manibus habent, quam rerum novarum Ephe-meridas, librosque, quibus facta recentia, historiæ, varique Sæcularium casus continentur. Qui res hujusmodi, Studiorum suorum & colloquiorum, quodque magis insolens videri debet, regularium quoque conversationum argumentum faciunt.

Alii quidam omnis generis notitias aucupantes, Studiis immoriuntur, totoque pectore in acquisitionem scientiæ incumbunt: Quæ cum non sit scientia Sanctorum, tantum abest, ut inde meliores evadant, quin imo corrumpi eorum cor, atque obtenebrari rationem sæpius contingat: *Obscuratum est insipiens cor eorum.* Sincero itaque puroque, hoc est veritatis & justitiæ lumine non collustrati, quasi cæci in omnes Dæmonis laqueos incurrunt, in omne abyssi genus præcipientes ruunt. De his loquitur Auctor libri de Imitatione JESU-CHRISTI, his verbis: „ Quia „ vero plures magis student scire, quam „ bene vivere, ideo sæpè errant: & pe- „ ne nullum vel modicum fructum ferunt. Et si tantam adhiberent diligentiam ad extirpanda vitia, & virtutes inferendas, sicuti ad movendas „ quæstiones, non fierent tanta mala, „ & scandala in populo, nec tanta dissolutio in cœnobiis!

Denique hodie, Fratres, nulli Monacho studere non licet, nisi illos a Studio

Rom. 1.  
v. 21.

Lib. 1.  
c. 3.



dio remoratur; prostant cuique libri. Cur ergo disciplina & regularitatis adeo parum vigere intra Claustra cernitur? Cur rara adeo ibi est solida pietas? Cur ibi prisca illa simplicitas vix amplius apparet? Quo prorsus divina illa virtus abiit, propter quam olim mortales homines angelicam induisse naturam pene credebantur? Multa concurratione ac vario tumultu res agitur in Monasteriis; negotia sibi quisque molitur, sua quilibet animo consilia agit, anxie de illis est sollicitus; eunt, redeunt; sermones conferunt, coitiones faciunt; de variis scientiis sæpe disputant, de utilibus atque ad salutem pertinentibus numquam. Ne multa, sæcularem strepitum, & mundanas curas, a quibus perpetua expediti esse deberent, excitare in Monasteriis sciunt. Vita illa perfecta, sancta illa pax, quæ præ oculis jugiter esse debent illorum qui in solitudinem se recipiunt, ibi amplius non reperiuntur. In universum hæc dico; rem aliquin cognitam satis habens ad singularia transferre nolum.

Toto hoc Capite, Fratres mei, nihil aliud probat Auctor, nisi quod alias sæpe dixi, quodque hic iterum repetam: Monachos scilicet olim Studiis operam navasse, hodieque etiam magis magisque Studiis innutriti; sed non inde sibi vitæ maiorem sanctimoniam comparasse. Quod si quatenus fas illis erat, religiosi fuissent, si ad Regularum præscriptum, & juxta Patrum documenta atque exempla vivere studuissent, sola profecto divinarum Scripturarum meditatione, atque Operum Sanctorum Patrum ad eas planius intelligendas lectione fuissent contenti, atque ita in professionis suæ cognitione, æstimatione atque amore mansissent.

## CAPUT XIII.

Pag. 74. Perpendantur incommoda & absurda, qua in Monasteriis scientiarum Studiis occurrere possunt.

CUM multis magnisque incommodis scientiarum Studia obnoxia esse, diffiteri non possit Auctor Tractatus, multos inveniri aut, qui cum sint indocti,

non minus quam docti, superbia efferruntur. Sed in expedito est responsio: Quando enim Monachi in omnimodam ignorantiam se projicere, nullum est, fateor, peccati genus, in quod proni non sint, nec superbiæ magis quam reliquis vitis facile cedunt. At si ea tantummodo ignorant, quæ scire non debent, quæ nec ad eorum institutum pertinent, nec ad eorum sanctificationem sunt necessaria, ex huiusmodi ignorantia nihil profecto incommodi aut damni percipiunt. Satis illis est officiorum suorum latitudinem accurate dignoscere, Sacræ Paginæ lectioni vacare, ac Patrum scripta evolvere, quibus instrui, illustrari, ad sanctarum veritatum praxin accendi, & præcipuis suæ professionis institutis optime imbui possunt, quæ hac nostra memoria tanta delevit oblivio, ut nulli unquam nota fuisse videantur. Quæ si Trithemius sub ignorantie vocabulo includit, eum errasse non dubito; omnis quippe veterum Solitiorum doctrina, omnis eruditio his institutis ac Præceptis terminabatur; illi verò ignorantie argui nisi temere non possunt.

Retrahendos esse a Studiis, inquit Auctor, qui haud recte illis utuntur. Pag. 75.

Duo in hanc rem animadverti possunt, Fratres. Unum est, scientiæ abusus, vix aliquando sentiri, nec in oculos facile incurrere; nam sæpe jam corruptum & lethali sancium plaga cor aliquis habet, antequam adesse malum agnoscat.

Alterum vero est, excitatum iri in Claustris tumultum, quem nulla Superiorum sollicitudo sedare possit. Cum enim magnus sit illorum numerus, qui propter Studia iisdem se alligant criminibus, atque in eadem morum depravatione versantur, Studiorum interdictio ad plures, quam quispiam putet, erit extendenda. Profecto, quidquid contra obtrudas, nihil magis infrequens est, quam humiles deprehendi eos, qui animum ad scientias adjiciunt; ad eas non vocati. Hinc vero non sequitur, ab omnibus scientiam esse fugiendam, quod in superbiam homines adducat, quodque teneatur quilibet Christi fidelis ab impendenti periculo diligenter cavere. Nam periculum huius-



huiusmodi eos peculiarius respicit, quos vitæ suæ ratio Studiis nequaquam destinat; hos quippe Deus non æque protegit ac illos, qui non nisi ex peculiari designatione, propriæ Ordinis præcepto in acquirendis scientiis operam ponunt; hi quidem divinæ voluntati obsecundant, illi vero ab eadem devii sunt.

Reg. 66. Locus ex libro Speciminum Moralium, quem Auctor allegat, nostram sententiam verius patrocinatur, quam oppugnat. Scite admodum atque apertis perspicuisque verbis, quatenus huc faciunt, pronunciat libri huius Scriptor, „ Homo christianus beatorem se credere debet, quod præclaris ingenii dotibus censeat, quam quod iisdem præditus sit: & si sibi daretur optio, potius eligendum sibi esset nihil habere, quod sibi in mundo gloriam pariat, quam splendidiis dotibus nitescere, quæ hominum animos oculosque percellant. Sane hæc apposite omnino se habent ad docendum Monachos, quæ sit Professionis suæ prerogativa, quæve felicitas, cum ipsi ex proprii instituti ratione ad scientias non deputentur. Nam si congruenter huic sententiæ præstet facultas ingenii, carere, quam iisdem abundare, atque illud præ hoc eligendum est; quid est quod magis Monachum deceat, quam totum in sui status officiis versari, nec conquirendis alienis ornamentis, virtutibusque infundere, quibus facile extollatur, nomenque & estimationem sibi conciliet. Cur ei non succurrat quod toties ante ejus oculos propositum fuit? Nempe non doctoris sed plangentis habere se officium. Cur ultro se obiciat periculis, in quæ non externa, sed ipsa sua voluntate inducitur? Cur de portu, tutaque statione exeat, ut in altum sese committat?

Pergit Auctor, quem allegavimus, & sic ait: „ De se quidem rarius est non immisceri negotiis, quibus sustinendis arte & peritia opus est. Nonnullos tamen juvat magis, artem & facultatem adipisci, ut his muneribus & negotiis sint apti, quam otiosam quædam vitam agere, quæ cum multis vitis solet esse conjuncta. Sane hoc verum est, satius esse, in acquirendis scientiis tempus exigere, quam in otio & inertia torpescere. Sed eam carere possint

Monachi scientia, quin adsit periculum ne ad otium devolvantur; neque ea necessaria sit, ut illi huic laqueo eximantur, in quem innumeri cæteroquin incidunt; nihil est cur ad colenda scientiarum studia impellantur. Nunquid non scientiæ satis Monachus habet, si Scripturas intelligat, quæ doctrinæ ipsi convenientis unicus fons & origo sunt; ut sapius diximus? De libro illo loquor immensæ profunditatis, in quo axiomata, veritates, præcepta & documenta semper subreſcunt, prout quis illum legit, reſcitque, prout illius sensa deguſtat, & meditat. Quid? Non illi satis erit ad lectionem Scripturarum illa adſicere, quæ a Patribus scripta fuere, ut Scripturæ facilius intelligerentur? Quid? piissimæ illæ & prudentissimæ regulæ Sancti Basilii, saluberrima S. Ephræmi documenta, Sancti Jo: Chrysostomi homilia, Sancti Hieronymi Explanations, Sancti Augustini Sermones & Enarrationes in Psalmos, Sancti Gregorii Moralia; Tot denique libri solida reſerti pietate, quos divina Providentia Ecclesiæ largita est ad consolationem illorum qui Deo serviunt in spiritu & veritate, idonei non erunt ad docendum & roborandum solitarie viventem, præsertim si spiritibus exercitiis laborem & manuaſem occupationem a tota Traditione Monastica commendatam intermiscat? Quid? nisi sit doctus, aut doctor, nisi ut talis evadat omne studium, omnem operam impendat, sibi ille non satisfaciens? Quid miserabilius hæc re, quid indignius?

Non est mihi, Fratres, de illis Regularibus sermo, quos adhibere solita est Ecclesia in Ecclesiasticis muneribus; sed de iis tantummodo, qui solitariam vitam professi sunt; ex quibus etiam quosdam excipio, quos Deus particulari providentia ad scientias eorum instituto majores dirigit: Atque in his ego non solum Dei dona, sed & ipsorum personam revereor.

Nihilum facit ad quæſtionem locus Epistolæ S. Augustini ad Abbatem Eudoxum, ejusque Monachos; sed potius nostram firmat sententiam. Superiorem & ipsius Fratres monet hortaturque sanctus vir, ut conversationis suæ institutis exercitationibusque enixe adhaereant; unde

Hieron.  
adv. Vi-  
gil. c. 6.

Volumen tertium.

D de



de colligitur mens illi esse, ut ne ullo obtentu ex sua professionis finibus exeant; hæc vero est certa sententia, & constans præceptio. Ibidem porro illos docet, Ecclesiastica munia non appetere, libenter tamen ea accipere debere, si divinitus ad ea vocentur, vel si ipsorum subsidio indigeat Ecclesia. Cui nos difficultati superius obviam ivimus. Quandocumque Ecclesia vocarit, aut iusserit, parendum erit. Quod si antea comparari nos studio oportere dicas, ut obeundis hisce muneribus apti simus; duo responam. Unum, ex Sacra Scriptura, librisque Patrum quos innuimus, omnem eruditionem cognitionemque necessariam comparari posse; alterum, Monachos in superbæ & nimis sui confidentiæ vituperationem venire, si in hunc finem lectiones sibi permissas aut imperatas peragant.

*Pag. 78. Optimum esse, inquit Auctor, curiositates, concertationes, & dissipationem a Claustriis penitus ablegari.*

Equidem fatemur, Fratres, nil hac re melius aut rationi convenientius esse; sed illud quoque constat, nil difficilius, quam id in iis locis obtinere, in quibus Sindia constituta sunt. Quod autem hic dico, certum exploratumque esse ex eo demonstratur, quod isthæc moderatio & verecundia nusquam appareat. Prisca illa simplicitas & Claustriis evanuit; suam quisque opinionem sibi sumit, mordicus defendendam quoties oppugnatur; contradicenti quilibet irascitur: *Ex altercatione bilis nascitur*, ut ait Tertullianus. Opinionum varietas rixas, æmulationem, acerbiteriam, invidiam gignit, quo quid magis contrarium paci, sanctoque foederi, quod in domibus Jesu Christo, qui Deus pacis est, consecratis, regnare debet? Æquo itaque jure hoc præceptum Auctoris unice in speculatione positum reputabitur, nec ulla Superiorum auctoritas illud in usum deducere valebit; quod nimum magistra experientia discimus.

*Posse Monachis argumenta, questiones, Pag. 79. ac præcipuas difficultates proponi, & sine ulla cavillatione ab ipsis enodari, affirmat Auctor.*

Facile est optare, ut hæc Methodus servetur, sed ut reipsa ad usum trahatur vix est possibile. Prompta nimis ac vivida sunt ingenia, præsertim cum ab opinionum discordia concitantur; & simul ac machinæ motum impresseris, cohibere amplius non vales. Pronum est admonere, hunc esse debere studiorum finem, proprii scilicet instituti perfectionem, & suorum officiorum executionem: Sed ad propositam metam deducendi homines quæ ratio, quis modus est? dum viæ iniri solitæ ab hac meta potius remouent; eaque est natura studiorum, ut in absurda coniciant recto fini omnino adversa, prout diximus. Uno verbo, postquam de scientiis agit alicubi occæpit, perturbate ac indistincte quilibet loquitur, & quod magis lubet, omnimoda cum libertate pronunciat, eoque ut putet quidem, ingenium ab omni coactione liberum esse, nec ulli subijci oportere, quo ad faciendum in studiis progressum aptum satis, ac perspicax reddatur.

Exemplum Bedæ, quod allegant, singulare est, nihilque ab eo consequitur. *Pag. 80.* Unus quispiam accuratus & diligens Monachus, qui cum asceticæ disciplinæ observatione studia conjunxit, in medium adducitur ex millibus qui hac diligentia & fidelitate caruerunt, & qui adhuc ea carent; qui se eximunt disciplinæ, quique putant se Deo magis servire studendo, quam si in exequendis communibus regularibusque exercitiis officiiisque assidui & diligentes essent.

*Studia Monachorum ad extremam usque Pag. 79. vitæ periodum non protrahi, inquit Tractatus Auctor, sed certo denique tempore absolvi; studiis vero absolutis, in solitudine, silentio, Scripturarum & Patrum lectione, illorum fructus a Monachis colligi posse.*

Nihil impedit, quominus id contingat in illis, qui ad scientiarum studia a Devocati, Dei ipsius præsidio sustententur, cum hi ad studia colenda solo divini spiritus



79.  
vitus impulsu, atque ut divina voluntati obsecundarent, animum induxerint. In aliis vero, hoc est in plerisque Monachorum id nunquam videre contigit, nec posthac videbitur; quoniam illis proposita studia vix aliud sunt, quam indulgendi genio, remittendique ac distrahendi ab intentione rectæ cogitationis animum occasio multiplex: Studere autem hoc pacto est cordi noxum semen immittere, unde exurgent dispositiones plane contrariæ iis fructibus ac bonis, quæ a studiis profectura creduntur, quæque unice parit lectio pura, simplex & sancta, cuiusmodi debere esse solitariorum lectionem toties docuimus.

82.  
Locus adducitur ex libro, cui titulus est de Oratione continua, in quo hæc insunt: *Veteres Christianos non studio aut scientia, sed labore & oratione eruditionem pietatis fuisse consecutos: mentis illorum lumen purius & abundantius nostro fuisse, quod illud ex Evangelii usu pratico haurirent; delectationi illis fuisse non docere, sed audire; non imperare sed parere; non huc illuc discursare, aut nihil agere, sed solitarius domi vivere, Eorum Theologia in vite simplicitate non in sermonibus studiose elaboratis sita erat.*

83.  
Hæc prorsus vitæ ratio est, quam Solitarii sequi debent; paucis his verbis affabre pingitur huius sanctæ professionis veritas ac simplicitas, & perspicue ostenditur, omnes illas scientias, sublimesque & diffusas cognitiones illi esse interdixtas, utpote quæ illius puritatem infuscare valent, omnemque ab illa pulchritudinem, omne decus tollere, quod Institutorum & Patrum divinitus sibi datorum manu accepit. In hanc rem succurrunt animo quæ scripsit S. Joann. Chrysostomus de iis loquens qui cum Sanctos laudibus ornent, non perinde agunt ac Sancti: „Vel eorum quos laudatis imitatores esote; vel laudare desinite quos imitari non delectat.“ Eadem & ego ratione dicam: Præcepta & veritates quas approbas, in usu habeto; vel si ea quæ probas facititare non vis, ne probes quidem. Ut breviter dicam,

auctoritas hic allata sententiam quæ studiis patrocinatur, perspicue omnino ac evidenter damnat.

82.  
83.  
*Non eo inficias (inquit Auctor) si semper nobis præessent Superiores pietatis zelo non minus quam doctrina fulgentes non admodum sane necessarium esset, subditos Monachos tam serio ad studia incumbere; sed hoc opus hic labor; non enim infrequens est, parum idoneos Superiores inveniri: Studiis ergo cavere non possumus, alioquin fieret saepe integra Monachorum Sodalitas in animoda inficitia demersa jacoat, ideoque omnia ibi inordinate agantur.*

Bisariam ad id respondebimus, Fratres. Et primo quidem dum Monasticæ Congregationes a sui Instituti veritate minime discedent; dum eum retinebunt disciplinæ vigorem, in quo Institutionis initio fuere; dum omnes illæ virtutes, quæ circa ipsarum exordia splendescere visæ sunt, denuo apud se nasci conspiciuntur; dum vitæ ratio quam servabunt, testatum apud omnes faciet, Deum unice illis esse propositum, nec præter eum quidquam ante oculos versari, certatim & magno concursu ad eas venient externi homines, ut olim. Nec vero est ambigendum, inter eos qui tantos recessus quærun, haud paucos futuros eruditione & doctrina præstantes, qui studiis jam peractis scientias in numerato habuerint, quod nos ipsa experientia duce triginta abhinc annis didicimus, postquam Deo placitum est in hoc Monasterio exactioris disciplinæ rationem revocare, quam antea tempore in eodem obtinuerit.

Idem pariter absolute enunciatur in Concilio Augustodunensi anni 670. his verbis: *De Abbatibus vero & Monachis ira observare convenit, ut quidquid Canonici Ordo, vel Regula S. Benedicti edocet, & implere, & custodire in omnibus debeant. Si enim hec omnia fuerint legitima apud Abbates vel Monasteria conservata; & numerus Monachorum Deo propitio augebitur, & mundus omnis, per eorum orationes assiduas, malis carebit contagiis.*

Deinde idoneos Præpositos informari posse



posse dicimus, quin per Studiorum curriculum traducantur, quæ studia illis neque utilia neque necessaria esse judicamus. Cur non de Fratrum numero quoddam deligimus, in quibus præstantiores ingenii dotes, majorem pietatem, majoremque sermonis facilitatem, ac in reliquis, agnoscamus? Cur non illud apprimè curamus, ut hi sufficienti doctrina & eruditione imbuantur, atque ad Prioratus onus rite sustinendum apti redantur?

Quod ad Dogmatum ac præcipuorum Religionis Caput scientiam spectat, eatenus ut data occasione de iis prudenter & sine errore institui sermo possit, non longo tempore, & sine profundissimo accuratissimoque studio hujusmodi scientia comparari potest. Quod vero pertinet ad pietatis principia, altiorumque veritatum intelligentiam, multum ac factis contulerint ipsæ Sacrae Paginæ, omnes, quos jam enumeravimus, Patrum libri, Scripta etiam Neotericorum, in quibus de officiis institutisque Monachorum agitur. Regulas tandem dirimendis enodandisque Conscientiæ casibus inservientes in iis quæ Monasterii regimen attingunt, suppeditabunt complures libri, qui in omnium fere manibus sunt, unde illustrationes & explicationes quibus opus erit, haurire poterunt; cuiusmodi e. g. sunt Collationes Gratianopolitanæ, Lincionenses, Petrocorintheses, atque alia similis argumenti.

Certus equidem sum; optimos in Ecclesia Præsules olim extitisse, egregie de illa meritos & usquequaque illustres, quibus universa hæc præsidia desuere. Dummodo ergo Regularis Præpositus ad cognitiones, quas in lectionum suarum cursu adipisci potuit, adjiciat intentionem animi, vigilantiam, sermonem, maxime vero omnium orationem; non est ambigendum, quin ille Fratrum suorum amorem atque existimationem sibi conciliet, eosque dociles & confidentes deprehendat, quatenus necesse est, ut suo regimini benevertat. Librorum, de quibus jam locutus sum, numerus, iis quidem exiguus videbitur, qui Monachos debere esse Doctores, sibi cogitatione fingunt; non ita vero illis, qui Monachorum, prout in sui status veri-

tate considerandi sunt, destinationem qua lance pensitabunt.

*Communitas aliqua* subdit Auctor verus finem Capitis) *sua institutionis initio, cum regularis disciplina fervor tunc maxime vigeat, sustineri aliquandiu potest sine studiorum adminiculo. At felix hic rerum status diuturnus non erit.* Pag. 83.

Quod Monastica cujuspiam Sodalitatis ruinam apportat, quod impedit ne quam initio diligentiam præsterebat, eandem procedente tempore caute custodiat, nihil aliud sane est quam fluitans & deficiens in Regulæ observatione fides, & Monasticorum officiorum neglectus. Superiores quidem vigilantiam intermittunt, increpatione, instructione, & exemplo Fratres juvare jam cessant. Ipsi vero Fratres quodammodo defatigati, jugum quod sua sibi Professio injicit valde fastidiunt; & cum se in antiquo fervore retinere non curent, ipsum hoc jugum, quod non nisi admodum suave a principio repererant, sit ipsis intolerabile.

Denique vera hujus mutationis causa in fragili hominis corde nutantique ingenio querenda est. Nisi enim homines naturalibus propensionibus impetum vim adhibeant, cupiditatie impetum facienti resistent, cum hæc tam captiva subesse deberet, mutata vice, ipsa dominatum exercet, & imperat. Hoc est, nisi continenter strictis armis adversus carnis desideria, contraque omnes animi perturbationes Regularum sanctitati oppositas fortiter pugnetur, Regulæ ipsæ cedunt, abit spiritus Dei, sibi que homo relictus (sic juxta permittente Deo) omnifariam erroribus & morum dissolutionibus se finit abripi.

Sed Monasticas Institutiones studiorum præsidio minime sustineri, inde manifestissime patet, quod illæ, in quibus Monachi doctrinam palam profitentur, omnemque lapidem movent ut latissimas amplissimasque cognitiones adipiscantur; in quibus omnes Theologicæ quæstiones penitus expenduntur; in quibus denique ad lectionem Patrum, Conciliorum, Canonum, Ecclesiasticæ historiz



floræ animus adjungitur, non secus ac alia, re ipsa deciderint; quod earum lapsus late neque graviter minus eruperit; Studiumque, quo non defensa sunt, eas ne erexerit quidem. Durant adhuc earum ruinæ, nec unquam damnum illatum sarcire quis poterit, nisi exactam disciplinæ observationem, regularitatem, pietatem, ac priscam simplicitatem revocaverit.

Cæterum non sola pietas, ut putatur, sumpta pro interna & occulta animi dispositione, Ecclesiam in suis exordiis sustinuit, roboravitque; ad pietatem accessere signorum virtus, Martyrii gratia, Jesu Christi doctrina in ejus Evangelio comprehensa, denique vocis & Verbi Dei mira efficacia, quod verbum cum per os Prophetarum in Veteri Testamento exaudium fuisset, postea in Novo ad amissum completum perfectumque est.

## CAPUT XIV.

Quæritur, an Studium substitui queat loco operis manualis, cui ut quis se eximat, an suppetant rationes.

**M**anualis laboris necessitatem in hoc Capite adductis veterum Scriptorum locis satis quidem confirmat Tractatus Auctor, ut inde colligi possit non æquā aut idonea ratione factum, quod usum manualis laboris Monachi deposuerint. Sed & nos aperte dicimus, facile demonstrari posse ex omnibus Monachorum Regulis, & doctorum Ecclesiasticorum sententia, quod nullum in Ordine Monastico exercitium, nulla regularis functio validius fuerit constituta, aut potiori auctoritate firmata, quam Opus Manuale.

Id nos docent in suis Constitutionibus Monasticis S. Gregorius Nazianzenus & S. Basilius, qui rursus in suis Regulis suis explicatis manualis laboris officium Jesu Christi verbo & Apostolorum exemplo astruit ac probat.

Eandem tuetur veritatem S. Io: Chrysostomus compluribus homiliarum suarum locis. Ubique eam tradit S. Hieronymus; in suo de Opere Monachorum S. Augustinus; in suis sermonibus asceticis S. Ephrem. Auctor est Cassianus, Aegy-

Volumen tertium.

pti Solitarios ad præscriptorum S. Pauli normam agentes, minime tulisse quod Fratres non operarentur manibus, & eorum quemlibet non modo sibi ex labore manuum victum quasivisse, sed & inde suis Fratribus alimenta suppeditasse, atque ingentem pecuniæ summam in remotiora Lybiæ loca misisse. Eandem rem confirmat Rufinus.

S. Euthymius dicere solitus erat, eos qui mundo valedixerant, in opere manuum jugiter se exercere debere, ut domitas habeant carnis libidines, & S. Pauli exemplum imitentur.

S. Bernardus nihil acrius insectatur, quam Monachorum sui temporis inertiam; & in præcipuis Monachorum officiis Manualem laborem semper numeravit: *La- bor, latebra, voluntaria paupertas, hæc sunt Monachorum insignia, hæc solent vitam nobilitare Monasticam.*

In Concilio Augustodunensi legere est Decretum quoddam pro status Monastici conservatione sive restauratione, in quo necessariis Monachorum officiis opus manuum accensetur, nec de studiis quippiam dicitur: *Sint Monachi* (ait doctorum virorum confessus) *omnes omnino obediētes, sint frugalitatis decore polleantes, in opere Dei ferventes, orationi instantes, in caritate perseverantes: ne propter negligentiam, aut inobedientiam, hoste circumstante ac rugiente, & querente quem devoret, cibum efficiantur. Sic est corpus unum & anima una. Nemo suum aliquid esse dicat, sed sint eis omnia communia. In commune laborent, hospitalitatis sint omnino receptores. Atque ut huic Decreto majorem auctoritatem asserat, hæc addit Synodus: Quisquis autem hæc a nobis Deo præcipiente dictata in confirmationem regularem Monachorum, tentaverit aliqua transgressione cessare, si Abbas est, anno uno ei communionis potestas suspendatur; si Præpositus est, annos duos; si Monachus, aut suscipiendus verberetur, aut a communione & Missa, & caritate annos tres suspendatur.*

Ex hoc decreto, & regularium exercitationum instituta enumeratione, ipsis oculis videtis, Fratres, manuales laborem ibi præscriptum inveniri, & de Studiis ne verbum quidem occurrere.

D 3

Quoad



Quoad hoc disciplinæ Monasticæ caput unus omnium sanctorum Solitariorum consensus fuit. Cujus rei nullum magis idoneum aut magis certum suppetit testimonium, quam ipsa veterum Regularum consonantia, quarum ne una quidem Laborem manuum injungere prætermisit. Inutile & nimis etiam longum foret per omnes discurre, & singularum auctoritates producere, cum omnes cæteroquin id fateantur. Hujus præterea officii exactissimas Regulas sibi condidere Monachi, quibus solitudo in primis est proposita, ut Carthusiani, Camaldulenses, Vallisumbrosani. Denique nihil inter Occidentis atque Orientis Monachos firmitus est constitutum, quam Opus Manuale; atque ita in hac materia S. Bernardi auctoritas omnem dirimit controversiam, ut ad illorum os ocludendum, qui indubitata veritati assentire fortasse nolint, sola sufficiat.

Reg. 87. Cum adeo constans & præcipuum disciplinæ caput directo argumento impugnari non possit, tentat Auctor illud convellere, quærens utrum ab illius usu cessare liceat, & in ejus locum aliud exercitium æquale substituere, puta, scientiarum studium.

Ut ad omnia quæ in hac materia proponuntur, respondeam; breviter dicam, Fratres, studia in hac quidem parte, quatenus ab otio & segnitie Monachos defendunt, posse Manualis laboris vicem supplere; sed aliis præterea commodis atque utilitatibus, quæ a manuali labore descendunt, comparandis apta non esse. Atque ut hac de re nulla supersit dubitatio, horum commodorum quædam præcipua in medium prolaturi sumus.

Manualis laboris beneficio Solitarii ærumnas & labores exprimunt, quibus Jesus Christus sese objecit, juxta Prophetæ ver-

Psal. 87. *ba, Ego in laboribus a juventute mea.*  
v. 16. Imitantur Apostolos, ac Sanctos Patres qui ante se fuerunt, prout in Regula habetur: *Tunc vere Monachi sunt, si labore manuum suarum vivunt, sicut & Patres nostri, & Apostoli.*

Reg. 6. 48. Necesse est homini injectam in persona Protoparentis pro admittæ culpæ animadversione strictè in seipsis perficiunt: In su-

Gen. 3. *dore vultus tui vesceris pane.* Exemplo sunt ijs, qui in sæculo otiose & molliter

vivunt; eosque officii sui commonescunt, ne Domini mandatum, quod operosa & poenitenti vita peccata deleantur, imposterum negligant. Denique manualis labor exteriori hominem mortificat, subigit, atque obstat, ne lex carnis contra legem mentis insurgat. Cordis ejus superbiam frangit, atque omnem ambitionis sensum extinguit, dum eum innumeris hominibus adæquat, quos egestas ad vilia ministeria se abjicere, vitamque in contemptibili obscuroque labore agere compellit.

Necesse est, ait Cassianus, ut Solitarii fastum vitæ præteritis, & delictis oblivisci possint; atque ut humilitatem cordis per abiectionem & manualis laboris onus acquirant. *Instit. 1. 2. c. 3.*

S. Dorotheus idem sentit, cum ait, a labore corpus deprimi, atque ab externa corporis demissione spiritus humilitatem gigni; corda tandem diversimode affici, prout in diverso statu, variisque circumstantiis inveniuntur. *Instit. 2. de humilit.*

Bona hæc, Fratres, quæ enumeravimus, parari nobis ab usu studiorum non possunt; studia quippe animos tollunt, ambitionem extimulant, ut præclare nimis de nobis metipsis judicemus efficiunt; utque eos despectui habeamus, quos doctrina & eruditione infra nos esse credimus; vel obrectemus invidemusque illis, quos nobis antecellere suspicamur. Itaque nihil magis aptum est fructum avertere, quem sibi proponunt contemptores mundi, ac solitarie vivendi institutum amplexi; nihil enim magis quam studia humilitatem, quæ hujus instituti firmamentum est, oppugnat ac destruit. Longe propterea fallitur, quicumque manuali labori studia substituit, & quidquid hujus laboris intermissione perditum est, studiorum beneficio sarciri posse putat.

Si quis a me peteret, utrum fas sit lectionem a Regula præscriptam intermittere, atque in ejus locum manuale opus sufficere; sane id fas esse pernegarem, eo quod lectio Sacræ Paginæ sit cibibus animarum; & quemadmodum vita corporis sine esca sustineri diutius non potest, ita neque animæ vita sine lectione. Sed si quis peteret, utrum manuale opus scientiarum studiis substitui possit;



possit; profecto affirmarem, optimum id factu esse, eo quod scientiarum pabulum a Monachorum conditione distet omnino, neque possit nisi eis nocere, eorum corda corrumpere, eos lethaliter afficere; pietatisque & simplicitatis fundamenta, a quibus eorum sanctificatio pendet, evertere.

Pag. 88. Fatetur Auctor, omnes Regularum Codices Monachos ad laborem adstringere, a quo illi se eximere non possunt, nisi iustis de causis, quae quidem ab eisdem Regularis fuerint approbate, vel ab eorum exemplo, qui sanctae huius professionis habitus sunt velut Coryphaei.

Prima huius propositionis pars certa est atque indubitata; ac propterea quicumque S. Benedicti Regulam professi sunt, obeundi operis manualis officio tenentur. Et immerito affirmatur, studia illos ab hoc officio immunes facere; cum haec vacationis a labore causa neque innoverit S. Benedicto, neque ipsius auctoritate aut Regula probetur, sed cogitatione dumtaxat fingatur ab iis, qui hanc Regulam amplexi sunt. Satis est meminisse, sanctum hunc Institutorem nonnisi binas lectionis horas suis discipulis assignasse, ut omnibus perspicuum fiat, nullam eum Studii rationem habuisse. Quod autem de S. Benedicti Regula ponimus, aequè verum est de omnibus Orientalibus Regularis.

Secunda ejusdem propositionis pars concertationibus magna ex parte viam sternit. Si enim necesse fuerit invenire Monachum, qui aliorum sit quasi exemplar, & ad cuius normam reliqui sese componere debeant; difficile in hoc omnes consentient. De quibusdam sane non nisi idem sentire omnes possunt, de illis nempe quos Deus Monasteriis initio praefecit, quos elegit, & quorum opera ad ea fundanda uti voluit, veluti de SS. Antonio, Pachomio, Hilarione, Basilio in Oriente; in Occidente vero de SS. Benedicto, Bernardo, Romualdo, Stephano Grandimontensi, Columbano &c. Quod enim absolute dicitur, Sancti Studii operam dedere, & ad scientias animam applicuerunt; imitari ergo illos

debemus, & ad studia (quod si fecerunt) incumbere: falso id colligitur. Nempe viros illos Deus quodammodo segregavit, & a communibus exemit Regularis, singularibus officiis ac functionibus admoventis, ut populis documento & exemplo, Ecclesiae utilitati atque incremento essent.

Falso item colligitur, aliquid sancte & legitime usurpari, ex eo quod in quibusdam Sodalitatibus, ubi vixerunt Sancti, nunc sit aut olim fuerit usurpatum: Novimus enim, Sanctos non sibi sumpsisse ut omnes pravas consuetudines extirparent: sive quod non crediderint rem ex sententia successuram; sive quod Deus propter causas quae nos latent permiserit, ut abusus diutius perseverarent. Sanctus Petrus Cluniacensis in ea vivebat Congregatione, ubi disciplina collapsa fuerat, quae abusibus & depravationibus scatebat; at non est propterea judicandum, has recti ordinis perversiones jus aliquod obtinuisse, quod sanctus vir eas toleraverit, aut non reprehenderit. Ipsa denique Ecclesia quaedam mala patienter sustinet, neque, ut illa reprimat, auctoritate sibi a Deo collata utitur, pio (ut sane credimus) sapientique consilio.

Affirmat Auctor Tractatus (quod dicitur Pag. 88. gnum est peculiari animadversione) non magis Orationi officere si quis dixerit, numquam esse orandum, quam si de medio tollatur poenitentia labor, qui veluti basis orationis est, in qua solidatur, & tamquam panis, unde nutritur.

Si verum est hoc principium, Fratres, de quo non ambigimus, jam non est amplius inter Solitarios Oratio, neque orationis spiritus; nusquam enim apud illos apparet labor hic operosus & difficilis, cui nomen poenitentiae conveniat.

Quoties omnes Monasticas Congregationes & Sodalitates ad memoriam revoco, atque aliam ex alia singillatim dispicio atque perpendo, vix duas tresve illarum reperio, ubi manualis laboris usus adhuc obtineat. Interea fatendum est, eadem nullis satis dignam lactimam



hanc esse, quod hi loci, qui totidem Orationis & Pœnitentiæ Domus, tristitiæ & gemitibus dicata, olim fuere; in tantum sint ab illis mutati, ut veteris status nullum fere monumentum aut vestigium supersit. Nam si Oratio sublato Manuali labore æque certe disperditur & labefactatur, ac sublata orandi consuetudine; qui erunt loci in quibus vigeat orationis fervor, cum nulli sint, in quibus Monachi manibus operantur? Quid validius asserri poterat ad eorum sententiam convellendam, qui manua-lem laborem deseruerunt; vel quid aperte magis plagam, quam illi Mönastico Ordini inflixere laborem abolentes, designat, quam hæc illorum confessio? „ Si

pag. 88.  
et 89.

„ enim laboris intermissio Orationem destruit, si mentis distractiones inducit, ut fatentur, si animam præbet curiositati; quæ singula omnino sunt Orationi adversa, simulque manualis laboris osoribus inevitabilia; qui labor nimirum est velut ancora immota, quæ fluctuans cor hominum & leves cogitationes sistit. „ Sane manua-lem laborem tollere perinde est ac Ordinem Mönasticum a fundamentis evertere; cum sit Oratio, ut omnes assentiri debent, proprium & insitum illius exercitium, sine quo nequit consistere. Unde satis manifeste convincuntur erroris qui studia in locum & vicem Operis manualis succedere posse autumant.

pag. 89. Asseritur, aliquando contingere, ut nonnulli ab hoc onere licite queant eximi.

Nullumquam, Fratres mei, in mentem venit, ut justas quandoque causas adesse negaret, propter quas quidam Religiosi ab opere manuali immunes fieri possunt. In his causis ægrotatio numeratur, quæ quidem sit gravis & periculosa; nam si qui levibus morbis detinetur, non desunt occupationes imbecillitati eorum accommodatæ, quemadmodum perhibent Regulæ. Altera vacationis a labore causa est temporis penuria, nempe cum aliquis ex Superioris jussu necessariis atque inevitabilibus muneribus occupatur.

Hujusmodi causis imbecilliorum corporis habitum personarumque conditio-

nem aut gradum quem in sæculo obtinuerunt, minime annumeramus; nam illorum quidem temperationi conveniens laboris genus iungitur; hos vero propter generis nobilitatem a labore eximere æquum non esset, eo quod nihil aptum magis sit ad delendam præteriti in sæculo status memoriam, imbuendisque eorum animos sensu humilitatis, cuius solius beneficio elationis, superbiæ, desidia ac mollitiæ pravi habitus exsistent, quibus ut plurimum obnoxii repertiuntur qui generis splendore ceteris præstant. Deinde valde consentaneum est, ut iis qui conditione & natalibus sibi longe cedunt, exemplum præbeant.

Allegatur, quod S. Bernardus propter pag. 90.  
infirmum corporis habitum laborandi lege fuerit solutus.

A manuali labore Sanctum Bernardum immunitatem obtinuisse non diffitemur, id vero tunc factum affirmamus, cum ægritudines & morbi eum prorsus ineptum exercendis manuariis operibus reddidit. At tantum abest, eum propter infirmum corporis habitum, propter sublimiorem locum, quo Fratribus suis attestabat, vel denique propter obligationem diutius, quam ceteri, lectioni vacandi, ab hoc onere se eximere voluisse, ut contra omnibus notum sit, cum frumentis secandis a natura minus aptus esset, quo id facile exequeretur, a Deo orationibus impetrasse. Præpositus, Fratrum suorum exemplar & regula in omnibus esse debet; a communibus officiis vacationem non habet, nisi ea obire revera non possit. Et in historia vitæ hujus Sancti quoties Fratres laboribus exercebantur, quibus ipse suis viribus par non erat, levioribus operibus veluti sodiendõ, aut ligna ferendõ, huic defectui supplere solitus fuisse narratur.



## Capitis XIV. Continuatio.

*Fig. 96. Proponuntur difficultates, quæ possunt obijci super Monachorum ad manua- lem laborem obligatione.*

**Q**Uamquam validissimis atque urgen- tissimis rationibus laboris manua- lis necessitatem hucusque proba- tum iverit Auctor, minimum tamen de hujusmodi rationibus ipse laborat, sed eas declinat ut ut manifestissimas. Sunt ei pro nihilo: traditio, & Sanctorum, Doctorumque Ecclesiæ sententia; nihil aliud denique ipse aucupatur quam spe- ciosos obrentus ad illius exercitii praxin extenuandam, quod omnium auctoritate & consensu nititur. Illud in omnibus Regulis Monachis præcipi, in nulla ve- rari constat; nec sane usquam apparet, hanc laboris legem fuisse abrogatam, ex quo inter Monachos universum obtinuit.

*Fig. 96. Vere Studia (inquit Auctor) quæ quis sponte sua ad propriam eruditionem atque adificationem suscipit, Mona- chus allegare non potest, ut iuste la- bori se eximat.*

In bene moratis ordinatisque Com- munitatibus, Fratres mei, plane ignora- tur quid sit exercitia ex proprio arbitrio suæque voluntate sibi deligere, qualia- cunque ea sint; ibi enim Religiosi in omnimoda a Superiore dependentia vi- vunt, neque suæ voluntati amplius li- tant. Quod Sanctus Benedictus perspi- cue innuit, ubi de Religiosis qui ejus Regulæ sese addixerunt, ait: *Quibus*

*Bern. nec corpora sua, nec voluntates licet ha- Reg. cap. bere in propria potestate: nimirum utra- que in ipsa professione quodammodo ex- tinguntur.*

Itaque parum aut nihil labori tribui- tur dicendo, Monachum ab eo eximere seipsum non posse specie incumbendi ad Studia, quæ proprio nutu aggressus est; neque enim id usquam contigerit, nisi forte in Monasteriis, in quibus inordi- nate & sine disciplina vivitur.

Quod attinet ad Studia prolixa atque ordinata, quibus ex jussu Superioris ani- mus adijcitur, non est ambigendum quin

ipsis Superioribus liceat nonnunquam pe- culiaribus justisque de causis quosdam suorum Fratrum ad hæc Studia dirigere atque illos ab opere communi eximere. Nam Ecclesiæ aut ipsi Monasterio tam magnam utilitatem fortasse allatura sunt eorum Studia & litterarum profectus, ut æquissima ratio suadeat cum illis cir- ca laborem dispensari, ne scilicet Eccle- siæ aut Monasterium utili opera frauden- tur, quam horum Fratrum doctrina præ- stare olim poterit. Sed hi casus cum sint infrequentiores, laboris Monastici rationem non modo non imminuunt, sed & prorsus confirmant.

Quod si Studia considerantur ut iustæ causæ eximendi a labore manuum five eos qui erudunt, five tirores quorum eruditioni servitur; id nihil aliud est, quam ipsum laborem prorsus velle subla- tum. Cum enim insideat animo Aucto- ris hæc sententia, ut Religiosi alumni Philosophicum & Theologicum cursum emetiantur, in ea latitudine quam vi- dimus superioribus Articulis; & ut ad hæc accedat Ecclesiastica scientia, nimi- rum Ecclesiæ historia, Concilia, Cano- nes, denique Patrum & Scriptorum Ec- clesiasticorum accurata lectio; non modo futurum est ut Religiosi alumni suorum Studiorum tempore a manuali labore red- dantur immunes; sed insuper nullum du- bium est, quin emenso quoque Studio- rum curriculo eandem immunitatem sint habituri. Cupido illis incesset excitandi & superstruendi ædificii iis fundamentis quæ ipsi jecerint. Postquam semel degu- staverint scientiam, eandem amare per- gent, & a jácunda exercitatione, cui in adolescentia assueverunt, abstinere non poterunt. Cognitiones quas acquisive- rint, excolere atque augere volent; fa- cile intumescet eorum cor, cum de suæ eruditionis merito præclare senserint. Denique opus manuale grave nimis & incommodum, ac seipsis prorsus indi- gnum existimabunt.

Alii vero per speciem vacandi Studiis velamenta sibi & pretextus relaxationis querent, ac dummodo a gravi & mole- sta laboris assiduitate se eximant, vano & inutili Studio tempus perdent, ideoque in otium & segnitiam omnino recident, intellectum & cor facile corrumpent, &



sue professionis tardio, ut monuimus, affecti inveniuntur, atque omnibus malis & incommodis, quæ a tam lugendo statu consequi possunt, obnoxii.

Auctor ait: *danda immunitatis causas ad singulos privatim Monachos referri, non ad universam Sodalitatem, quæ in opere manuali exercendo de more perseverare debet.*

Si Tractatus Auctor in hac revera opinione versatur, sublata est omnis difficultas. Quippe cum vix decem, e milibus, Monachi hujus Studii de quo agitur, capaces inveniuntur, integræ Communitates in manualis operis exercitio, prout jubent Regulæ, adhuc permanent; & exemptionibus raro datis nulla legis infractio sequeretur, nec quidquam obesset, quominus hæc lex in suo rigore consisteret. Sed aliam vulgo & apud ipsum Auctorem obtinere sententiam ex Operis decursa, atque ex methodo agendi, quæ in Monasticis Congregationibus servatur, facile apparet.

Frustra subdit idem Auctor, quod Monachi, quibus ad sustinendum operis manualis onus satis virium non est, hunc defectum supplere debent, ipsum laborem non contemnendo, sed vere laudando atque humilitatem sectando. Hanc enim præceptionem in usum deducere, hoc opus, hic labor; perraro id fieri cernimus. Manualis labor intantum viluit, & de eo tam inique judicant omnes Monachi, ut facile putent dedecoris notam sibi inurendam, aut de gradu aliquatenus se dejiciendos, si labori sese dedeant. Et eorum plerique in otio & negligentia, in languore & desidia malunt vivere, quam ipsum otium operantes manibus vitare, quippe hoc exercitium vile admodum & contemnendum in eorum oculis est.

Æquius & prudentius foret, laboribus eos exercere ipsorum imbecillitati convenientibus, quod fassus est Tractatus Auctor pluribus locis; „ad cavendum (ut ipse ait) ne segnitia torpeant, dum „ab omni manuum labore cessant, vel „ne deficiant, dum gravi nimis & importuno labore premuntur.“ Hoc sane pacto antiquæ disciplinæ vigor, &

priscae consuetudines in Monasteriis reviviscerent, & ad praxin revocarentur. Hi, quibus a Deo peculiare aliquæ dotes, & ingenii facultates collatæ sunt, quive ceteros eximii quibusdam dispositionibus antecellere videntur, juxta divinæ Providentiæ cursum a communibus exercitiis, nempe a manuali labore eximi possent; cæteri vero pro uniuersumque viribus aut imbecillitate eidem labori vacare; Superiorum denique esset totum hoc negotium sapienter, justè, & cum charitate perficere.

*Immunitatis a labore justam causam esse, inquit Auctor, si quis crebrius ad populum sacras conciones habere debeat.* Pag. 97.

Fateor quidem, ubi Episcopi aliquem Monachum ad Concionatoris munus ob-eundum vocent, in hoc legitimam subesse causam concedendæ vacationis ab opere Manuali. Sed raro id contingit, his præsertim temporibus, quibus Ecclesia idoneis Ministris abundat, quibus doctorum Ecclesiasticorum magnus est numerus, quin & Regularium, qui ex instituto Solitarii non sunt, quive his muneribus obeundis ab Ecclesia adhibentur. Quæ munera non aucupari, sed caute declinare Monachi debent. Meminerint, Conciliaribus & Pontificiis decretis, Inno. 3. mansionem in solitudine, quam professi sunt, sibi esse præceptam. Monachi, ait Concilium Chalcedonense, quietem amplectantur; Orationi & jejuniis vacent, in quibus ordinati sunt locis fortiter perseverantes; nec Ecclesiasticis, nec secularibus negotiis se ingerant, vel communicent propria relinquentes Monasteria.

Congruenter his Eugenius III. ad Cistercienses Monachos scribens ait: *Respicite, quæso, ad veteres Patres, qui nostrum sacrum Ordinem statuerunt, & considerate qualiter relicto mundo & contemptis omnibus, mortuis suis sepelire dimissis, ad solitudinem volaverunt, unde aliis circa frequens ministerium satagentibus, ipsi ad pedes Jesu cum Maria sederunt, ut tanto uberius celeste manna perciperent, quanto longius ab Egypto discessissent. Et quomodo.* Eug. 3. inter Op. B. r. n. Ep. 384.



nam filii seculi hujus, vos renitentes etiam ad regimen sui trahere moluntur, & de quiete contemplationis & deserti silentio, volunt vos aliquoties ad occupationes & negotia revocare; ad mentis oculum Patrum vestrorum Instituta reducere, & Propheticum habentes exemplum, eligite magis abjecti esse in domo Dei, quam habitare in tentoriis peccatorum.

Grat. de- In Gratiani quoque Decreto hæc ver-  
cret. 2. ba notatu digna legimus: Sedeat Soli-  
p. caul. tarius & taceat, quia mortuus est mun-  
16. c. 8. do, Deo autem vivit.

Placuit Pontifex Alexander II. convenienter  
quest. 1. Regulæ S. Benedicti, & Concilii Chal-  
cedonensis decreto, verat Monachis, ne  
de Monasterio exeant, nec per Civita-  
tes, per oppida & villas discurrant; vult  
etiam eos a populorum predicatione om-  
nino cessare, nisi forte (ut expresse ait)

Ibid. c. II. jun- quis de sue anime salute sollicitus, ut  
sta. eorum habitum assumat, eos intra Clau-  
strum consulere voluerit.

Dum Monachi proprii status bonum & felicitatem magni, prout debent, facient; dum commoda, quæ a vita in solitudine jugiter & diligenter acta ducuntur, agnoscent, longe aberunt ut carentas, quas fregerunt, denuo connectere, & seculo, cujus amplius non sunt, rursus se implicare velint; illud unice studebunt, ut discessionem ab eo perennem reddant, quasi laqueos, exeundi de Monasterio occasiones vitabunt. Quod si Superiorum auctoritate urgeantur, ut in publicum rursus prodeant, excusare se pro virili parte debent, vota, officia, professionem, promissa sua causari; atque a sola obedientia, solitudinis ac silentii amorem & custodiam vinci patiantur.

Reg. 97. Fateatur Auctor, difficile esse manua-  
rium laborem cum Studiis, aliisque re-  
ligiosis officiis exercitationibusque conjun-  
gere; sibi que satisfacit dicendo, Mona-  
chum rem Deo gratam facturum, si quoad  
fieri possit ad laborem aliquando sese  
compulerit, ut sit reliquis exemplo.

Qui vero, Fratres mei, erant hi qui-  
bus præbeatur exemplum, quandoqui-  
dem, ut diximus, Studiis omnes vacant,  
sive ad certum illud tempus, quod Stu-  
diorum cursum indigitant, sive ad illud,  
quod expleto studiorum curriculo subse-

quitur, animo attendatis? Itaque fucum  
sibi facit Auctor, cum ait, ipsum Cor-  
pus Monasticæ Sodalitatis in labore per-  
severare debere; interim dum quidam  
privati concessis immunitatibus fruuntur;  
nam ii qui assiduæ lectioni sustinendæ  
pares sunt, nolent eam intermittere ut  
operi manuum vacent; multoque minus  
ii quibus lectio obtentui futura est, ut  
officium detrectent, ad quod exequendum  
parati esse non possunt, aut molunt.

Frustra vero inculcatur Monachis, fo-  
re, ut rem Deo gratam agant, si labo-  
ri manuum aliquantulum temporis im-  
pendant; id illis numquam persuasum  
fiet: Qui nihil deserunt majorum præ-  
ceptis, mandatis, aut exemplis, quam  
denique rationem habebunt admonitio-  
num illorum, qui pari cum Antiquis au-  
thoritate & merito minime valent?

Monachi, inquit Auctor, qui laboris Pag. 98.

immunitatem habent, fateri debent  
cum Augustino, se multo magis ad  
majorem sui spirituales profectum,  
per singulos dies statis horis aliquid  
manibus operari, & orationi ac le-  
ctioni vacare, ut bonæ notæ Monachis  
familiare est, quam teneri hoc Stu-  
diorum genus colere. & quod, si pos-  
serit sine Dei & Superiorum imperii  
transgressione, ea studia absolute omit-  
tere, libentius sortem illorum elige-  
rent, qui tempus partim operando,  
partim alia pietatis opera exercendo  
distribuant, quam iis rebus occupari,  
quæ ut plurimum ariditatem quandam  
ingerunt anime, eamque ad orandum  
ut oportet ineptam quodammodo red-  
dunt.

Hæc satis superque sunt, Fratres mei,  
ut lata illa & diffusa studia, quæ con-  
stituerent aliquibus lubet, penitus concidant,  
nam ea sincera hæc sententiæ S.  
Augustini expositio abolere videtur. Ac  
primo quidem ex verbis Sancti Augusti-  
ni perspicuum fit, Monachos sui tempo-  
ris nonnisi manuum labori, orationi &  
lectioni dedere se consuevisse; illorum  
autem lectio non Studium vere dici po-  
terat, sed lectio religiosa, ad ipsorum  
sanctificationem usurpata, non ut doctri-  
res aut præstantiores redderentur, quod  
expri-

August.  
de opere  
manuum  
Monach.  
n. 37.



exprimunt hæc verba: „ Multo malleant  
 „ per singulos dies ( quantum attinet  
 „ ad suum commodum ) certis horis,  
 „ quantum in bene moderatis Monaste-  
 „ riis constitutum est, aliquid manibus  
 „ operari, & ceteras horas habere ad  
 „ legendum & orandum, aut aliquid de  
 „ divinis litteris agendum liberas, quam  
 „ hisce Studiis vacare &c. “ Hinc ap-  
 „ paret quæ fuerint Monachorum occupa-  
 „ tiones, omniaque illorum exercitia, ut  
 „ sæpe diximus, extitisse manuum laborem,  
 „ Orationem & asceticam lectionem, hoc  
 „ est Scripturarum atque Operum Sancto-  
 „ rum Patrum, quæ ascendunt ad cor,  
 „ quæ ingenuam eruditionem & spiritalem  
 „ illustrationem conferunt.

Deinde hæc Studia, quæ Monachis &  
 Solitariis non convenire putamus, per-  
 spicuum est juxta Sancti Augustini sen-  
 tentiam animæ ariditatem inferre, eam-  
 que ad exercitia Orationis ineptam red-  
 dere; hoc est in Solitariis id quod est  
 præcipuum maximeque ipsorum professio-  
 nis proprium & innatum corrumpere,  
 & spiritui illi interiori, in quo ejusdem  
 professionis felicitas, quies atque omne  
 meritum sita sunt, penitus adversari.

Quid, amabo, Fratres mei, de illa oc-  
 cupatione, quæ animabus ariditatem in-  
 gerit, easque ad Orationem minus para-  
 tas exhibet, censuissent præci Solitarii,  
 quibus vel uno momento a Dei cogita-  
 tione divelli quasi fornicatio erat? Quid?  
 Monasticum amplexus es institutum, ut  
 de Deo cogitares, ut illi adhereres, ut  
 te illi intima connexion, atque vin-  
 culo jungeres; nunc autem exercitia  
 quæ ab eo distrahunt & separant, spon-  
 te tua eligis? Quomodo id patrare au-  
 deas, vix intellectu consequor.

*Pag. 98. Quod si ( pergit Tractatus Auctor ) in-  
 clytus hic Præsul, qui tam seriis  
 Ecclesie negotiis, populoque a Deo  
 sibi tradito viribus jugiter vacabat,  
 sic de se ipso sentiebat; quid de sim-  
 plicibus Monachis dicendum est, qui  
 peculiari Superiorum dispensatione a  
 communi ad laborem onere declatan-  
 tur immunes?*

Hujusmodi Monachi, dum se in in-  
 certo & malefido statu, qui suæ profes-

sionis officiis prorsus opponitur, colloca-  
 tos vident, contremiscere debent. Qui  
 ex rationabili legitimoque justis laboris  
 vacationem habent, & ipsi aliquatenus  
 commiseratione sunt digni; sed in Obe-  
 dientiæ tamen merito quieti esse possunt.  
 At illi, qui occupationes & Magisteria  
 aucupantur, amant, ultro quærunt, at-  
 que iisdem delectantur, quæ sibi ratione  
 adulari & quietæ conscientia vel minimi  
 temporis intervallo vivere queant, non  
 video. Ipsi etiam Superiores, qui ab of-  
 ficio, quod eorum professio ( ut conce-  
 ditur ) adimpleri postulat, sibi subiectos  
 eximunt, vix ullam excusationem præ-  
 texere posse videntur, quo apud Judi-  
 cem Jesum Christum suam agendi ratio-  
 nem probent.

Duo esse lectionis genera animadver-  
 tite, Fratres, & ex ipsa Sancti Augusti-  
 ni sententia elicite. Unum lectionis,  
 quæ sanctos efficit, quæ Monachis con-  
 veniens est, & ad quam se peculiariter  
 adstringi crediderunt Sancti: Alterum le-  
 ctionis, quæ labem cordi atque aridita-  
 tem affert, quæ impedimenta atque obi-  
 ces interjicit, quominus instituti Mona-  
 stici finis & meta teneatur, quæ est in  
 mentis collectione, in Legis Dei medi-  
 tatione atque in oratione vivere. Ad  
 primum lectionis genus vos ego hortat-  
 us sum omni tempore, tanquam ad  
 exercitium Monachis necessarium. De  
 secundo olim apud vos loquutus sum,  
 & adhuc loquor tanquam de exercitio,  
 quod magnæ utilitatis, multique meri-  
 ti, Ecclesiasticis ad hoc lectionis genus  
 legitime vocatis esse potest; sed quod  
 laqueos & offendiola Monachis unde-  
 quaque parat.

*Guillelmus S. Theodoricus scripsisse tra- Pag. 99.  
 ditur, inter varia laborum Monastico-  
 rum genera eos præ aliis eligendos es-  
 se, qui ad spiritualia exercitia præ-  
 cipue accedunt, cujusmodi erat Libros  
 exarare; hanc porro exercitationem  
 valde fuisse antiquitus usurpatam in  
 Cisterciensi Ordine, & manualis la-  
 boris locum obtinuisse, inquit Auctor.*

Qui sic loquitur, manulem laborem  
 a Sancti Benedicti Regula imperatum ad  
 scribendorum librorum exercitium redi-  
 gere



gere velle videtur; simulque persuadere, Cistercienses Monachos in sua Institutionis primordiis scribendo occupatos quotidie fere fuisse. Plane oppositum tamen elicitur ex testimoniis, & monumentis, quæ adhuc supersunt, austeritatis quæ apud egregios illos Solitarios obtinuit. Quod si eorum exercitia gravia, laboriosa, & dura neutiquam fuissent, nemo eos traduxisset quasi homines, quorum poenitentia nimia erat, & supra communem modum vehemens & aspera. Et nulla sane causa fuisset, cur illis (quod jam a nobis adnotatum est) exprobrandi causa diceretur: *Quomodo delectatur Deus cruciatibus nostris?*

Bernar.  
Epist. I.  
n. 4.

Quam rem Sanctus Bernardus in eadem Epistola, quam ad Nepotem suum scribit, aperte confirmat, cum ait: *Scio quia delicatus es, & quod his assuetus modo, duriora non possis. Sed quid si potes facere ut possis? queris quomodo? Surge, præcingere, tolle otium, exerecires, move brachia, complosas explicas manus, reddet quippe saporibus exercitium, quos tulit inertia. Quod nisi de exercitiis laboriosis intelligi non potest.*

In Præfatione in Psalmum Qui habet ad Fratres suos hunc sermonem habet: „Considero labores vestros, Fratres, non sine magno miserationis affectu. Quæro consolationem quam exhibere possim... at si poenitentia vestra minuatur miseratione crudeli, paulatim gemmis corona vestra privatur... mortificamini tota die, in jejuniis multis, in laboribus frequenter, in vigiliis supra modum.

Certissima hæc veritas in Regula Sancti Benedicti aperte declaratur, cum ait Cap. 40. portionem Fratrum augeri posse, si aut loci necessitas, vel labor, aut ardor æstatis amplius poposcerit. Et Cap. sequenti, ubi Quartæ & Sextæ Feriæ post Pentecosten jejunia indicit; apposita hac conditione, si labores agrorum non habent Monachi, aut nimietas æstatis non perturbat.

Bernar.  
Reg. c.  
40.

Cujus rei dignum animadversione monumentum apparet in vita Sancti Juniani. Cum Clotharius ab eo petisset, utrum aliqua re indigeret, & num a se aliquid cuperet, respondit se in Monastica Pro-

fessione vivere, Monachorum Præpositum esse, & pro virili sua parte Sancti Benedicti Regulam servare; at eam integre & per omnia custodire non posse eo quod angustum nimis locum incolens vix haberet, in quo Manuale opus exerceret, ad quod à Regula astringebatur. His auditis Rex agrum illi permisit satis latum, ut operis manuarii Monachorum Juniani sufficeret, in quo sanctus vir Monasterium ædificavit.

Ex his omnibus patet, Fratres mei, laborem Monachorum qui Sancti Benedicti Regulam profitentur, non in agitando dexteræ manus digitis stetisse, ut putatur; sed operosum, molestum, & defatigantem fuisse; eos autem qui hunc laborem prompte subire, fideliterque absolvere volebant, haud raro sudoribus diffuere, humore ac frigore pervadi, & solis ardore torreri visos fuisse. Sed Codices exarandi labor infirmis atque imbecillis solum dabatur, ferendo imparibus oneri, quod firmam valetudinem, vireque corporis egregias exposcebat.

Maxime quidem vellet Auctor, ut re. Pag. 99.

gularis & manualis operis vices scribendi labor, vel ab aliis jam conscripta recognoscendi, emendandi & conferendi cura supplere posset.

Admitti, aut probari, Fratres, hæc sententia non potest. Præterquam quod enim exercitationi hujusmodi adjuncta est delectatio, sive propter consuetudinem & societatem cum viris litteratis, sive propter exultationem, quæ opera in publicum edenda scribentibus conciliatur, seu denique quod in ea occupatione sibi ingenium blande satisfaciat; certo affirmare possumus, eam Sancto Benedicto ignotam plane fuisse, nec esse cum labore manuum, quem ipse suis discipulis in Regula injunxit, hanc scribendi exercitationem ullatenus conferendam.

Quapropter planius & verius dixerimus, si qui ad hujusmodi exercitationem Dei jussu vocentur, in eaque feliciter & cum fructu ex obedientiæ titulo detineantur, eos ab opere manuali legitime eximi posse. Adeo vero paucos est invenire, qui ad scribendum eruditionis, judi-



cii; ac perspicaciae satis, & reliquas necessarias dotes possideant, ut nihil inde consequatur. Ut rem verbo absolvam, Deus Regularum auctor & Dominus, quos vult, ab iisdem Regulis eximit.

Nihil, quod non cogamur fateri, in Tractatu de Studiis Monasticis legitur a pagina 100. in qua versamur, usque ad paginam 110. Omnes sententias ibi comprehensas & nos in libris de Vita Monastica adnixi sumus constabilire, atque iisdem auctoritatibus quae hic afferuntur eas defendimus, nec non & aliis quamplurimis; quibus quae Monachorum ad laborem obligatio fuerit liquido demonstratur. Auctor libri, quem praemanibus habemus, in hac se opinione esse testatur; contraria quaeque argumenta refellit, objecta singillatim expendit, & summa perspicuitate ac to-

Fig. 102. ditate diluit. „Congruenter iis quae  
„ scripsit Sanctus Augustinus, ostendit  
„ clericalem statum eximendi a labore  
„ idoneam causam non esse; frustra  
„ a quibusdam dici, quod Monachis in  
„ primæva quidem eorum origine ne-  
„ cesse fuerit ut manibus operarentur,  
„ ne ipsis desset unde viverent; nunc  
„ autem cum ditiora facta sunt Mona-  
„ steria, & magnis redditibus aucta,  
„ hæc obligatio desiverit. Neque jure  
„ allegari posse divinorum Officiorum  
„ prolixitatem; inaniter quoque dici,  
„ Sanctum Benedictum opus manuale  
„ præscripsisse, ut otium & desidia tol-  
„ lerentur, & ad id lectionem suffice-  
„ re, & laboris loco esse posse; utraque  
„ enim ille imperavit, voluitque ut Fra-  
„ tres legendo & operando tempus exi-  
„ gerent.

Postquam vero Auctor manualis laboris necessitatem invictis rationibus astruit; postquam difficultatibus, quae obijci solent ab iis qui hunc laborem Solitariis jam nunc minime convenire contendunt, obviam ivit: cum inde colligere debuisset, operis manualis officium adhuc subsistere, nec illius vacationem nisi æquis iustisque de causis accipiendam esse; illud ad nihilum ferme redigit, dum ait:  
„ Veteres exarandis Codicibus operam  
„ navasse; ad operandum in agris pro-  
„ cedi nunc non posse propter dissi-  
„ pationis periculum; & cum Horæ Ca-

„ nonicæ reapse nunc prolixiores sint,  
„ manuali labori tempus a Regula assi-  
„ gnatum tribui non posse: eumque in  
„ Congregatione N. ad unam quotidie  
„ horam redactum fuisse.

Id mihi perinde esse videtur, Fratres, ac opus manuale penitus de medio tollere. Primo quia postquam libri typis vulgari ceperunt, nemo de iis transcribendis amplius cogitat; Deinde quia cum in desuetudinem abierint rustica opera, quorum causa olim agros petebant Monachi, laboris ratio collocata est in quibusdam exercitiis & occupationibus regularibus, quæ laboris nomen nequaquam merentur, quæve, si accurate loqui velimus, nihil aliud sunt quam otiosa oblectamenta. Tertio, quia dum unius horæ spatio se labori vacare dicunt, sibi & aliis prorsus illudunt. Quid hoc rei denique est? Monachi conveniunt; de opere manuali mentionem habent; (quod de iis Monasteriis dico, ubi id in usu adhuc obtinet, quæ pauca admodum sunt) quartam horæ partem sic elabi sinunt; deinde alii ab aliis dirimuntur, & singuli huc illuc euntes quod cuique lubet faciunt. Ita hæc hora quæ labori assignatur, nihil aliud esse videtur quam monumentum quoddam Traditionis, ne omnis scilicet regularis laboris memoria deleatur.

Si eo quo deberent zelo huius exercitii flagrarent Monachi, si vere eos tangeret antiqui sanctique moris retinendi in hac necessaria parte sollicitudo; annon de horarum numero, quem labori Regula assignat, nonnihil detrahendo propter hodierni divini officii prolixitatem, satis adhuc temporis impendere possent, quo huic disciplinæ Monasticæ officio satisfacerent? Quod si pro sex horis a Regula præfinitis, tres tantummodo infumerentur, partitis inter ante & post meridianum tempus operis, quatuor amplius horæ peragenda lectioni adhuc superessent.



pag. 105. *Plerique ex Sanctis Patribus, inquit Auctor, autumant, opera quæ sunt extra Cœnabiorum Clausura non omnino Monachis congruere; ex ipsis enim oritur nimia mentis evagatio, & periculosi cum Sæcularibus commercii frequens occasio.*

Cohibere me non possum quin animadvertam, Fratres mei, plerisque Monachorum nequaquam religioni esse quominus a Monasteriis procul deambulationis causa in agros eant, & in propinquorum suorum domibus multum sæpe temporis agant, amicosque conveniant; quippe Superiores id illis facile permittunt, licet obstant Regulæ Decreta, & omnimodæ solitudinis habenda sit ratio. Ita illi inevitabilibus in mundi conversatione Diaboli laqueis obijciuntur, dum ea audire, loqui, videre coguntur, quorum ipsa recordatio ipsis interdicitur, quæve eorum pietatem tantum non labefactant, imo sæpius omnino disperdunt, & vocationis spiritum nulla reviviscendi spe reliqua in ipsis extinguunt.

Si Sæcularium occurfus nullam ipsis sollicitudinem injicit in tam irregulari circumstantia, ubi non agitur nisi de oblectatione lusuque capiendis; minorem sane molestiam facessere illis deberet in actione regulari atque ad disciplinam pertinente. Sed huic qualicumque periculo obvium est tutissimum & ineluctabile remedium; nempe si intra Monasteria Monachi exerceantur, colendis hortis, aliisque manibus operando quæ artificibus aut operariis diurnis non nisi magnis sumptibus perficienda committuntur.

pag. 111. *Ad elevandam laboris obligationem & hoc addit Tractatus Auctor, nempe opus manuale minoris esse faciendum, quam cetera pietatis exercitia.*

Quin res ita se habeat, dubitat nemo, Fratres mei; sed hic non quaritur ex duobus utrum eligendum sit, labor an lectio, cum ambobus sua sint tempora singillatim dicata. Oratio semino anteferenda est, interim & dor-

miendi & orandi non desunt propria tempora.

S. Io: Chrysostomi auctoritas in fine Capituli allata nihil probat. Sermonem habet Sanctus Doctor ad quemdam, qui culturæ viridarii sui unice intentus lectionem omittebat, quæ agendi ratio reprehensione digna est. Huic vero malo obviam ire non est difficile, si diei horæ eo pacto distribuantur, prout paulo superius innuimus.

## CAPUT XV.

*De Traditione Studiorum in Monasteriis Orientis.*

Quod scientiarum Studia in Monasteriis omni tempore obtinuerint, idoneis argumentis se demonstrasse ponit in hujus Capituli initio Tractatus Auctor, eaque Studia in Monasteriis Orientis cepisse autumat. Nos vero oppositum hactenus vobis ostendimus, invictis rationibus defendentes, Studiorum exercitium inter Orientales Monachos minime viguisse. Neque est quod repetam jam dicta, ut pateat, quæ fuerit circa Studia veterum Monachorum sententia; ex Regulis judicium peti potest quas si reliquerunt, sententiam enim illorum hæ Regulæ expriment, testantur, atque declarant. Quandoquidem vero harum Regularum ne una quidem de Studiis meminit, nec habet quidquam unde colligi possit ea, inter exercitia a Monachis exculta, fuisse; sine erroris metu affirmandum est, studiorum exercitium illis ignotum fuisse: extraordinario autem consilio factum esse, ut eorum nonnulli scientia commendabiles redderentur; & in hac re illos a trita & communi via recessisse aut spiritu Dei actos aut proprio, quem sequi voluerunt: Quod dignosci potuit ex consequentiis; ex bono nimirum aut malo, quod in Ecclesiam hac singulari agendi methodo contulerunt. Quemadmodum enim ex Monachis doctrina præstantibus quidam Ecclesiæ egregio fuerant exemplo; ita alii magno numero confusione & scandalo eam impleverunt scientia abutentes.

Itaque, Fratres mei, exempla quæ  
pagi-



paginis 114. 115. 116. & 117. afferuntur, nihil aliud probant, nisi quod nonnulli docti Solitarii olim extiterint, doctrinæ nomine bene de Ecclesia meriti, uti S. Lucianus Monachus & Martyr, cuius Auctor mentionem habet. Sed unus quispiam illorum supra candelabrum positus nihil est, si cum decem millibus comparetur, qui sub modio latuerunt, hoc est in Claustris conclusi tamquam in Dei sinu, unde in quiete ac silentio scientiam Solitariis convenientem hausuerunt, nempe illam, qua discitur Jesus Christus crucifixus, quæque ipsum imitandi & sequendi præcepta atque usum continet. Ab hac innumera divinorum virorum multitudine de statu & officio Monachorum iudicandum est; non ab exiguo quorundam numero, quos eligere & a ceteris segregare placuit est Deo, cui semper id familiare fuit, licet hodie rarius quam primis Ecclesiæ sæculis.

pag. 111.

Primum quod affertur exemplum, S. Luciani est. Nulla ille scientia præditus fuisse traditur tunc cum mundo valedixit. In solitudine aliquantum temporis egit, moratusque est Edessa in Mesopotamia, ubi Macarium divinas Scripturas sibi diligenter explicantem audivit; in quo Studio adeo magnum progressum fecit, ut Ecclesiæ Antiochenæ Presbyter fuerit ordinatus. Docuit sacras litteras, in quibus sita erat omnis ejus scientia. Hoc exemplo nostra sententia confirmatur; semper enim nobis est visum, Monachos Sacram Paginam legendo & meditando præcipue occupatos esse debere.

Post hunc in medium adducitur S. Serapion, quem sane egregie literatum fuisse, dubitare non possumus, cum ei Scholastici nomen fuerit adjectum, quo pacto indigitabantur ii qui litteris excellebant. Valde mihi sit probabile, has eum didicisse antequam in solitudinem se reciperet.

Deinceps commemoratur Flavianus, & Diodorus, Monachi Antiocheni, quorum uterque ad Episcopatum evecti fuerunt. Horum postremus Athenis studuerat, ibique scientias humanas didicerat.

pag. 114.

S. Pachomius ex ordine in medium prodit. Nihil mirum, quod in græco sermone edoceri voluerit; id quippe ne-

cesse ei fuit; nam cum variarum regionum & nationum homines, Græcos pariter ac alios populos in Monasterium suum admitteret, oportebat se ab illis intelligi, eosque vicissim intelligere ut eos institueret.

Ex iis, quæ de Ammonio referuntur, *ibid.* colligitur, eum Episcopum extitisse; & a Præceptore, cui erudiendus Tabennis fuerat traditus, nihil aliud didicisse, quam Sacrarum Scripturarum scientiam. Id autem Auctoris scopo potius adversatur.

Orsiestus item S. Pachonii discipulus *ibid.* solam Scripturarum scientiam callebat, in qua impense eruditus agnoscitur fuisse ex quibusdam illius sententiis, quas in Codice Regularum legimus. Hinc vero nostra roboratur opinio potius quam infirmetur. Neque enim aliquid horum ad Studium scientiarum refertur, ad quas ut animum Solitarii adjiciant quovis pretio contendit Tractatus Auctor.

S. Basilus & S. Gregorius Nazianzenus Monachatum haudquaquam professi sunt, licet in solitudinem secesserint; adeoque eorum exempla ad hanc questionem non pertinent. Animadvertit Auctor, noluisse S. Basilium ut in puerorum institutione fabulæ aut prophetarum narrationes adhiberentur, sed ut Præceptores verbis ex historia & Scriptura Sacra petitis uterentur, præcepisse. Eundem S. Basilium Scripturarum Studio intentum fuisse; & scribendis in Ecclesiæ ac Discipulorum suorum utilitatem Tractatibus operam dedisse dicit. Nihil in his est quod nostræ sententiæ non faveat, apparet enim totum ejus Studium circa Sacras Scripturas fuisse.

Aliquid se consequi putat Auctor dum memorat, S. Basilium præcipere, ut juniores alumni a Monachis provectis segregentur; ne scilicet isti (ut conjicitur) fragore, quem in puerorum quotidiana ad addiscendas scientias exercitatione exaudiri necesse est, excitentur aut disturbentur. S. Basilii textus hæc habet tantummodo: *Adolescentes segregentur*; idque in eum finem; ne strepitus qui in puerorum gymnasiis vitari non potest, Monachorum quietem conturbet. Ibi porro de scientiis ne verbum quidem; sed de institutione juventutis unice sermo



mo habetur, quatenus Religionis principia aut prima litterarum elementa iis tradi debuerint, quod ex verborum sententia, quibus utitur S. Basilius, perspicue cognoscimus: *ἐν τῇ γενεῇ τῷ διδασκάλῳ ἀναγνώσκοντες τοὺς λόγους.*

pag. 115. Solitarii Egypti (inquit Auctor) varias persecutiones ob Catholicam fidem contra Arianos propugnandam sustinuerunt, cum imperium teneret Valens; Sanctus vero Jo: Chrysostomus & innumeri alii doctrina excellere.

Obstentia Monachorum Egyptiorum adversus Arianas persecutiones a stabili vivaque fide, quæ longe superat omnem scientiam omniaque argumenta, vires sumebat. Viſtos quandoque & inermes reddidere Tyrannos tria hæc verba, Ego sum Christianus; & Martyres qui longa oratione fidem defenderint, pauci memorantur. Quod a nobis superius est demonstratum exemplis Sancti Macarii Egyptii, Sancti Macarii Alexandrini & Sancti Theodosii, quibus innumeri præterea addi possent.

pag. 115. S. Jo: Chrysostomus, quem citat, ex albo Monachorum expungendus est, æque ac S. Gregorius Nazianzenus, & S. Basilius. Auctor est Palladius, S. Jo: Chrysostomum pene insomnem biennium exegisse, totum Novum Testamentum memoriter didicisse, & vitæ Monasticæ Apologiam, ac librum de Compunctione ad Demetrium exarasse: Quid in his est non dignum Solitario, aut homine qui Solitarii vitam agat? Studia hujusmodi Monachis convenientia sunt; neque hic quidpiam perhibetur, quod ejus scientiæ vanitatem sapiat, a qua illos abstinere maxime fas esse putamus.

pag. 116. Quod spectat ad S. Epiphanium, vir ipse fuit plane mirabilis, & supra communem conditionem eveſtus, adeoque ex ejus inductione nihil sequitur.

Ibid. Quoad Nitriæ Solitarios, nemo est quin ſciat, Origenis dogmata tunc ſuisse vulgatiſſima; ejusque ſectatores curæ habuisse, ut per totam Eremum diſſeminarentur, Origenis nomen in ore omnium erat, doctorum pariter ac indoctorum, Laicorum, & Monachorum; & in Monachorum ſodalitio vel unus Monachus

*Volume tertium.*

cunctis permovendis ſatis erat. Ac ſane dici poteſt illos adeo ſervido & impotenti animo in hac occaſione fuiſſe, ut longius a moderatione abſuerint, quam viri hujus profeſſionis maxime ſervare debent.

De Origenis erroribus quid dicemus, pag. 117. Fratres? Omnibus notum eſt quam obſtinata & inflexibilis quoad hoc Monachorum voluntas fuerit, quam illi nimiam de Origeniana doctrina exiſtimationem foverint: Quasi inſtigatioſe quadam impelli viſi ſunt, cui magna pars ſuccubuit. Non eſt profeſſo dubitandum quin ſatius facturi fuiſſent, ſi Epiſcopis negotium, cujus Monachos nihil intererat, excutiendum ac dirimendum reliquiſſent. Quis neſcit, Monachos in Eccleſia non in hunc finem eſſe conſtitutos, ut dogmaticas controverſias dirimant, ſed ut aliis, quos Deus dedit iudices & diſpenſatores Domus ſuæ, ſe humiliter ſubſciant? Ne multa, quidquid in hoc negotio peractum eſt, enormi ac perturbatæ agendi rationi tribuimus, ex qua nulla fieri poteſt illatio.

Laudatur S. Iſidorus Hoſpitalarius, quod fuerit in Scripturis Sacris verſatiſſimus, & laus eadem Ammonio datur; nimirum uterque in ea ſcientia egregie fuit eruditus, quæ Monachis perſamiliaris eſſe debet.

Palladii exemplum minime dignum erat ut proponeretur. Nempe fuit Palladius fluctuantis animi Monachus, qui locum & ſtationem crebro mutabat. S. Macarium novit, ex illius tamen admonitionibus nequaquam profecit; ſed cum ſe Evagrio Pontico adjunxiſſet, una cum illo Origenianos errores propugnavit, & Pelagianis etiam ſubſcripſit. Lauſiaca, quam ſcripſit hiſtoria, haud ſane eruditionis ejus eximium eſſe teſtimonium videtur; ea quæ ſibi fuerant relata, vel quæ ipſe viderat, tantummodo refert. Evagrius Ponticus haud multum ab illo moribus & ingenio abluiſit, ſi ab Opere ſaltem, quod illi vulgo tribuitur, iudicium capere velimus. Quidquid ſit, ſi aliqua in hoc Monacho ſcientia fuit, ſane illa abuti viſus eſt, cum Origenianis erroribus patrocinaretur.

Nihil erat cur in medium adducere. Ibid. Nihil erat cur in medium adducere. Ibid. tur S. Ephraem Syrus, nam ex ejus

E

quæ



quæ extant Operibus liquet omnino, eum scientiam Sanctorum unice calluisse, in Sacris nimirum Scripturis doctum, & morum puritate ac vitæ sanctimonia commendabilem fuisse. Quid mirum, Opera hujus Solitarii, qui sanctarum rerum doctrina maxime enituit, & cujus fuit absolutissima pietas, in quibusdam Ecclesiis publice fuisse lecta? De illo memoriæ proditum est, quamvis humanas non didicisset litteras, eum divinas in tantum calluisse, & sacra Dei eloquia adeo intellexisse, ut in illis Spiritus Sancti opitulante præsidio facile reperiret, quomodo doctorum sæculi scientiam confunderet, & vanas hæreticorum argutias subverteret. Ex his omnibus pater, eum scivisse quæ Monachum scire fas est; & curæ illi fuisse, ut iis cognitionibus, quæ ad sui status officia pertinent, eruditionem suam terminaret.

pag. 118.

Tres deinde Auctor insignes Episcopos commemorat, Sanctum Porphyrium Gazæ, Sanctum Petrum Sebastæ, & Sanctum Ascolum Thessalonicæ. Quorum primus litteris quidem fuit eruditus, sed hanc eruditionem antequam de sæculo in Eremum se reciperet, acquisiverat; Sæculo autem valedixit quinque & viginti natus annos, & post longum vitæ tempus in solitario antri recessu juxta Jordanem exactæ renunciatus fuit Gazæ Episcopus. Eximia porro quæ in Ecclesiam contulit beneficia, & felix Idololatrarum ad fidem conversio, ejus in officio perseverantiæ & morum sanctitati potiusquam doctrinæ accepta referenda sunt.

S. Petrum Sebastæ humanas litteras nullatenus calluisse, affirmari potest; nam ejus Soror S. Macrina, quæ erat ei matris & ducis loco, obstitit quominus litterarum studiis sese daret; quippe verebatur, ne fratris puritas hoc studii genere læderetur, ejusque animus affectus induerit plane contrarios iis, qui esse debent in homine ad summam pietatem tendente: Quod S. Basilio accidisse animadvertit sancta hæc ac prudens scemina; nempe illum in tantam extulerant superbiam humanæ scientiæ, ut dignitates, munera atque Officia contemneret, & se illa possidentibus majorem

existimaret. Nihil tamen minus S. Petrus Sebastæ Episcopus Concilio Constantinopolitano summa cum laude interfuit, ac in eo præcipuus ipsi propter virtutem & sanctitatem honos est habitus; consiliumque ab illo licet inerudito ipsius Fratres sæpe exquirebant; eatenus, ut S. Gregorius Nyssenus Opus a se ad quorundam hæreticorum confutationem, ac proptii fratris (cujus fama inique impetebatur) defensionem compositum edere in publicum noluerit prius, quam ipse S. Petrus illud recognosceret, & ad illud vulgandum hortaretur. Unde profecto compertum fit, iis temporibus magnum continuo extitisse Episcopum, quicumque Scripturarum intelligens esset, perfectamque sanctitatem cum naturali perspicacia conjungeret.

S. Ascolus, cujus elogium in duabus Epistolis, quarum una ad Ecclesiam Thessalonicensem, altera ad S. Anycium mittitur; a S. Ambrosio confectum est, nihilo sane eruditione præstantior fuit, quam S. Petrus Sebastæ. De hoc sanctissimo Præsule quamvis ex animo loquatur D. Ambrosius, nec aliquid prætermittat, unde illius memoria commendaretur; quamvis denique varias doctes, quæ illi a Deo collatæ fuerant, distincte prorsus ac in nativo lumine collocet; nihil tamen de ejus doctrina, aut de ejus scientia commemorat.

Subdit Auctor, unum S. Hieronymum, *pag. 119.*  
*si in exemplum proponatur, satis esse ad probandum, licere Monachis Studio operam dare.*

Propositum nobis, Fratres, hic non est, ut sciamus, utrum Monachis studere liceat; eorum enim nonnullos fuisse olim qui ad scientias animum adplicuerunt, nihilque obflare quominus aliqui hodie illis sese dare possint, in dubium a nemine vocatur. Sed difficultas in hoc posita est, an Studium scientiarum ipsorum propria, ac statui Monastico conveniens exercitatio sit. Sancti vero Hieronymi exemplo, quatenus ad rem nostram, haud quidquam conficitur. Hic Ecclesiæ Doctor in solitudinem secessit quidem, haud tamen Monachus fuit, ut multi sentiunt, atque in ea san-



clarum litterarum studio sese exercitavit. Deo illum ad illustrandam erudendamque Ecclesiam doctrinæ suæ magnitudine dirigente. Animadvertendum quoque est, fuisse eum Studiis accuratissime exultum antequam Sæculo se abdicaret; legendæ vero Sacræ Scripturæ in Eremito dumtaxat incubuisse.

pag. 119. Duo afferuntur tanquam maximi momenti objecta, nempe quod S. Hieronymus transcribendorum Codicum artem inter Solitariorum officia, & labores numeret; & ipsiusmet exemplum majus apud Monachos pondus habeat quam ejus verba.

Ex primo objecto, Fratres, nihil sequitur, cum persimile & vulgatum maxime sit ab indoctis amanuensis doctorum virorum Opera transcribi; cumque ad id sufficiat recta scriptura uti, apteque & concinne ducendis litterarum figuris manum factam ac dispositam habere, ut ad hoc laboris genus quis assumatur. Præterea nonne cuique obvium ac notum est, plerosque Typographos Latinos, Græcos, Hebræos, Arabicos libros imprimere, licet omnes has linguas omnino ignorent?

Quod secundo loco objicitur, nihilo accuratius est; si enim quid S. Bernardus de necessitate recessus & solitudinis Monachorum sentiret, ab ejus exemplo atque agendi ratione judicare velimus, continuo dixerimus Monachis vivendum esse in hominum commercio & societate potius, quam in separatione, & ab iisdem hominibus perpetua discessione. At ex iis quæ de solitudine scripsit, omnino illum aliter sensit, & contrarium probasse, satis novimus. Idem, quatenus ad scientiam spectat, de S. Hieronymo dicendum est.

pag. 120. Utitur Auctor Nestorii homiliis, Cassiani Operibus, Sanctorum Isidori Pelusiotæ & Nili scriptis, ad probandum, licere Monachis Studia colere.

Quæ de Nestorii homiliis dicuntur, Fratres mei, nihil omnino probant. An doctos esse Monachos oportuit, ut scient enormem esse blasphemiam, si quis

Sanctam Virginem non esse Dei Matrem credat aut affirmet? Econtra vero Solitudinis incolæ in crassa nimis atque adeo damnanda rerum omnium ignoratione versati fuissent, si eos tam apertus & cuique facile conspicuus error haudquaquam percussisset, neque ad noxiam fraudem repellendam excitasset.

De Cassiano alibi multa diximus, quæ, *ibid.* si lubet, denuo consulere vobis, Fratres, integrum est. Sancti vero Isidorus & Nilus Monachi, peculiare atque ab aliis non tritas calcavere vias. Horum potestemus cum de materiis Asceticis tantummodo scripserit, & discipulos suos ad legendum Novum Testamentum, Martyrum Acta, veterum Solitariorum sententias hortetur, proprii status fines egresus non est. Hæc sunt videlicet, quæ & nos quotidie vobis inculcamus, quæque nihil cum amplis illis diffusisque scientiarum Studiis, quæ ab Auctore proponuntur, commune habent.

Marcum etiam Solitarium, S. Jo. Chrysostomi discipulum, commemorat Auctor.

Præter Tractatus Asceticos hujus Auctoris mihi quidem nihil aliud videre contigit; est vero valde credibile, quæ illi tribuuntur diversi argumenti Opera ipsius non esse.

Sufficit, quin ulterius per singula eam *ibid.* mus, adnotare. (inquit Tractatus Auctoris), Orientales Episcopos illorum temporum vitam Monasticam ut plurimum professos fuisse.

Solitarios magno numero e Monasteriis Orientis evocatos, ut ad Episcopatum eveherentur, fuisse, negare non possumus; sed & illud indubitatum est, omnem illorum scientiam in divinarum Scripturarum libris fuisse comprehensam, quos illi diligenter commentabantur, & quorum mysteria rimari solebant; ad veritates autem Scripturarum quibus animum imbuebant Traditiones sui temporis adicientes, non nisi his armis, ut adversus hostes Fidei pugnarent, utebantur. Et divini præterea verbi ministerio, ac vitæ sanctitate peccatores ad me-



liorem frugem convertere, hæreticos prosternere, omnesque inferiorum potestates superare visi sunt.

*Vit. ipsius.*

Cujus rei certissima nobis testimonia præbet S. Theodosii Cœnobiarchæ vita: Qui cum humanas litteras, solitariam vitam amplexus, contempsisset, atque omnes Oratorum ac Philosophorum scientias, utpote illis indignas, quibus Jesum Christum sequi & amare propositum est, rejecisset; cum denique ex sola divinorum librorum lectione pabulum & delicias sibi comparare solitus esset; tanto decore in Orientali Ecclesia fulsit; & in tanta apud omnes existimatione fuit, ut postquam magnum Solitiorum numerum, qui se illi regendos tradiderant, coegisset, Monasteriorum Palæstinæ generalis Præpositus una cum S. Sabæ fuerit constitutus. Illud porro notatu maxime dignum est, plures ab eo discipulos doctrina imbutos, & egregie informatos fuisse, quos Episcopatu dignos Ecclesia postmodum judicavit, & ad primas sedes assumptos Ecclesiastica testatur historia.

Sed quam denique scientiam in his viris, qui ad tam sublimem dignitatem eligebantur, fuisse constat, nisi quam a proprio Doctore ac Patre hauserant atque didicerant? Quæ vero in illo scientia eminuit, nisi quæ Sanctos apta est informare? scientia videlicet Scripturarum, ex quarum penu omnem ille vigorem, omne lumen, atque omne vitæ consilium sumebat.

*Baron. an. 233.* S. Alexander Carbonarius, qui ad Episcopatum evocatus fuit, quique omnia se rejecta varietate scientiarum quibus erat fortasse imbutus, sub vili abjectaque professione abditus, ab oculis hominum se subduxerat, quandiu in solitudine vixit non multum sane doctrinæ

*Vit. S. Euseb. Niceph. l. 8. c. 42.* sibi comparavit. Aspebeth quoque, Sacracenorum Episcopus renunciatus, nullam possidebat scientiam.

Parthenius Episcopus Lampfacenus, filius fuerat ejusdem Diaconi, a quo cum prohibitus fuisset quominus humanis literis studeret, ad sanctorum vero Librorum commentationem admoventur, magnam eorum partem memoriter didicit.

Igitur pro certo, Fratres, velim habere, fucum sibi facere quisquis pu-

tat, cum de priscorum temporum Episcopo sermo fuit, agi de viro omni scientiarum genere exulto; dummodo enim illi Ecclesiæ Antistites divinas litteras callerent, necessaria ipsis scientia jam aderat: omnibus denique numeris absoluti habebantur, quoties Dei eloquia apte enunciare, opportune adhibere atque accommodare divino munere noverant; humane aptitudinis firmamentum in eorum sanctitate quasi in soliditate petræ positum erat.

Magnus ille Solitarius, Theodosius scilicet, Catholicam Fidem adversus Eutychianam impietatem propugnare: Apostolica constantia resistit Imperatori, qui omnem lapidem moverat, & quolibet artificio usus erat, quo illum in suas partes traheret: in medio populi in Ecclesia Hierosolymitana protulit Anathema adversus illos, qui quatuor Œcumenicis Conciliis æque ac quatuor Evangelicis honorem ac reverentiam non haberent: omnes denique Eremiti religiosos incolas in suam sententiam pertraxit; Tantus nihilominus vir, opere ac verbis adeo potens, nulla alia scientia præditus unquam fuit, nisi quam ex Sanctorum Voluminum lectione depromperat.

S. Macarius Ægyptius, qui nullam Studiorum partem exegerat, Scetis Presbyter fuit constitutus, cum bovis pastor ab adolescentia extitisset, & vix aliquid sciret intelligeretque præter Sacram Scripturam. Fidem, ut ex historia discimus, non doctrina sed sanctitate & orationum vi, invictè propemodum defendit.

S. Macedonius a S. Flaviano, qui eum non modo regendis Eremiti Monasteriis, sed ut Ecclesiæ in Antiochiæ urbe serviret, jam destinaverat, Presbyter fuit ordinatus. Dicit tamen non potest, ullam in eo eruditionem fuisse; postquam enim invitatus ad Presbyteratum fuerat: assumptus, ne sibi manus denuo imponerentur metuebat. Quapropter affirmare possumus, hanc illationem nequaquam esse accuratam, si quis dicat: Solitarii ad Presbyteratum & Episcopatum eligebantur, ergo viri fuerunt impense eruditissimi.

*In Vit.*



pag. 123. Refert Auctor, S. Nilum Calabrie Solitarium privato colloquio cum docto quodam sapientique Monacho de Scripturis disputare solitum; atque hujus Monasterii Abbatem lectioni S. Gregorii Nazianzeni valde intentum fuisse, haud secus quam ipsum S. Nilum.

Hujusmodi exempla sententiam nostram, Fratres, potius confirmant, quam oppugnant. Neque enim aliud a nobis dicitur, nisi quod Sacrae Paginae Veteris & Novi Testamenti Monachorum lectioni, meditationi & colloquiis materiam præbere debent.

Nihil autem mirari subest, Operum S. Gregorii Nazianzeni lectioni Sanctum Nilum operam dedisse; convenientissime enim Monachi scripta legunt illius Ecclesiae Doctoris, qui Monasticam professionem amavit, ac de ea passim honorifice & cum laude loquitur.

Totus porro hic Articulus, in quo de S. Nilo sermo habetur pag. 124. & peculiaris ac distincta exercitationum atque occupationum, quibus dies Monastici exagebantur, enumeratio, ad præsentem questionem nihil facere videntur.

Mentio hic quoque fit de exercitatione & studio exscribendi Codices, ut hinc inferamus, Solitarios ad scientiarum Studium animum adplicuisse. Cui argumento antea satisfacimus.

Sed & illud addam hoc loco, nostram sententiam hujus exercitationis consideratione roborari: apparet enim ex formula Orationis, qua utebantur Monachi, antequam ad scribendum se conferrent, nonnisi divina Volumina, ac Sacras Scripturas ab iis transcribi consuevisse. En ipsa formulæ verba, prout a R. P. D. Luca Dacherio in suis ad Abbatem Guiberti Opera annotationibus describuntur: *Benedicere digneris, Domine, hoc Scriptorium famulorum tuorum, & omnes inhabitantes in eo; Ut quidquid divinarum Scripturarum ab eis Lectum vel Scriptum fuerit, sensu capiant, opere perficiant, per Dominum nostrum.* &c. Vox Lectum ad Monachum legentem, sive dictantem; Scriptum vero ad scribentes refertur.

Volumen tertium.

Ad vindicanda Monastica Studia subdit præterea Auctor, Proclum elegisse Monachum quendam humanioribus litteris valde eruditum, ut Solitariorum regimen a se in illum deponeret.

Humaniorum litterarum scientia non impedit, quominus aliquis Monasticam vitam profiteatur, aut Monasterii Rector creetur. Valde credibile est, hunc Monachum, quem Proclus elegerat, has litteras didicisse antequam in Solitudinem secederet; atque affirmari potest non multum eas ad ipsius & Fratrum suorum sanctificationem contulisse. Denique ex hoc singulari exemplo regula haudquam surgit.

Tandem, Fratres, postquam ad omnes, quæ in medium allatae sunt, difficultates, seu potius argumenta ad Studiorum necessitatem in Monasteriis Orientis demonstrandam adhibita singillatim respondi; dicam iterum quod superius attigi, si aliunde certo indicari potest quid in hac materia probandum sit, præcipue ex veteribus Regulis, atque ex iis quæ Scriptores vitæ Monachorum Orientis memorie prodiderunt circa diversas consuetudines, variaque exercitia, quibus status & professio veterum Monachorum constabant, potissima argumenta eruenda esse.

Quod ad Regulas attinet, ne una quidem illarum de scientiis loquitur, aut aliquid meminit, unde colligi possit Solitarios animum ad scientias adiecisse. Lectionis quidem officium perspicue inibi continetur; sed hæc Lectio nonnisi Sacrorum librorum erat: Quod ex sola Orientalium Regularum inspectione facile demonstrari potest, ut in progressu patebit. Lectioni & meditationi Monachorum præcipue Novum Testamentum ac Psalmi Davidis materiam subministrabant: exinde illi lumen, exinde scientiam & sanctitatem petebant: Deus illis sese communicabat per Sacrarum Scripturarum canales; humiles vero atque innoxii eorum animi, ab omni fastu atque ab omni humana gloria abhorrentes, exultationis & dignitatis minime cupidi, intra professionis suæ fines sese continentes, si quid ab ipsorum status san-



Stitate diffonum esset, ab eo prorsus abstinebant.

Nihil est autem facilius quam ut noscatur, utrum verum sit necne quod de his Regulis affirmamus: Licet Codices ipsos, qui in omnium manibus sunt, perlegere, & assertum nostrum ipsis oculis comprobare.

S. Antonius Fratribus suis hæc præcipit: *Contristare noctu diuque pro peccato tuo. Accende lampadem tuam oleo oculorum tuorum, nempe lacrymis...* sol. Reg. art. 23. *licitus esto de tribus hisce rebus perpetuo, nimirum de Opere manuum tuarum, de Meditatione tuorum Psalmorum, & de Oratione tua.* Art. 16. Cap. 11. 13. 17.

S. Ilias eodem disciplinæ spiritu agebatur, cum suaderet Fratribus suis, ut seipsos egerent ad statum in orationibus. Et alibi ait: *perpetuo tristis esto.* Nullam vero aliam his lectionem mandat, nisi libri Psalmorum.

Cap. 13. In Regula Sanctorum Patrum, Serapionis, utriusque Macarii, & Paphnucii, non nisi de Scriptura colloquia misceri in collationibus Monasticis permittitur: Ex quo liquet, eorum lectionem Voluminibus sacris fuisse conclusam.

Cap. 6. In alia Sanctorum Patrum ad Monachos Regula expresse iubetur: „Cum ad „Lectionem devenierint Fratres, sileant, „& Sacras Scripturas intelligere in primis curent.

Cap. 5. „Rursus in alia ad Monachos Regula: A mane usque ad secundam diei „horam Fratres lectioni vacent; „nulla vero ibi Studiorum mentio habetur.

Cap. 15. In Regula Sancti Macarii legitur, quod Monachi lectionis tempore in silentio maneant; & audiant attente Sacras Scripturas.

Epistol. Mac. ad Mon. In quadam ejusdem S. Macarii Epistola habetur hæc sententia: „Monachus „qui rerum huius mundi haud quicquam „possidet, post moderatum laborem, „Orationi, & Lectioni vacare debet.

Cap. 28. Regula Sancti Pachomii nullam aliam lectionem præcipit, quam Sacrorum librorum, quorum studium & S. Orsius unice commendat.

Cap. 49. In Regula Orientali Orationem Dominicam, & quosdam Psalmos, nulla Studii facta commemoratione, legi iubetur.

Atque ut in Occidentem transeamus,

Regula S. Pauli & S. Stephani de Studio litterarum ne verbum quidem habet: & a Regula Ferreoli divinarum Scripturarum lectio unice inculcatur: quemadmodum & S. Isidori, qui Fratribus suis permittit, ut de nonnullis quæstionibus Sacra Scriptura invicem conferendo disputent.

Regula Solitiorum ad divinorum librorum lectionem hortatur, ac expresse, ut alias adnotavimus, gentiliū scripta legi vetat, ne forte voluptate ac delectatione quæ legendis fabulis ac figmentis Poetarum percipitur, malæ perturbationes in animo cieantur.

Sanctus Benedictus suam hac de re voluntatem apertissime declarat; indicat enim nominatim & distincte quid legendo occupati esse debeant ipsius discipuli: nempe Sacras Scripturas, Vitas & Collationes Solitiorum, Ascetica S. Basilii, Tractatus Sanctorum Patrum super Scripturas. Quid porro sunt lectiones hujusmodi ad latissima illa & prophana litterarum studia postea introducta, quæ illi nunquam aut probata aut cognita fuisse, affirmare indubie possumus.

Regula S. Columbani, S. Stephani Grandimontensis, Vallis-Umbrosæ, Carthusianorum, S. Victoris, Cisterciensium, Cœlestinorum, cum S. Benedicti Regula consentiunt. Atque hæc hætenus, ut Fundatorum sententia hæc super re prorsus dignosceretur.

Quid vero senserint alii Sancti Patres, vobis innotescere potest, Fratres, ex his quæ supra capite undecimo, de humaniorum litterarum studio differentes attulimus. Illic videre est, quo pacto Sancti Basilii, Hieronymus, Isidorus Pelusiota, Augustinus, Nilus, & Cassianus opinionem suam aperuerint; & quam longe absteruerint, ut profanarum litterarum Studium Monachis convenire arbitrarentur. Quæ cum ita se habeant, cui non persuasum erit, sententiam, quæ hisce studiis patrocinatur, omnino rejiciendam, neque illi esse usquequaque fidendum?

Sancti Pachomii exemplum, in quo magnam argumentationis vim collocat Auctor, perinde ac si quam Sanctus ille Solitarius personam gessit, prima ac præcipua in Ecclesia fuisset, & suprema illi mu-

Cap. 51.  
Cap. 27.  
Cap. 15.  
Cap. 19.  
Cap. 7.

Cap. 38.

Reg. cap. 75.



si munera fuissent demandata, haud mihi quidquam probare videtur eorum, quæ ab Auctore proponuntur, quandoquidem maximum ejus officium in hoc denique positum erat, ut Religionis Christianæ elementa doceret Idololatrias, siue quosdam accolæ sui Monasterii, harum veritatum prorsus ignaros, siue quarum notitia æternam salutem consequi non poterant. Nempe id nihil aliud est, quam Carecheses agere, & documenta pietatis rudibus præbere.

Sanctus Theodorus illius discipulus, quem Græci *Sancti* antonomastice nuncupant, se a mundi commercio segregavit antequam in Tabernarum Monasterio profiteretur, & se his Solitariis adjungeret, quorum moris erat de divinis Scripturis quotidie sub vespere collationes habere.

Eorum, qui de Monastico instituto verba fecere, nemo est, qui Studium in regularibus exercitiis, quibus solitarii occupari debent, aliquando numeraverit.

Sanctus Basilus ad Sanctum Gregorium Nazianzenum quibus rebus Solitarii exacercentur perscribens, Orationem, manuum laborem, divinarum Scripturarum meditationem unice commemorat; & de Studiis ne verbum quidem habet. Idem sanctus Pater in quodam Tractatu, cui titulus de *Institutione Monachorum*, in quo Solitario recta disciplina imbuendo præcipue intentus Regulas, juxta quas illi sit agendum describit, de Sacra Paginæ lectione, de Oratione, de Opere manuali, & de officiis erga Fratres suos tantummodo verba facit. Vult, eum delectari audiendis asceticis sermonibus, atque abhorre omnia colloquia, quibus res hujus mundi argumentum præbent. De scientiis ne verbum quidem in eo Tractatu legitur. In Epistola ad Chilonem ordinat atque disponit ejus officia; ac tantum abest, ut illi scientiarum Studia permittat, ut ne omnes quidem Scripturæ libros ab eo legi velit. In Epistola 411. qua universa Monachorum officia continentur nihil animadvertimus quod ad studia referatur.

Nihil in omnibus Sancti Gregorii Nazianzeni Operibus scriptum intuemur, unde nobis quadatenus significetur, optimum visum illi fuisse, ut Monachi ad

Studia intenti essent; quamvis ceteroquin ille de officiis, & regularibus exercitationibus Monachorum sapius disputaverit.

S. Hieronymus nullum Studii genus Solitariis præcipit, sed unice statuit, ut Sacrorum Voluminum lectioni vacent, atque ex iis omne solatium ducant. Eorum exercitia labore manuum & oratione circumscribit, Studium vero silentio præterit. De Sancto Hilarione in ejus vita talia refert. *Scripturas Sacras memoriter tenens, post Orationes & Psalmos, quasi Deo presentia recitabat.*

S. Jo: Chrysostomus, qui sexcentis locis de solitiorum officiis loquitur, de eorum exercitationibus, & de vitæ illorum ratione, ne verbum quidem habet, ex quo aliquis suspicari possit, vel minimum temporis superfuisset illis ad Studia: quam vero ille animo sibi effinxit asceticæ vitæ rationem, nullatenus ad Studia refertur. De disciplina Ascetarum sui temporis mentionem habens, post matutinas preces & absolutum officium, ad legendas Sacras Scripturas denuo se conferre solitos ait: *Εξήρτο δὲ πάλιν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, καὶ ἐκείνους ἐκτελεῖν αὐτοῖς τὴν ὁρίαν, καὶ τὴν ἑκάστην ἡμέραν ἀνέγνωσαν τὰς ἁγίας γραφάς ἀκριβοῦς τήνους.*

Cassianus, qui satis diffusè de Solitiorum vita, & eorum occupationibus verba facit, nunquam inter eorum officia Studium litterarum numeravit; sed divinæ legis tantummodo meditationem, Sacrae Paginæ lectionem, Opus manuale atque Orationem.

Rufinus in iis quæ reliquit vitæ Monachorum descriptionibus, Studii litterarii nullam facit mentionem, sed de silentio duntaxat, de Oratione, de meditatione, de manuali labore, & de Scripturæ Sacrae lectione loquitur.

S. Euthymius cum mortis proximus ex-

trema Fratribus suis monita ad eorum vitæ rationem pertinentia diceret, singula distinctè officia, quæ ab ipsis peragi volebat, edisseruit, omitta prorsus Studii atque scientiarum commemoratione. In hac tamen circumstantia de Studiis ratione dicendum ipsi erat, si studendi exercitium inter eorum officia numerasset, aut ad illorum sanctificationem necessarium fore credidisset.

S. Epiphanius ait, Monachos suorum



temporum oratione, Psalmidia, manuali labore, sanctarum litterarum lectione occupari solitos: Εργασίας ἐργάζονται  
*Epiph. barf. 80.* καὶ τὸν ἐκείνους πύλον. ἐν σαυατὶ δὲ χυδαί  
 αὐτοὶ ἔσονται γρηγοροῦν ἀπὸ γρηγορίας.

Sanctus Joannes Climacus, qui sanctitatis Scalam confecit, hoc est qui regulas & praecepta Solitarii dedit, quorum beneficio quasi per totidem gradus, ad omnimodam perfectionem evehi possent, de Studiis omnino silet: quae res argumento est, illum ab ea sententia longius abuisse, ut putaret Studia Solitarii prodesse. In sexto & vigesimo gradu hoc illis documentum praebet: „ Sed & nostro sudore & labore non solo verbo divina mandata addiscere curemus. Non enim verba, sed opera exitus nostri tempore ostendenda erunt.

In descriptione vero celeberrimi Monasterii prope Alexandriam sit, licet illud oculis subiciat quasi typum absolutissimae perfectionis, & nihil eorum praetermittat, quae eximiam virtutis apud illos Monachos ideam nobis ingerere poterant, de Studiorum ratione omnino silet.

Procopius describens Solitarios Montis Sinai, de Studio litterarum ne verbum quidem habet, cum quo S. Joannes Damascenus in egregia illa, excellenti ac pia instituti atque exercitationum Monasticarum hypotyposi plane consentit. S. Augustinus, qui Solitiorum sanctimoniam, ad confundendam Paganorum incredulitatem atque haeticorum perfidiam, tanquam argumentum quoddam adhibuit, nulla illis attribuit exercitia, praeter manualementem laborem, Orationem, Meditationem, & Scripturae Sacrae lectionem.

In accurata illa & unctionis plena exercitationum veterum Solitiorum descriptione, quae in Libro Imitationis IESU CHRISTI legitur, ne minimum quidem verbum occurrit circa Studia, e contra pluribus locis scientiarum vanitas ibi vituperatur.

Quod in Sozomeni historia legimus, notatur maxime dignum est: „ Per id temporis qui Monasterium vitae genus excolebant, cum Ecclesiam maxime omnium illustrare, tum religionem Christianam suis piis vivendi institutis magno opere dilatare visi sunt. Nam ta-

lis & tam sapiens vitae ratio, ad homines a Deo tanquam res plane utilissima delata, multiplicem scientiarum cognitionem, & argutam differentiam subtilitatem, veluti rem supervacaneam, & otium quod in praestantioribus Studiis ponendum est, sibi superfluum, & ad vitam recte instituentem nihil afferentem adjumenti, penitus contemnit: Solaque haec naturalis quodam & minime curioso prudentiae genere docet ea quae vel vitiositatem omnino tollunt, vel vehementer diminuunt. Denique, &c.

Denique, Fratres, si Studia scientiarum propria & nativa Monachorum exercitatio fuissent; si multarum rerum ad suum statum minime pertinentium scientiam adipisci, & curiose lectioni vacare, aliquam illis utilitatem attulisset: fieri ne posset, ut S. Basilii, S. Gregorius Nazianzenus, S. Ephraem, S. Jo. Chrysostomus, S. Augustinus, S. Hieronymus, Cassianus, S. Nilus, S. Isidorus, Pelusiota, torque alii Auctores, qui de vita, de exercitationibus, & de opere Monachorum scripsere, ea de re nihil meminerint, & quodammodo capita conferentes, ac penitus invicem consentientes, disciplinae eam partem silentio praeterierint, quae adeo necessaria, tantique momenti esse hodie existimatur?

Haec sunt satis, ut reor, ad probandum, scientiarum studia Solitariis Orientis tanquam ipsorum propria nequaquam visa fuisse; qui vero inter illos Studia operam navarunt, a communi via aberrasse, & generali disciplinae adversos in hac re fuisse. Superest jam, ut quae ad Monachos Occidentis spectant deinceps expendamus.

## CAPUT XVI.

Sequitur de Traditione apud Latinos.

Affirmat Tractatus Auctor, Ecclesiae Latinae Monasteria vestigiis Orientalium instituisse. *Pag. 125.*

Constat quidem, Fratres, Institutionum Monasticarum in Ecclesia Latina maximam partem usui & praeceptis Orientalium adhuc fuisse, atque illarum Auctores



stores eodem loco habuisse sanctos Monachos qui ipsis præcesserant, quo Filii Parentes, discipuli Magistros habere solent. Ex quo fit, ut de Studio & scientiis non minus in Latinæ Ecclesiæ, quam in Græcæ Regulis mentio vix habeatur. Nempe quod a maximis illis viris, quos Deus ad constituendum in Ecclesiâ suâ Ordinem Monasticum suscitavit, usurpatum olim fuerat, accommodè imitati sunt; ac propterea quas illi scientias nihili fecerant, ipsi aliquo in pretio ducere noluerunt, neque earum usum apud eos laudarunt, quibus obscuram sanctamque vitam proponere debebant.

Exercitationum, quarum usu obtineri sanctitas posset, præcepta illis dedere; doctrinam vero profus negligentes, eas tantummodo cognitiones retinuerunt, quæ ad ipsorum institutum & professionem propriè referebantur, nimirum Sacras Scripturas, atque Opera Patrum, de quibus jam meminimus.

Quod si quis hæc explorata satis esse non putat, Regulas Latinas legat, ac suis ipse oculis deprehendat quæ in hiis narranti credere recusat. Neque enim reor aliquem futurum, qui his verbis *Litæras discere* prout in nonnullis harum Regularum occurrunt, aliud significari velit, quam tirocinium puerorum, & prima sermonis Latini elementa. Quod si nonnulli, quod sæpe nobis obtruditur, Monachis inventi sunt, qui doctrinæ nomine inclamaverunt; si (repetam enim quod alias dixi) regulas suæ professionis, ac fines proprii status egressi sunt. Haud porro æquum esset de officiis Monachorum aliquid statuere aut pronunciare, inspecto potius exiguo quorundam numero, qui novas secuti sunt vias, quam aliorum innumera multitudo, qui intra sui status fines sese continerunt. Quid prodest doctos viros undequaque colligere, & coacervare, in eum scilicet finem ut eorum quasi quoddam corpus surgat magnæ molis, quod oculos feriat, ac persuadeat? Omnem operam Auctor abutitur, quandoquidem Solitarii doctrinæ & eruditione celebres si cum iis conferantur qui in obscuritate & oblivione vixerunt, perinde sunt ac rivuli ad Oceanum immensæ altitudinis atque extensionis.

Argumento esse ait Tractatus Auctor, Monachos Adrumetinos animum ad scientias omnino adjunxisse, quod S. Augustinus Opera quadam Dogmatica ad illos miserit. Pag. 127

Id mihi quidem, Fratres, haud rectè colligi videtur. Sane verum est, S. Augustinum Libros suos de Gratia & Libero Arbitrio ad Monachos Adrumetinos dirigere; sed Quæstiones de hac materia conflataeatenus vulgò percrebuerant; atque incendium, ut ita dicam, in Domino Dei excitatum, tam late patebat, ut a nemine ignoraretur. Irrequieta erat omnis Africæ regio; adeoque in hac circumstantia S. Augustinus id solum egit quod ab eo requirebatur, ut imperitos Monachos ab illusionibus defenderet, qui jam trassibus erroribus manus dederant; quique talis opinati erant, transgressores mandatorum Dei non esse redarguendos; sed pro istantummodo orandum, ut eorum servandorum gratiam a Deo obtinerent. Itaque sanctus Hipponensis Antistes omnino suo muneri satisfecit, veritatem eos docens, cuius notitia ipsis necessaria erat.

Eodem h'c pacto se gessit S. Augustinus, quo S. Cyrillus Alexandriæ Patriarcha, tunc cum Nestorius in Egypti Solitudines impia Dogmata quæ ipse procurerat, disseminare studeret. Postquam enim caperat fassa hæc doctrina Solitarios vincere, Sanctum hunc virum vehementer commotum fuisse narrat Scriptor ejus Vitæ, propterea quod homines qui se Orationi dicaverant, quæque simplicitatem profitebantur, hoc quæstionum genere jactari se paterentur, quæ nonnisi offendiculo infirmis animis esse poterant. Et se optare cum primis significavit, ut, si fieri posset, impediretur, quominus hi Solitarii his controversiis ullatenus sese immiscerent. Sed cum nimis jam res processisset, vulgataque esset, omnino necessarium esse putavit illos instructione munire, quod scripta ad eos Epistola perfecit, quæ & aliis quamplurimis vni postea fuit.

Licet hic animadvertere Sanctum Cyrillum scribentem ad Solitarios, simplices viros, Orationi dicatos, qui se hisce quæ-

Vita  
Cyrilli.



questionibus nequaquam immiscere debeant: Tales fuisse Monachos Adrumetinos omnino credendum est.

Idem Historicus auctor est, Sanctum Cyrillum, Episcopos & Monachos sapientia & virtute perfectos Nestoris opponere decrevisse, ut communem Ecclesie causam cum his tutaretur. De scientia Monachorum nullum verbum faciens, de eorum sapientia & sanctitate tantummodo loquitur, in his enim omnis eorum scientia posita erat, & his solis armis uti consueverant, quoties ad patrocinandas Ecclesie partes vocabantur.

Pag. 126. Quod de Juliano Pomerio allegatur ad L. 1. vix. questionem non facit. Nempe ille scripsit *contemp.* in Solitudine, in quam se receperat cum Episcopatum demisset.

Pag. 127. Vult Auctor, ex Monasteriis S. Marini apud Iuvonas & Lerinensi, unde pii patres ac docti viri prodierunt, evidentior demonstrari Studiorum necessitatem.

Quod ad primam harum Congregationum spectat, facile respondemus, nunquam inter exercitia, quorum usus ibi obtinebat, scientiarum Studium numeratum fuisse. Et S. Sulpitius, qui ea singillatim descripsit, duo precipua tantummodo inquit, videlicet Laborem manuum, atque Orationem.

Quoad Monasterium vero Lerinense, S. Eucherius, qui de disciplina ibi servata accurate disseruit, nihil de scientia dixit; & in S. Honorati vita, quae illustris hujus Sodalitatis exercitia studiosè commemorat, aperte adnotatur, Sanctum hunc virum aliud nihil habuisse in quo acquiesceret, præter Orationem & Psalmodiam. Docti quidem Monachi procul dubio in hac Sodaltate fuerunt; sed illud potissimum hic agitur ut sciamus primo, quo in loco operam Studii dederint; deinde in quo sita esset eorum doctrina, ex qua adeo inclamarent. Ego enim reor, multum doctrina in eo Monacho, atque adeo in Ecclesiastico viro, quemcumque in Ecclesia gradum teneat, futurum, qui divinas Scripturas penitus intellexerit, atque ex Sancto- rum Patrum, de quibus tones locuti sumus, Operibus, alia plura & gravia di-

dicerit. Quod si aliqui eruditionem suam longius protulere, amplioremque scientiam consecuti sunt, nullum dubium est, quin illi proprii status fines quoad hoc transierint: Inde vero nihil colligi recte potest.

Devenit Auctor ad Regulam S. Benedicti. Pag. 129. Et, atque ait, cum, quæ ab Antiquis Patribus in Oriente ac Occidente usurpata fuerant, revocasse; a Regula vero, quam ipse constituit, Studiorum necessitatem omnino subintelligi.

Luce clarius est, Fratres mei, S. Benedictum nunquam sibi aut discipulis suis scientiarum Studium proposuisse; quod cuilibet ejus Regulam legenti ad oculum patet. Vitæ vero ejus historia, quomodo erga scientias & studia litterarum affectus esset, his verbis declarat: *Despectis litterarum studiis, relicta domo, rebusque patris, soli Deo placere desiderans, sanctæ conversationis habitum quaesivit...* Recessit igitur scienter nescius, & sapienter indoctus.

Greg.  
Prolog. 12.  
Dialog.

Illud sanè indubitatum est, (repetam enim quod alias dixi) ut Studiis quis vacet, tempore opus esse: cum vero ad hoc discipulis suis S. Benedictus nullum tempus assignet, omnino affirmare debemus, eum nolle finem, quippe qui media non præstat.

Tractatus Auctor neitiquam inficiatur, S. Benedictum binas tantummodo horas lectioni dicatas statuisse: quam quidem lectionem non respexisse studia scientiarum, fatendum insuper est; ne lectionem spiritualem, quam Regula omnes præcipiunt, & sine qua christianæ mentis vita sustineri ac foveri non potest, tunc defuisse dicamus. Duas hæc horas inter scientiam & pietatem partiti, penitus est ac neutram constat velle; neque id in mentem venire unquam potuit illius hominis quem sapientia & Dei lumine plenum fuisse constat.

Pag. 40.

Cujus rei certissimam probationem in ejus Regula habetis, Fratres, quemadmodum de Monachorum lectione loquentes Capite decimo observavimus, atque ostendimus, omnes lectiones trifariam dispersitas, & earum nullam non spirituales fuisse: quibus tamen hæptenus quat-



Disquis.  
Monast.  
p. 248.

quartam addidit, nempe lectionem ipsius Regulæ, quæ sit in Capitulo post Primam. Itaque mera est animi aberrantis fictio, quod quis ex verâ Sancti Benedicti sententia argumenta petat ad conciliandam Studiis auctoritatem.

Pag. 129. Superioribus Capitalis affirmatum est, Sancti Benedicti ævo gymnasia in Monasteriis fuisse.

Ad quod respondemus primo, Sanctum Benedictum tunc cum Studiis scientiarum & sæculo nuntium remisit, juvenilis adhuc ætatis fuisse: In solitudinem mox secessit; procedente tempore cuiusdam Monasterio præfuit, quo haud multo post relicto, duodecim Monasteria insuper edificavit: Sed in iis Studia eum constituisse, nusquam traditur.

Secundo, in gymnasiis, de quibus Auctor mentionem habet, pueros legendi atque scribendi studimenta tantummodo posuisse. Aliqua etiam Lingue Latine cognitione imbui illos consuevisse nil vetat, nempe ut Divinum Officium recitare atque intelligere possent; quin & Religionis Christianæ principia iis tradi debuerant, quæ plerique eorum, qui in Monasteria recipiebantur, ignorabant.

Tertio, si ubi hæc docendi facultas ad studia scientiarum nonnumquam producta est, id argumento esse, Sancti Benedicti Regulam non diu fuisse quoad omnia ubique servatam. Et revera S. Maurus, unus ex primis ac precipuis ejus discipulis, statim ac in Gallias pervenit, hujus Regulæ disciplinam quoad multa eaque graviora capita immutavit, æquis procul dubio permotus rationibus, quemadmodum refert Petrus Venerabilis Cluniacensis. Alii eum imitari voluerunt. Porro ex his mutationibus & variationibus disciplinæ illud sequutum est; quod nempe relicta Regulæ littera, quæ quasi agger & munimentum quoddam abusus & relaxationes arcere debebat, hac ope destituta pietas diutius stare non potuit; ac cito Religio in Claustris concidit.

Ceterum quod ansam dedit erectioni harum Scholarum in Monasteriis ad populorum instructionem, fuit Collegiorum & Academiæ magnus illa ætate

defectus; ita ut erudiendæ juventutis cura Monachis S. Benedicti demandari ceperit, quamquam ea nihil haberet cum eorum professione commune. Sola necessitas in causa fuit ut hæc illis provincia committeretur. At Monasticis Socialitatis tantum abfuit ut ex hoc incæpto beneverteret, ut propterea in dissolutionem, disciplinæ remissionem, in magnam etiam incertitiam prolapsa sint, prout fidem facit omnimoda & generalis Monastici Ordinis defectio.

Sæculis quidem octavo, nono, & decimo viri nonnulli in Monasteriis merito litterarum præ ceteris enituerunt, ut alias diximus; Vulgus autem Monachorum qui hanc exercitationem amplecti facile acquieverunt, & quibus manualis labor (Studiorum enim obtentu abrogatus fuerat) quo se occuparent, jam deerat, immanes temporis lacunas offendit. Quapropter in otium atque omnes desidiorum vitæ consecræneas labores projecti, secularium virorum, cum quibus communicare ceperunt, mores & habitus induere.

Denique Monachi in universum Sæculo octavo Latine scripta vix legere norant: ac proxime insequenti Sæculo profligata passim hujus sanctæ professionis conditio visa est, uti alias animadvertimus. Studia itaque exiguum virorum numerum commendaverunt, & nomen illis atque existimationem conciliarunt; non obliterunt tamen huic tam profundæ & omnimodæ ruinæ, quæ totam Ecclesiam confusione & scandalo replevit.

Desiderius Montis Cassini Abbas, postea sub Victoris III. nomine Romanus Pontifex, omnino perspexerat, quatenus Scholæ Claustrorum pietati ac disciplinæ detrimento essent, cum Monasterium Montis Cassini in rectum ordinem adducere volens, eas abrogavit ac penitus sustulit. Cujus consilium approbavit & laudibus extulit S. Petrus Damiani, quemadmodum ex iis quæ ad Desiderium super hanc rem scripsit, apparet. Inter ceteros (ait) virtutum flores, quos in illo agro pleno, cui benedixit Dominus lib. ad in Cassino-Montis, reperi; fateor hoc mihi non mediocriter placuit, quod ibi Scholæ puerorum, qui sepe rigorem sanctitatis enervant, non inveni.

Petr.  
Dam. in  
lib. ad  
Desid.

Clu.



Cluniacensis Ordo, in quo educationis puerorum tam sedula cura habebatur, ut illorum minimus liberalius ac diligentius institui vulgo diceretur, quam Regum filii in eorum Palatiis, educationem puerorum abdicavit sub Petro Venerabili Abbate, edito de industria in hanc rem Statuto trigesimo sexto, quod Hugo postea confirmavit, idque dubio procul eadem ob rationes, quas animadverterat S. Petrus Damiani.

Pag. 129. Nihil validiori argumento, quam præcedens fuerit, utitur Auctor, hæc in-  
*quiens: Procul dubio Romanæ urbis Patritii & Senatores proprios natos ne cogitassent quidem Divo Benedicto offerre, nisi scientiis eos imbutum iri certo autumassent.*

Econtra, Fratres, Sancti Benedicti in Ereum secessus adeo omnium sermonibus percubuerat, nota adeo universæ terræ erat illius strenua & Christiano viro digna rerum omnium abdicatio, omnium fortunarum atque humanarum scientiarum contemptus, scientiæ Sanctorum vacandi unice causa; ut in dubium vocari nequeat, quin felices se existimaverint vel nobilissimi Patres, cum proprios natos ad eum mitterent ut eodem spiritu, iisdemque institutis imbuerentur, virtute potius quam scientia informarentur, denique ut Sancti verius quam Doctores evaderent. Et sane quomodo pueri doctrina & scientiis instituendi tradi potuerunt illi viro, qui religionis ac pietatis causa scientiam pedibus, ut ita dicam, protriverat, quive publice ignorantiam quasi profitebatur.

Pag. 128. Nec ulli pariter dubium suboriri debet (inquit Tractatus Auctor) num florent Litteræ in Canobio Insula-Barbare, cum Archiepiscopi Lugdunenses, ejus loci Abbates in Penitentiarios, & totius Dioceseos generales Vicarios sibi deligerent.

Quemadmodum doctos Monachos, quive muneribus hisce Ecclesiasticis præficerentur, alicubi olim fuisse non dubitamus; ita in hac re illos proprium statum & Regulam prætergressos esse, pro-

pemodum certi sumus. Et si ad causas & initia, quibus harum dignitatum collatio accepta referri debet, propius attenderemus, facile innotesceret, iis, quibus collatae sunt, magis ignominia & pudori, quam utilitati & laudi fuisse. De hisce Juribus, Privilegiis, Præcedentiis idem judicium ferendum est, ac de Mitris, Annulis, aliisque Pontificalis cultus indumentis, quibus Abbates indui atque ornari consueverunt, quæ ab ambitione & libidine ceteris antecellendi, & altiore sua professione gradum per alienæ signa dignitatis sibi vindicandi, ortum habuere. Quam agendi rationem S. Bernardus vituperatione dignam existimavit, improbavitque, cum ait de suorum temporum Monachis loquens: *Utentes & ipsi more Pontificum Mitra, Annulo, atque Sandalis.* Quibus & illa subiungit: *Sane si attenditur rerum dignitas, hanc Monachi abhorret professio; si ministerium, solis liquet congrue Pontificibus.*

Bern. de  
 Offic. Episc. c. 9.

Præterire silentio non possum ea quæ scripsit Petrus Cantor Ecclesiæ Parisiensis, virtute & eruditione illustris, testimonium perhibens, quam fuerit S. Bernardus hujusmodi Privilegiis adversus. Refertur & legitur, ait ille, *Sanctus Bernardus, in zelum hujus enormitatis Privilegiorum & Exemptionis ab Ecclesia eradicandæ, mutuum affectasse sedere in Sede Papatus per Triennium, propter tria maxime, scilicet propter revocandos Episcopos ad Metropolitani suum, ut sub ejus jurisdictione militarent. Secundum erat, ne aliquis haberet in Ecclesia duas dignitates. Tertium, ne Monachus in Cella, vel alibi extra Conventum degeret.* Hasce inordinationes S. Bernardo enormes & magnas visas fuisse sane oportuit, quandoquidem Pontificatum per Triennium tenere adeo vehementer cupiebat, ut tria hæc quæ Petrus memorat ab agro Ecclesiæ evelleret.

Nihil quod summo opere verum non sit, ad vos, Fratres, assero, dum pro re comperta affirmo, a suis primordiis Monachos ad Ecclesiastica munera vocatos haudquaquam fuisse, quod ex quadam Traditione innotescit, ab illo usque tempore, postquam Patres de Solitiorum professione loqui cæperunt.

Ec.



*Epist. 8.* Eorum statum inter Clerum & Populum medium obtinere docet S. Dionysius. Et in libro de Hierarchia Ecclesiastica, Monachorum non esse, inquit, ut alios in Ecclesiam adducant; sed manendum illis esse intra semetipsos in sancto & solitario statu: *ἵνα μὴ μετακινῶνται ἐκ τοῦ ἑαυτοῦ τόπου, ἀλλ' ἐν τῷ αὐτῷ ἐσμέναι ἐν ποταμῷ καὶ ἰσθμῷ σωθῶνται.*

*Hierar. ab. Eccl. c. 6.*  
*C. 24. in* S. Pachomius Monachos suos Sacerdotibus ipsius tali gradu insigniri noluit: atque in Lau-  
*apud Ro-* ra Sancti Sabæ nullos fuisse Presbyteros  
*ruvid.* certum est.

*Vit. c. 21.* Sanctus Antonius quæ sua esset super  
*Art. 6.* hanc rem sententia, perspicue declara-  
*Art. 20.* vit, cum Fratribus suis in Regula interdixit, ne Sæcularibus ullo modo commiscerentur, & ne peterent Ecclesiam ad quam congregantur homines, quod proprie facit Monachus cum catechizat, cum concionatur, cum populos docet.

Apparet ex Cassiani verbis, antiquos Patres tanquam de re gravissima Monachos admonuisse, ut Episcoporum æque ac mulierum consuetudinem evitarent; *Instit. l. 1. c. 17.* neuter enim, aiebant, sinit Monachum, quem semel suæ familiaritati devinxerit, vel quieti cellula ulterius operam dare, vel divinæ Theoriæ per sanctarum rerum institutum purissimis oculis inherere. Hæc innuunt, Monacho fugiendas esse mulieres quidem, ne forte sollicitudinibus & curis implicet; quæ viris silentio & solitudini dicatis minime conveniunt; Episcopos vero, ne forte ab his ad ministerium Ecclesiæ vocetur, & ne de suo statu extrahatur.

Tam multa de Sancti Hieronymi super hanc rem sententia dicta sunt, Fratres mei, ut jam memorata denuo inculcare inutile foret; nihilominus tamen quædam addemus loca, in quibus sanctus Doctor propriam opinionem confirmat. Heliodoro, ut eum ad solitudinem quam reliquerat, regustandam provocet, ait: *Epist. ad Heliod.* Interpretare vocabulum Monachi, hoc est nomen tuum. Quid facis in turba qui solus es? Alia Monachorum est causa, alia Clericorum. Clerici pascunt ovæ; Ego pascor. Illi de alvario vivunt: mihi quasi infructuosæ arbori, securis ponitur ad radicem, si munus ad altare non deferro. Mibi ante Presbyterum sedere non licet. Et in quadam ad

Rusticum epistola inquit: Mibi oppidum Epist. ad carcer, & solitudo Paradisus est. Quid Rust. desideramus urbium frequentiam, qui de singularitate censemur?

Ad Paulinum quoque scribens ait: Si Epist. ad officium vis exercere Presbyteri, si Epist. Paulin. scopatus te, vel opus, vel honor forte delectat, vive in Urbibus & Castellis, & aliorum saltem fac lucrum anima tuæ. Sin autem cupis esse, quod diceris, Monachus, idest, solus: Quid facis in Urbibus, quæ utique non sunt solorum habitacula, sed multorum? Habes unumquodque propositum principes suos. Episcopi & Presbyteri habeant in exemplum Apostolos & Apostolicos viros; quorum honorem possidentes, habere narrantur & meritum: Nos autem habeamus propositi nostri principes, Paulos & Antonios, Julianos, Hilarionem, Macharios.

In quadam Sancti Leonis ad Maximum Archiepiscopum Antiochenum epistola, legitur hæc admonitio. Illud quoque Di- Ep. 67. lectionem tuam convenit præcavere, ut præter eos qui sunt Domini Sacerdotes, nullus sibi jus docendi & prædicandi audeat vindicare, siue sit ille Monachus, Ibid. siue sit Laicus, qui alicujus scientiæ nomine gloriatur. Et post pauca subdit: Quia etsi optandum est, ut omnes Ecclesiæ filii, quæ recta & sana sunt, sapiant; non tamen permittendum est, ut quisquam extra sacerdotalem Ordinem constitutus, gradum sibi prædicatoris assumat; cum in Ecclesia Dei omnia ordinata esse conveniat, ut in uno Christi Corpore & excellentiora membra suum Officium impleant, & inferiora superioribus non resultent.

S. Stephanus Grandimontensis Monachos suos vetat Beneficia Curata, si quando ipsis oblata fuerint, accipere, aut Pastoralia munera obire. Reg. c. 5.

Concilium Claromontanum anni 1095. Monachis Paræciarum administrationem, utpote eorum statui minime convenientem, adimit. In Ecclesiis ubi Monachi habitant, populus per Monachum non regitur.

De Sancto Bernardo vulgatum apud omnes est, Fratres mei, visum illi fuisse, debere Monachos ab eo ministerio quod ad ipsos non pertinet, & nihil cum eorum



eorum professione commune habet, se abstinere. Hæc ad illos verba dirigit. *Bern. Ep. 387. Qua audacia, o Monachi, presumitis, seu vinum de vinea quam non plantastis, seu lac de grege quem non pascitis? quo pacto ibi exigitis, ubi nihil exhibetis? Certe si ita vultis; Baptizate nascentes, sepelitis morientes, visitate jacentes, copulate nubentes, instituite rudēs, corripite delinquentes, excommunicate contemnentes, absoluite resipiscētes, reconciliate penitentes: Et in medio denique Ecclesie aperiat os suum Monachus, cujus officium est sedere & tacere.*

*Premier esprit de Cisterciens. C. 3. p. 30.* Justus, Ordinis Cisterciensis Abbas, vir pietate, amore & cultu veritatis, sanctimonieque Monastica illustris, Ordinis sui declinationem deplorans, causam in illud derivat, quod Monachi ex suæ professionis finibus temere egredirentur. Dicite mihi, exclamat, cui contingat hoc in tempore Episcopari, & secularibus negotiis non implicari? Quod si impossibile vel difficillimum; quare conjungimus Pontificatum cum Monachatu, id est cum militia Dei? Quis hoc tempore utrumque valeat simul, & ponere manum suam in ambobus? Quis ambulabit ex vobis cum igne devorante? Qui tetigerit picem, ait Salomon, inquinabitur ab ea; & qui dissipat sepem mordebit eum coluber.

Quod si ad has omnes auctoritates accedat, quod de Canone Concilii Chalcedonensis, de Epistola Eugenii III. ad Cistercii Capitulum scripta, supra retulimus, quodque ex Gratiano citavimus, cuius omnino persuasum erit, Monachorum propriam occupationem Studia non esse, sed eorum statui prorsus oppositam; pro exercitio viris in quiete solitudinis victuris alieno semper habitas litteras fuisse; Quive iis operam dedere, communes Regulas quoad hoc prætergressos fuisse: alios quidem id pro lubitu suo & sua voluntate facisse, alios vero ex legitimæ jussu auctoritatis. Atque illud nos quoque facile concedimus, fore, ut Ecclesia illos communibus hisce Regulis eximat quoties sibi opportunum videbitur propter sibi utile ministerium, ac propter exemplum & instructionem populorum; quemadmodum ab ea plu-

ries factitatum fuit, & præsertim in Monasterio Insulæ Barbaræ.

Hujus Capitis quæ supersunt examinanda, nihil aliud continent, præter Monachorum Catalogum, qui scientias professi sunt, quive in Europa Litteras sustentarunt, & sanctas rectas servarunt.

Enimvero constat, Fratres, neque negari potest, extitisse Monachos qui Studio operam dederunt, & summam consecuti sunt eruditionem. Sed animadvertendum simul est, illos contra præcarum Regularum præscripta egisse; Toto passim Oriente ignota in Monachatu scientiarum Studia fuisse; Sanctum Benedictum super eadem fundamenta ædificasse; atque in sua illum Regula Discipulis suis ne momentum quidem temporis assignare, quo ad Litterarum Studium incumbant; Omnia fere celebriora Instituta, in Ecclesia fundata, Sancti Patris vestigiis instituisse.

S. Columbanus in sua Regula, & S. Stephanus Grandimontensis, de Studiis ne verbum quidem habent.

In Antiquis Carthusianorum Statutis, quorum Auctor est Guigo, non fit mentio nisi de Lektionē sancta, sive spiritali.

Sed illud omnem dubitationem tollere videtur, quod Cisterciensis Ordo, sanctitate & amplitudine omnium celeberrimus, quotquot Sancti Benedicti profitentur Regulam, cujus hic Ordo, teste S. Bernardo, accuratam & rigorosam observationem continet, Studia scientiarum nec præceperit nec approbaverit. Neque enim in ea, quam proposuerunt ejus Institutores, temporum, exercitiorum atque occupationum distributione, Studia uspiam reperimus. Porro Sanctus Stephanus, Sanctus Bernardus, ac ceteri magni hujus Ordinis Fundatores, a Deo excitati sunt, quemadmodum apud omnes convenit, ut Sancti Benedicti spiritum reducerent, atque ut tam late diffusi, tam sancti olim Instituti, quod tunc omnino conciderat, ruinas sarcirent. Facendum vero est, cum magni hi viri superno lumine collustrati, Studium litterarum inter Monachorum exercitationes haudquaquam collocaverint, id propterea factum, quod re ipsa collocari non debuerat, neque in censum exercitiorum venire; quæ Sancti Benedicti animo ob-



versata sunt, quæque ipse in Regula instituit.

Refert Gerson, Fratrem quemdam Cælestinum uni ex suis Confratribus dicere solitum, Monasticam Observantiam, in qua debebant, non esse Theologiæ aut Philosophiæ Scholam, sed beatæ & Christianæ disciplinæ Academiæ. Non venisti, aiebat ille, ad doctrinam & secularis scientiæ vanitatem; sed ad disciplinam & humilis vitæ bonitatem.

*Apol. si-  
ve Resp.  
ad quen-  
dam Mo-  
nach.*

Lingue quæstiones Scholasticis viris, quæ erudiunt intellectum, tibi satis sint regulares nostræ Observantiæ, quæ inflammare sufficiunt nostrum affectum.

Quod si recentiorum temporum Monasticæ Reformationes, veluti Bursfeldienfis apud Germanos, Sanctæ Justinæ apud Italos, Sancti Vitoni, & Sancti Mauri apud Gallos, Studia invexerunt; id ab illis factum dicimus, quod ad primitivam simplicitatem evelli non potuerint, neque in animum induxerint manuale opus revocare, quod omnes Regulæ ac præsertim Benedictina tam enixe præceperant. Laboris exercitium vile est per se, humile & contemptibile; pudori & fastidio plerisque esse solet, paucis voluptati & delectationi, quam ingenuus humilitatis amor, abjectio animi, & poenitentia asserre possunt.

Longa denique Scholarum & Lycæorum series ab Auctore Tractatus digesta, vel si prolixior fuerit, Monachos litteris studuisse quidem probat, studere autem debuisse non probat. Legis ipsius substantiam exempla non lædunt: neve hic quarimus, quid illi fecerint, sed quid facere debuerint. Exemplo sit manualis labor, qui olim in desuetudinem abiit, & a quo plures Monachos sese exemisse, idoneis Traditionis momentis ostendi potest. An ideo hoc exercitium Regulæ caput præcipuum ac necessarium esse desivisse quis dixerit? Ne multa; legi communi & universali singulares personæ, vel cause non præjudicant: nihil valet exemplorum inductio, ubi neque personarum, neque negotiorum similitudo consequitur, inquit Fulbertus Episcopus Carnutenfis.

*Ep. 61.*

Magnam argumenti vim Auctor in eo collocat, quod Monasteria adiri consueverint, ut inde Monachi extraherentur ad præcipuas dignitates eveherendi, & in Ecclesiæ sedibus constituendi, quorum exaltationi ipsorum scientia æque ac virtus occasionem præbuit.

*Ep. 30*

Tria ad id respondere possumus, Fratres: Primum quidem, sanctitati vitæ magis quam scientiæ harum dignitatum collationem acceptam referri debere, quod a nobis jam demonstratum est.

Alterum vero, ad summos Ecclesiæ gradus obtinendos aptum olim fuisse, quisquis divinas Scripturas callebat, eas explicare sufficiens, illarum mysteria rimari, rerum eventis easdem accommodare, earumque documenta & veritates populis tradere.

Tertium denique, ad Episcopatum nonnunquam assumptos, qui modice eruditi erant, ut ex multis exemplis liquet. S. Martinus litterarum valde rudis, sui ævi maximus Episcopus fuit: Litteras Martinus ignorat; sed hic fatuus, & imperitus perditas trium mortuorum animas ab inferis revocat, inquit S. Petrus Damiani.

*Ep. 17.  
ad Ar.  
Mon.  
Trib.  
Chron.  
Hirs. aug.  
an. 970.  
Ep. 79.*

De Richardo sancti Germani Monacho memoriæ proditum est, virum licet simplicem & scientiæ ignarum, Antiodorensem Episcopum fuisse, & suam nihilo minus plebem instruxisse non doctrina aut eloquentia, sed sanctitate, zelo Religionis, bonæque vitæ exemplo.

Lupus Ferrariatum Abbas ad Rotram scribens, rogat eum, ut apud Hincmarum Remensem Archiepiscopum enixe faciat pro Hilmerado, qui ad Ambiani Episcopatum fuerat nominatus, & de quo sic loquitur: Etsi plene non potest docere instituta divina, poterit tamen facere unde & ipse, & eum sequentes efficiantur æternæ salutis capaces.

Præsul ille, quem Lanfrancus Cantuariensis Archiepiscopus ignominiose deposuit, non multæ quidem eruditionis vir erat, nec pari cum Lanfranco doctrina pollebat; simplicitate tamen & sanctimonia laudabilior fuit. Neque propter suam illum inscitiam Deo minus charum fuisse

*Vit. S.  
Eduardi.*



fuisse dicendum est, siquidem miraculo divinitus erectus atque defensus oppressorem Antistitem confusione resperfit. En facti historia.

Sancto Eduardo Angliæ Rege vita functo, Lanfrancus, S. Benedicti Abbas & Monachus, Cantuariæque Archiepiscopus, publice in Episcoporum Synodo Wlstandum Præsulem deposuit, idque eo prætextu, quod litteraturæ insufficientia & sermonis imperitia minus eum hoc gradu dignum redderet. Cumque iussisset eum baculum Pastoralem resignare, & ab officio decedere, vir Dei nec vultu mutatus nec animo statim paruit, & sincere fassus, se quod huic muneri ineptum noverat, facile ejus sententiæ cedere, recta inde petiit ad tumulum S. Eduardi, & stans ante sepulcrum dixit, quasi vivum hominem alloqueretur: *Tu scis Domine mi, quam invitus hoc onus susceperim, quoties subterfugerim, quoties me, cum quærerer, absentaverim. Sed tu me coegisti. ... Et ecce novus Rex, nova lex, novus Pontifex nova jura condunt, novas sententias promulgant. Te erroris arguunt qui iussisti: me præsumptionis, qui consensi. Non igitur illis, qui exigunt, quod non dediderunt; qui cum sint homines, fallere possunt & falli; sed tibi, qui dedisti, & jam deductus in ipsam veritatem, ignorantia vel erroris tenebras evasisti, tibi resigno baculum, tibi curam eorum quos mihi commendasti, dimitto. Hæc cum dixisset, elevata paululum manu, in lapidem, quo sanctum corpus tegebatur, baculum infixit, dicens: *Accipe Domine mi Rex, & cui libuerit trade illum*. Et exutus Pontificalibus, inter Monachos ipse jam Monachus simplex resedit.*

Admirabantur omnes, cernentes virgam lapidi immerfam, & quasi radicibus uteretur, non moveri; tunc vero magis, cum unus Episcoporum illius Synodi tentans nullatenus baculum a tumulo avellere potuit, & Lanfrancus ipse manum frustra ad illum eruendum apposuit. Itaque Wlstandus victus precum instantia ab iis, qui se adeo contempserant, virgam manu tetigit, quæ mox ejus manum secuta est, quod omnibus illius sanctitatem persuasit. Po-

steris vero hinc discendum est, de hominum meritis aliter Deum judicare, aliter homines, & non scientiæ altitudinem, neque litteraturam Episcopos commendatione dignos reddere, sed eorum potius vitæ simplicitatem & Sanctitatem.

Ex hisce argumentis colligere nolum, *Ep. 1. ad Tim. c. 3. v. 2.* Fratres, doctrinam Episcopis non con- venire (vult enim S. Paulus eos esse Doctores) aut non esse iis laborandum ut ea cognoscant, quæ ipsorum dignitas & gradus, cujus functiones tam amplæ, tamque sublimes sunt, omnino postulat. Sed ne inferri quidem velim, oportere doctos esse Monachos, eo quod aliqui eorum quandoque extra ordinem ad Episcopatum evehi fuerint.

Denique parum refert, verumne sit, annon, Monachorum ad dignitates elationem deberi eorum scientiæ æque ac eorum virtuti: Nostri quippe temporibus omnes rationes, quibus Monachi ad acquirendas scientias olim duci potuerunt, desivisse; neque amplius locum habere, facile affirmabimus. Nihil hodie jam obstat, quominus Regularum veritatem atque integritatem revocent, exercitationemque deponant, quæ professionis Monasticæ simplicitati nullatenus respondet, quæve una potest spiritum & sanctitatem Patrum in ipsis extinguere. Ajo desivisse rationes; quandoquidem prostant ubique Universitates & Academiae omnis generis scientiarum: Populi, sive quoad humanas, sive quoad divinas Litteras instructione non carent: Scholæ Theologicæ nunquam celebriores aut floridiores fuerunt. Occurrunt passim docti Ecclesiastici; auctus est Seminariorum numerus; Ecclesiastica scientia imbuendi viros sedula viget cura; Annunciatur Verbum Dei ab illis, quorum proprium est hoc ministerium, sive summi Pastores pet se id faciant, sive alios delegent ad id muneris ex instituto designatos; seu denique Regulares illos vocent, qui cum solitariæ vitæ haudquaquam sint mancipati ritu Monachorum, ad hæc munia obeunda aptiores videntur.

Quod ad Ecclesiasticas dignitates attinet, nulla de hoc jam habenda est ratio. Monachi in suis Monasteriis hodie relin-



relinquuntur, nec vim illis fieri cernimus, ut inde exeant; vix tres vel quatuor ipsorum unius sæculi decursu ad primas sedes evecti reperiuntur.

Iraque dum Monachi suæ professionis amore, quatenus illis fas est, ducentur; dum simplicitatem cum eâ prorsus conjunctam magni æstimabunt; dum Institutorum spiritum revocare ex animo volent; dum vanitatem & superbiam, fidas fere doctrinæ & scientiæ comites, horrebunt; dum sacram denique solitudinis quietem, perturbationi & distra-

ctioni, quas litterarum amor parit, anteponent; nihil jam eorum consilio ingrediendi vias Patrum obsistet; integrum ipsis erit Regulis, quas illi tradidere, congruenter agere, pias exercitationes post tot sæcula intermissas rursus amplecti: Tuncque per vivendi modum, qui novus in oculis hominum videbitur, amissam veterem existimationem recuperabunt; bono, ut olim, exemplo Ecclesiæ erunt; tam felix denique rerum mutatio in gloriam & sanctificationem Christiani nominis cedit.





## RESPONSIO

## AD TRACTATUM

## DE STUDIIS MONASTICIS.

## PARS SECUNDA

## CAPUT PRIMUM.

Pag. 139. *Quod eadem quæ Ecclesiasticos Studia Monachos decent.*



**S**OLITARIORUM scientiam aliam debere esse a scientia Clericorum, cum utrorumque sit diversa conditio, dubitari non potest. Et quamvis utrique ad eundem finem respiciant, eandemque felicitatem sibi proponant, ad Deum scilicet ire, & illi sese Mediatore JESU CHRISTO, conjungere; non eadem tamen esse media, quibus ad consequendum hunc finem uti debent, omnibus compertum est.

Verum ut sciamus, quid harum conditionum cuilibet sit proprium & peculiare, eas invicem conferentem audire juvabit Sanctum Ambrosium. *Ista* (nempe Clericorum) ait Sanctus Doctor, *ad comitatem & mortalitatem disciplina, illa* (nempe Monachorum) *ad abstinentiam assuescenda atque patientiam. Hec velut in quodam theatro, illa in secreto. Spectatur ista, illa absconditur . . . . . Hec ergo vita in stadio, illa in spelunca. Hec adversum confusionem sæculi, illa adversus carnis appetentiam. Hec subjiciens, illa refugiens corporis voluptates. Hec gravior, illa tutior. Hec se ipsam regens, illa semetipsam coercens. Utraque tamen se abnegans, ut fiat Christi, quia perfectis dictum est: Qui vult venire post me, abneget semetipsum sibi, & tollat*

*crucem suam, & sequatur me . . . . . Hec ergo dimicat, illa vero se remover. Hec illecebras vincit, illa refugit. Huic mundus triumphatur, illi exultat. Huic mundus crucifigitur, vel ipsa mundo, illi ignoratur. Huic plura tentamenta, & ideo major victoria; illi infrequentior lapsus, faciliior custodia.*

Nemo est, qui duo hæc vitæ instituta notis adeo peculiaribus, atque, ut ita dicam, oppositis inter se distincta, propriis & certis notitiis indigere non putet; ita ut quæ uni conveniunt, alteri sint prorsus alienæ. Clericorum officium est loqui, Monachorum tacere. Illis in populorum societate, istis seorsim & secreto vivere obtigit. Illi ad proximi reformationem instituta ac monita doctrinæ, isti per gemitus & orationes incumbunt. Clerici Verbum Dei in publicis Ecclesiis annunciant, Monachi in Solitudinis abdito meditantur. Illi nonnihil de austeritate vitæ remittunt propter eos, cum quibus ex superna dispositione sociantur; isti eundem poenitentiae gradum jugiter servant, cum nulla ratio suppetat eandem intermittendi, donec in solitudine fideliter manent.

Hoc innixi fundamento audacter pronunciamus, Solitatorum studia ejusmodi esse debere, ut per ea quidquid ab hominibus Votorum nexu sibi obstrictis Deus exigit, discere, in omnibus quæ indicavimus, regularibus exercitiis roborari, & lumen sensumque, quo indigent, accipere, ut monstratas sibi vias firmo ac stabili gressu calcare possint.

Cui



Cui vero non liquet, eas tantummodo lectiones ipsis prodesse posse, quæ de eorum officiis quatenus ad Christianos seu quatenus ad Monachos pertinet, meminere? Ea porro sunt, in humilitate, in paupertate, in jejunio, in silentio, in recessu, in simplicitate, in paupertate, in jejunio, in silentio, in recessu, in simplicitate, in obedientia & mortificatione spiritus & carnis vivere. Omnem denique vitæ rationem JESU CHRISTI exemplo componere, ejusdemque documentis, quæ iis quos vocat & ad omnimodam perfectionem e Claustrorum gremio evehit, ab ipso sunt tradita. Hæc est videlicet propria Solitariorum scientia; Libri vero, quibus ea continetur, in ipsorum manibus jugiter esse debent.

Porro frustra quis dixerit, Studia juxta variam Monasteriorum conditionem, juxtaque singulorum Monachorum capacitatem, ordinanda esse; statui enim Monastico in universum, si ad ejus originem spectes, eadem officia proposita sunt, nempe illa quæ mox recensuimus, omnibus qui hunc statum amplexi sunt pariter communia.

Hæc officia, quæ generatim ad omnes pertinent, eludere atque infirmare videtur, quisquis autumat aliquas esse Communitates, quæ propter munera & prærogativas, quibus in Ecclesia gaudent, discernendæ a reliquis sunt. Ac sane præcipua & necessaria disciplinæ capita Privilegiorum obtentu a quibusdam Monasteriis ablegare, incongruum est: Quid enim vetat munia his Privilegiis adnexa obire iis lectionibus eruditis, quas Monasticæ professionis proprias esse judicavimus; quin ea legere aut discere necesse sit, quæ Monachis haudquaquam conveniunt, quæve si ab iis legantur omnem simplicitatis, solitudinis, paupertatis, humilitatis, & mortificationis sensum gustumque omnino ipsis necessarium abolere valent?

Si vero contingat, quod nobis persuadere nititur Auctor, latiorē scientiam requiri, præstat res in pristinum statum reducere, hæc prærogativas & Prælationes deponere, & Pastribus Ecclesiasticis quæ sua sunt, quæve a Monachis nullo jure possessa usurpari credunt, red-

dere; quam fungi muneribus, ex quibus perennis distractionum origo surgit, tum propter societatem cum secularibus hominibus, tum quod jurgiis, litibus, & negotiis materiam præbeant; unde Monachi ex Solitudine abire, eaque non sine publica offensione discere coguntur, quæ ignorare toto vitæ suæ tempore debebant.

Cognitiones, quas ex libris, quorum lectio Monachis permittitur, haurire licet, illis sufficere posse ajo, qui specie munerum Ecclesiasticorum, de quibus modo meminimus, majorem scientiam postulant. Munera hæc enim cum alia esse non possint, quam prædicare, & Confessiones audire; ut horum utrumque rite Monachus exequatur, assatim subsidiorum ex Sacris Scripturis, atque ex Libris Patrum eum sibi comparatum putamus. Ne multa; quis ambigit, eas lectiones, quas Monachis concedimus, omnem, quæ egere poterunt, doctrinam ipsis conferre, nisi de munere agatur Judicis Ecclesiastici; quod adeo singulare atque infrequens est, ut nihil probet, & nostram sententiam non lædat.

Atque ut vobis omnino compertum sit, quid & quatenus Monachi legere debeant, aut possint, libros nominatim subjiciam; nempe Sacram Scripturam, libellum de Imitatione Jesu-Christi, Opera S. Basilii, Vitas antiquorum Monachorum, Acta Martyrum, Collationes & Institutiones Cassiani, Scripta Sanctorum, Ephraemi, Nili, Isidori Pelusiotæ, Joannis Climaci, Dorothei, Homilias Sancti Jo: Chrysostomi, Sancti Augustini Enarrationes in Psalmos, Scripta Sancti Hieronymi, Homilias Sancti Gregorii, Lucubrationes Sanctæ Theresiæ, Sancti Francisci Salesii, eas præsertim quæ de professione religiosa tractant. Omnes Christianæ pietatis & doctrinæ tractatus, qui nostris temporibus conscripti sunt, Rodriguezii, & P. S. Jure, Specimina moralis disciplinæ in Epistolas atque Evangelia totius anni. His accedant in iis quæ ad regimen & ad Causas Conscientiæ spectant, Collationes Ecclesiasticæ, quæ factæ sunt in diocesisbus Gratianopolitana, Luciocensi, Petrocoricensi &c.



Nunquid cum aliqua veri specie quispian dixerit, satis id librorum non esse, non modo ut quæ scire debent Monachi percipiant; verum etiam ut ad maiorem quam ipsorum status postulet, eruditionem assurgant. Denique ne ipsi quidem Sancti Patres Jo: Chrysostomus, Augustinus tantum subsidiorum habuerunt; qui tamen summo cum fructu, atque omnium laude suo ministerio defuncti sunt.

Agendi autem ratio, qua singulorum ingenia spectantur, & uniuscujusque capacitas expenditur, multa eget circumspeditione & cura. Quamvis enim, ut diximus, verum sit, nonnunquam naturales dotes excoli posse; cavendum est, ne in hac re proprii fines instituti transeantur; nisi evidentiter pateat, Deum propter gloriam suam, & propter Ecclesie utilitatem hoc à nobis petere. Ubi hæc Dei voluntas haud clare manifestatur, neque congrua certitudineprehenditur, licet quandoque aliquem Monachum ita dirigere, ut accuratius cæteris ea, quæ suo instituto conveniunt, edoceatur, modo intra fines suæ professionis subsistat; licet ei librorum majorem copiam, & plura Studiorum subsidia suppeditare, ut deinceps alios, si id necesse esse videatur, aut verbo aut scriptis erudire valeat.

Sed fere usavenit, has dotes ingenii, & peculiare aptitudines, quibus homines alii aliis præstant, a Deo quibusdam conferri in eum fortasse finem, ut eas abdicent; pedibus proterant, & quasi tentamenta putent, atque obices perfectionis, ad quam contendere debent, ut de iis denique ceu quoddam sacrificium offerant Deo. quemadmodum de fortunæ bonis, quæ cum ipsius Dei servitio per sacram Votorum nuncupationem sese manciparent, perperno ablegaverunt. Idipsum Sancti Arsenius, Basilus, Gregorius Nazianzenus, summo cæteroquin ingenio viri, tunc factitarunt, cum se in Solitudinem reciperent; idipsum & S. Benedictum, cujus vos Imitatores esse debetis, quemadmodum filii estis, fecisse, omnes norunt.

Haud igitur prorsus tuto quis dixerit, Monachos juxta diversas singulorum capacitates Studiis admovendos esse:

se: & nisi admodum prudenter & caute hæc ratio ineatur, maximis incommodis obnoxii reddentur: Cujus rei sexcenta occurrunt exempla, & nos quoque magnum eorum numerum in medium adducere possemus, eaque non præteriti temporis, sed recentissima.

*Omni ævo, inquit Auctor, eadem prorsus Studia Regularibus permixta fuerunt, quæ cuique pio & Ecclesiastico viro possunt congruere.* Pag. 141.

Id quidem in Regula Sancti Benedicti nemo deprehendit; nisi forte Sacrarum Scripturarum, & Patrum, quatenus ad earum intelligentiam conducit, lectio, pro Ecclesiasticorum Studio significetur. Nullam præter hanc Sanctus Benedictus lectionem concessit omnibus indistincte Fratribus, siue sint Presbyteri, siue non: Cum vero Auctor Tractatus de Studiis, scripturam Ecclesiasticorum tam artis finibus nequaquam concludat, sed ampliorem longe velit; Ecclesiasticorum Studia, qualia ipse censet, Solitariis non convenire, affirmandum est. Verbis ex oratione parænetica Sancto Athanasio attributa citatis, oppositum non probatur: Nihil enim aliud Canonica monumenta significant, quam Scripturarum Canonicarum Volumina. Pag. 141.

*Olim unicum Ecclesiasticorum Studium ad Sacre Paginæ intelligentiam, Sanctorum Patrum, ac Conciliorum lectionem redigebatur.* Pag. 141.

Hoc loco Auctor aliquid addit ad scientiam, quam in Ecclesiasticis requiri initio Operis potestatus est, inquit: „Ei, set profecto quod miraremur, si Scripturarum Sanctarum Studium, in quo tunc temporis tota consistebat Ecclesiasticorum scientia, Monachi abdicassent, “ Si in eadem ille sententia stetisset, ei facile adstipularer, & scientiam Clericorum non aliam quam Monachorum debere esse, cum ipso affirmarem. Sed cum hic ad Conciliorum, imo & Canonum, ut alibi oblitus quæ antea dixerat, atque Historiæ Ecclesiasticæ lectionem transeat; animadvertendam prorsus est; nimium illis, & supra quam eorum



rum ferat conditio, permitti, extra præscriptos a Patribus fines ipsos educi, atque in itinera periculose deferri, quæ ignota sibi esse deberent. Ut breviter dicam, vel hic loci Auctor Ecclesiasticis amplius tribuit, quam ad ipsos spectet, vel Operis initio ejus quod debebatur partem aliquam ipsis fustulit.

Quid ego de hac re sentiam, si quis petat, dicam, Fratres, mihi videri, profundam atque exquisitam Conciliorum & Patrum lectionem Ecclesiasticis viris convenire quidem, sed absolute illis necessariam non esse; quovis tempore nonnullos eorum extitisse, qui sine hoc adminiculo, atque hujus Studii expertes, ad magnæ virtutis fastigium evecti, in sanctitatis viam, quam ipsi inierant, alios perduxere; hujusmodi viros nostris quoque temporibus non deesse, nec umquam defuturos.

*Thes. 1. Ep. 62.* Ita visum & pio Sacerdoti Avila, qui cum ad quendam Ecclesiasticum de Clericalis vitæ ratione scriberet, lectionem quæ illi magis conveniret, esse inquit divinarum Scripturarum, novi Testamenti, ejus Libri cui titulus *Contemptor mundi*, Cassiani, S. Joannis Climaci, meditationum S. Augustini & S. Bernardi, Moraliū S. Gregorii. Sapiens ille vir, officia Clericalis status, cui ipse se addixerat, probe dignoscens, in variarum hujuscemodi lectionum numero lectionem Conciliorum, Canonum, & Historiæ Ecclesiasticæ recensere haudquaquam prætermisisset, si necessarium hanc putasset. Et quamvis adsint, qui earum rerum Studium ut necessarium existiment, omnibus tamen in universum id præcipere error esset.

Quod ad Solitarios attinet, Conciliorum, Canonum, atque Historiæ Ecclesiasticæ Studium illos non modo non deget, sed nisi Deus, uti diximus, eos ad hoc Studium peculiariter dirigat, operam illi dare omnino non possunt. Si enim eo vel parum delectentur, sciendi cupiditatem, quæ quasi ignis augetur in dies nec amplius extinguitur, facile incendunt, & lectionibus inhiabunt, quibus scientiam accumulent: hac vero cupiditate nunquam expleta, eorum pietas languescet, Religio minuetur, & cor ipsorum, cœu tellus Solis ardore torrefacta, cito arefcet.

*Volumen tertium.*

*Solitarii, inquit Auctor, scientiis bonis, quæ artibus non ideo operam dabant, ut doctiores, sed ut magis perfecti evaderent.* Pag. 141.

Ita est profecto, quemadmodum Auctor ipse fatetur, Monachos non acquisitionem scientiæ, sed virtutis sibi olim studendo proposuisse: Nimirum voluntas Dei, qui eos in Ecclesia constituit, hæc fuit, ut tales fierent, qui humilitatis exemplo potius quam doctrina alios juvare possent. Quid ergo illos a Dei ordinatione divelli patimur, & contra ejus æterna consilia ad quærendas vanas scientias deducimus, quæ simplicitatem, Monastici status summam, vel obtinendam impediunt, vel obtentam destruunt? Qui ita se gerunt, ab Institutorum suorum consilio & exemplo discedunt; & si quæ forte olim fuerunt Monasticæ Observantiæ, apud quas Studia quasi regularia exercitia haberentur, & mandarentur; contra Sancti Benedicti mentem, & Regulæ ejusdem præcepta egisse illas dicimus. Uno verbo (repetam enim) binæ lectionis horæ quas assignat Regula, & amplissima illa scientia, de qua hic agitur, res sunt plane dissociabiles.

*Superiores (inquit Auctor) prout magis in Opus manuale, vel ad scientias, sive ad Orationem propensi suapte natura erant, ita & Fratrum suorum exercitia diversimode temperabant.* Pag. 141.

Hinc sequitur, Fratres, in Superiorum manu Regulas fuisse, & pro libito earum exercitia ab ipsis subinde mutata, prout congruebat ipsorum moribus & propensionibus, vel per animi levitatem atque inconstantiam, cum debuissent consuetudines ab Institutorebus præfinitas firmiter retinere. At S. Benedictus expresse jubet, ut Superiores, æque ac reliqui Fratrum, *magistram omnes sequantur Regulam, neque ab ea temere devietur a quoquam*; nisi forte alicui adsint legitimæ exemptionis causæ: quæ ceteroquin non ex mero Superioris arbitrio, sed ex Fratrum iusta exigentia ducuntur. Ben. Reg. c. 3.



Quocirca si quis a lectione Frater examinatur, & ad manuum laborem mancipetur, in causa non est Superior labori deditus, sed ipsum Fratris ingenium lectionis minime capax, quod evenire quandoque solet. Non ideo quod Superior aliquis orandi aut legendi studiosior sit, quam manibus operandi, Fratres suos ad orationem aut lectionem admovent potius quam ad manuale exercitium; sed quod propter veram impotentiam aut ineptitudinem laboribus exerceri, æque ac ceteri, non valent. Fac enim quæso, Superiorem Arithmeticæ & Geometricæ studiosum, veluti Strabus, Fuldenfis Cœnobii Monachus, sive notitiæ artium Liberalium, veluti Salomon in eodem Cœnobio, Michon Sancti Richarii, qui Enigmatum & Florum Poeticorum libros composuit, Floribertus Sancti Matthiæ prope Treviros, qui de constructione Monochordi, ac nonnulla ligata oratione scripsit; velut alii denique plures, quos supra recensuimus; fac, inquam, huiusmodi Superiorem Fratribus suis necessitatem injicere velle easdem artes aut scientias excolendi: quis neget eum turpiter falli, atque in eo reprehensionem mereri, quod Fratres juxta animi sui propensionem, & ex arbitrio potius moderetur, quam ad Regulæ amissam, & ex notitia capacitatis & affectionis singulorum. Si quis secus opinetur, omnem regularem disciplinam subvertit.

Exemplum Bedæ, quod allegant, singulare est, & nihil ab eo consequitur. Vir ille erat a Deo ad majora destinatus, quam illius ferret conditio, quique ad sua exequenda consilia inusitatas iniit vias, & media adhibuit, quæ aliis, non itidem missis, haudquaquam conveniunt. Eorum infinitus est numerus, qui dum Sanctorum quorundam ad instar agere voluerunt, a recto itinere aberraverunt. Non est error locus, si quis eorum charitatem, simplicitatem, & humilitatem sibi ad imitandum proponat: at si eadem via, quam illis destinatione præcipua Deus monstravit, ire contendat, nulli non obnoxius erit errori, & in omnes laqueos decider.

## CAPUT II.

Expenditur, utrum Monachis permitti  
indiscriminatim debeat lectio, quorumvis librorum Sacra Paginae. Pag. 143.

**O**Mnibus compertum est, Fratres mei, Monachos olim in divinarum Scripturarum lectione & meditatione maximum ac præcipuum invenisse solatium. Hanc viri Sancti sæpius inculcaverunt, rati nulla exercitatione facilius ad omnimodam perfectionem quempiam asurgere posse, dummodo omnem animi vim in eam conferat, & veritates scrutetur non in doctrinæ aut eruditionis cumulum, sed ad regendæ moderandæque spiritualis vitæ normam, & viarum suarum lumen, juxta hæc Prophetæ verba: *Præceptum Domini lucidum illuminans oculos.*

Pag. 18.  
(p. 11.)

Fatendum tamen est, plerosque Monachorum sola Novi Fœderis lectione ad vitæ sanctitatem contendisse: tum quod priscis illis temporibus, in parvo amanuensium numero, libri Veteris Testamenti perrari essent, tum quod innocentia & simplicitati, quas Monachi profitebantur, minus convenirent. In JESU CHRISTI Verbo instituta, quibus sese regerent, inveniebant; omnes veritates, quas advertere ipsis necessarium erat, inde hauriebant; Sanctumque illius Spiritum, quo quidquid ex ore suo protulit tanta effusione replevit, sibi adesse in illo Verbo norant, eoque cœu quodam inspirationis principio omnes actiones suas informare poterant. Licet enim Veteris Testamenti lectione interdictum illis non fuerit, nihilominus Sancti viri existimaverunt, cautius in ea procedendum, prout discimus ex Epistola S. Basilii ad Chiloneum, ex ejusdem praxi in Regulis compendio explicatis, ex Sancti Nili scriptis, & ex ipsa Sancti Benedicti auctoritate, quippe in Regula sua notat, primos septem Veteris Testamenti libros cum periculo legi posse in quibusdam temporis circumstantiis, propter animorum imbecillitatem.

Cum autem hæc ineptitudo & imbecillitas in multis reperiri possit, præsertim hoc tempore, quo scientia in majorem



rem Monasticarum Sodalitatum partem irrepsit; non debet ejusdem lectio permitti, nisi cum aliqua discretionem cordium & spirituum, ne forte pro utilitate, quæ inde speratur, damnum & abusus erumpant.

Psalmorum quidem lectio inculcata, seu potius mandata: nullo non tempore Solitarius fuit: æque maximum ad perseverandum in via quam inierant adjumentum contulit; quo adversus nefarii spiritus impetus fidelitatem & constantiam illorum sepe invadentis, firmiores essent. Quodnam fuerit Sancti Athanasii & Sancti Augustini de hac lectione judicium, vulgo notum est; nec est cur modum, quo super hac re locuti sunt, admodum miremur. Psalmos enim si legas tantummodo, minimum de iis dici non posse, nec dari in hoc argumento excessum, ipsis oculis pervidebis. Ac si vel paulo attendas, solos Psalmos ad mundi totius sanctificationem sufficere fateberis. Quid illi aliud sunt, quam suspiria, ardores, desideria, aspirationes, gemitus, orationes, actus amoris, confidentiæ, grati animi, humilitatis, doloris, & compunctionis? Quid nisi querelæ, mœrores, teneri amoris signa, effusiones? Quod si facta quædam ibi sint obvia, quæ delicatioribus animis aliquid molestiæ facessere possunt, sanctitate verborum & locutionum ita velantur atque teguntur, ut jam nihil inde timeri possit. Passim denique Psalmi illuminant, inflammant, rapiunt, lætitiæ & admiratione effertur: singuli versus, singula verba ascendunt ad cor: Deus illos nobis per ineffabilem providentiam, seu quendam immensarum divitiarum thesaurum, seu fontem cunctarum benedictionum inexhaustum præbuit, unde nos remedia, auxilia, consolationes, quibus in malis, in necessitatibus, in tentationibus sustineamur, affatim & continenter depromimus. Divinis hisce Canticis specialem hanc gratiam contulit Deus, hoc illa charactere, hac nota ipsorum propria discrevit; sanctique Patres ea omnium veritatum, institutorum, & documentorum, quæ a Sancto Spiritu per omnes Scripturas diffusa sunt, quasi compendium semper habuerunt.

Qui huic se lectioni dabant, omne-

que in illa Studium, & præcipuam animi attentionem locabant, qui id assueverunt ut ament, gustent, & in ipso corde figant affectus, sententias, eloquia permovendis animis apta, quive hæc omnia in operibus & in omni vitæ ratione reddere curabunt, in promptu habebunt quidquid utilius, illustrius, aut efficiendæ Sanctitatis magis capax in Veteri Testamento reperitur. Verum in quanto apud antiquos Patres & sanctos viros Psalmorum liber pretio fuerit, inde elucet, quod Carthusiani & Cistercienses Monachi iis quos in sua Monasteria recipiebant, ineluctabili præcepto mandant, ut Psalmos memoria teneant. Qui usus cum aliis innumeris in depravatione disciplinæ apud Cistercienses obsolevit; apud Carthusianos vero usque ad id tempus servatur.

De hac porro quæstione: utrum Veteris Testamenti lectio Monachis permitti debeat, an non? Ego quidem, Fratres, nihil in universum statui posse, & quemadmodum interdiciendam per omnia illis non esse, ita neque per omnia atque indiscriminatim concedendam, sentio. Cujus sententiæ ea mihi ratio est, quod si veteres Patres, qui hanc lectionem permiserunt, usque ad futura tempora animo pervassent, & Monasticæ disciplinæ fervorem remissurum vidissent, quamque pauci futuri erant ita dispositi, ut hanc lectionem cum fructu peragere possent; profecto nonnisi parcius & cautius eam permisissent, & Monachorum dissolutio si illis perspecta & cognita fuisset, in hoc satis causæ habuissent, ut casti eloqui veritates non exponerent illecebris, immodicis narrationibus, liberioribus explicationibus, allusionibus impis, malignis, & sanctitatis Spiritus, qui Scripturas dictavit, prorsus indignis. Noluissent procul dubio corruptorum hominum innumera fere multitudinem locum dare, ut effrenatam morum licentiam tam specioso obtentu alere ac tuere possent.



## §. II.

*De methodo a Monachis servanda in  
lectione Sacra Pagina.*

**H**Aud sane hunc articulo, Fratres mei, immorari vellem, nisi firmissimæ & maximi momenti rationes me cogerent. Prorsus enim ab hoc alienus sum, ut censoris animum sumam, qui minutius & scrupulosius omnia scrutando, reprehendendi causas aut querit, aut fingit.

Prima quæ me movet ratio in hoc sita est: ægre fieri posse ut Solitarii animus non distrahatur, aut ejus cor non areseat, propter multiplices lectiones, ad quas eum vocat Tractatus Auctor, ut Scripturarum sanctarum intelligentiam acquirat: periculum esse, ne hoc Studio magis eruditionem & doctrinam quam pietatem augere sataget; & ne, cum humilis & demissus ex meditatione & lectione Verbi Dei fieri deberet, superbia potius efferatur.

Secunda ratio eo spectat, vix fieri posse, ut dum utilitates & commoda, quæ ex librorum sacrorum lectione derivant, anxie querit, tot Auctorum varia commentatione legentis animus non perturbetur, tempusque & operam non perdat: ita ut quod sibi proposuit, intricata & confusa methodo utens, minus assequatur.

Denique facile continget, ut, si, quibus tot variorum Auctorum Volumina non suppetunt, neque ulla subest ratio, quomodo sibi illorum copia fiat, Scripturarum scientiam consequi desperent, & lectionem negligant; rati videlicet, inutilem sibi eam fore, utpote iis destituti præfidiis, quæ ad intelligentiam & profectum necessaria esse, ipsis inculcatur.

Nullum ex his incommodis vestrum iter impedit, Fratres mei, si vobis, ut par est, persuasum erit, in omnibus, quæ ad Monachi officium proprie pertinent, prudenter gerendis, methodo, quam proprio exemplo docuerunt Sancti, insistendum esse. Eos imitari debetis, & post vestigia illorum ire. At ignota illis fuerit neotericorum methodi, ac studendi leges; Scripturarum Codicibus stabili fide

unice adhaerant, ejus auxilio freti, casus est tenebras dissipare, atque oculis lumen præbere; assidua denique & repetita lectione ac meditatione ad earum intelligentiam pervenerunt.

Quosnam quæso Commentarios legerat S. Antonius, magnus ille vir, qui uberrimos fructus ex Scriptura sibi comparabat? Quosnam Interpretes habuere S. Hilarion, S. Pachomius, S. Ephraim, uterque Macharius, Sancti Patres, quorum Collationes nobis retulit Cassianus, innumera denique Sanctorum Monachorum multitudo, qui in his Libris instructionem simul & consolationem inveniebant?

Sed dixerit fortasse quispiam, ideo hos Patres Interpretationibus & Commentariis usos non esse, quod tunc vel nullæ vel paucæ admodum extarent. Scimus, & fatemur; sed ne inficiandum quidem est, si forte hi Commentarii ad Scripturas intelligendas necessarij fuissent, Deum nequaquam permissurum fuisse, ut hisce præfidiis Ecclesia destitueretur; eo præsertim tempore, quo divini eloqui accurata notitia carere omnino non poterat, ad Catholicam Fidem adversus impios & crudeles hæreticos fortiter propugnandam.

Sed Solitarios mittamus. Quæro, an Sancti, Basilus, Gregorius Nazianzenus, Jo: Chrysostomus, Augustinus, atque alij plerique magnas illas veritates, & præclara documenta, quæ in eorum Scriptis occurrunt, aliunde quam ex ipso Scripturæ textu deprompserint? Inde profecto eas hauserunt; ex hos fonte hæc omnia in eorum mentes & corda fluxere; & in omnes fluent quotquot ibi Dei voluntatem, Sanctæ Legis notitiam, ejusque servandæ rationes exquisierint. Haud, puto, dicetur, eos præ manibus habuisse quæ Theophilus Antiochenus in Evangelia fuerat commentatus, quæ Clementi Alexandrino tribuuntur in Epistolas Canonicas, Zenonis & Sancti Victorini Opera; hæc enim Tractatus Auctor in numero Commentariorum, quæ utiliter ad Scripturas intelligendas legi possunt, minime collocat.

Ex Origenis Operibus Sanctum Basilium sumpsisse quæ de Morali disciplina  
& lu-



& super Psalmos scripsit, nullatenus est credibile. Neque vero ex eodem penu S. Jo: Chrysostomus disertos illos, sanctosque in Evangelia & Epistolas D. Pauli Sermones concessit. Idem pronuncians dum nobis esset de S. Augustini Enarrationibus in Psalmes, de ejus in Apostoli verba sermonibus, de Tractatibus in S. Joannem, & de aliorum Patrum, qui iisdem temporibus scripsere, variis lucubrationibus.

Non mei solius propria est hæc sententia; apud Cassianum quippe legimus, Abbatem Theodorum, sublimi sanctitate & doctrina virum, captum divinarum Scripturarum obtinuisse, non variis exquisitisque lectionibus, neque humanarum litterarum adminiculis, sed tantummodo cordis innocentia & puritate. Magnus ille vir, Monachum, ajebat, qui sensum Scripturarum cuperet investigare, fatigari non debere legendis Commentariis, sed omnem operam adhibere, ut cor a vitis emundaret: *Quibus expulsis, confestim cordis oculi, sublati velamine passionum, Sacramenta Scripturarum velut naturaliter incipient contemplari.*

„ Siquidem nobis, pergit sapientissimus Abbas, non ut essent incognita vel obscura, Sancti Spiritus gratia promulgata sunt: sed nostro vitio velamine peccatorum cordis oculos obnubente redduntur obscura; quibus rursus naturali redditus sanitati, ipsa Scripturarum Sanctarum lectio ad contemplationem veræ scientiæ abunde etiam sola sufficiat, nec eos commentatorum institutione indigere: sicut oculi isti carnales ad videndum nullius egent doctrina, si modo fuerint a suffusione, vel caligine cæcitatis immunes.

Idem Cassianus in quartadecima suarum Collationum refert, sanctum Abbatem, cujus sententias exponit, veram Scripturarum scientiam sibi comparare volentibus solitum dicere, in perfecta cordis humilitate prius esse firmandos, hæc enim ad scientiam ducit non instantem sed illuminantem, & per hanc a Deo charitas perfecta descendit. Impossibile namque est, immundam animam adipisci scientiam spiritalem. Satagite

ergo, ajebat, ne studiosa lectio ingerat vobis vanitatem & præsumptionem, quæ lapsus extremi vobis erunt instrumenta; sed ut lumen scientiæ vobis largiatur & gloriam, quæ spiritali puræque doctrinæ reservatur. Cunctis conatibus elaborate, ut carnalium passionum affectus de corde eradicetis, & turbas cogitationum sæculi procul amoveatis; ita fiet, ut assidua sanctorum librorum lectione & meditatione suscipere mereamini scientiæ plenitudinem, & mens vestra in spiritalem scientiam quodammodo transformetur.

Duo adhuc vobis animadvertenda sunt, Fratres: Unum est, divinæ Scripturæ notitiam, quam per vos ipsos consequi posse mihi videmini sola lectione atque animi attentione, ad ea documenta pertinere, easque regulas, quæ vitæ moderationem & morum institutionem continent. Dogmatum enim notitiam a Superioribus vestris, quibus non deest auctoritas & Missio, discetis: Quam si quis ex Sanctorum lectione Marte suo, suæque inquisitione sibi comparare præsumperit, sese magnis incommodis obnoxium reddet. Interea tamen dubitandum non est, quin veris confirmati principis, & assidua Verbi Dei meditatione, argumenta, vires, & lumen invenire possitis, ad Fidei veritates, si quando oppugnentur, vindicandas; quod olim Antonii, Macarii, Symeones, Theodossi, aliique innumeri fecere.

Alterum est, me nolle quidem quodlibet in Sacras Paginas Commentarium Monachis interdicerem, cum multa in illis utilia & scitu digna reperiri posse non ignorem. Sed quid opus habent Monachi tot Interpretibus, tot Paraphrasis, tot Commentatoribus? Varia hujuscemodi ac multiplex lectio eos in absurda conjiciet, de quibus ad vos toties locuti sumus.

Nunquid Commentario eger, ut Dei omnipotentiam, & supremum in omnes creaturas dominium quis animo comprehendat? Annon scire sat est, illum hæc de nihilo solo suo verbo duxisse, neque ad id externa molimina, aut humanam operam adhibuisse? *Dixit, & facta sunt.*

Quid egemus Commentario, ut discamus,

Cass. In-  
fir. l. 5.  
c. 34. c.  
35.

Psal. 32.  
v. 9.  
148. v. 5.



mus, quatenus homo peccator de sua infirmitate diffidere in mundi medio debeat, postquam innocens homo in Paradisi medio lapsus est?

Nunquid Commentario opus habes, ut generalem hominum obligationem in poenitentia vitam agendi ex divinis Libris eruas, cum ibi Deus post culpam primi Parentis edixisse legatur, fore ut pane suo in sudore vultus sui vesceretur, ac terra illis nonnisi spinas & tribulos germinaret?

Quibus egemus commentariis, ut no- scamus, quanta sollicitudine nostrum a vanis scientiis animum repellere, & a sciendi quæ non decent nec prosunt cupiditate servare debemus? Cum Sacra Scriptura aperte dicat, a curiositate dirutam esse iustitiam, & per eam irre- pisse iniquitatem, quæ usque ad sæculi consumationem in hoc mundo subsistet.

Nunquid Commentario egemus ad dis- cendum, ab excusatione culparum alie- nos nos esse debere; cum primam nocen- tis hominis cogitationem hanc fuisse videamus, cordis corruptionem abscondere?

An Commentario indigemus, ut Deo large & liberaliter donandum esse disca- mus, cum ruinam Cain inde ortum ha- buisse constet, quod perparce nimium ac restricte erga Deum in sua oblatione & sacrificio se gesserit?

Quid Commentario opus est, ut no- verimus, primos invidiæ motus summa ope esse cohibendos; postquam hac pas- sione constet, Cain ad manus in fratrem conjiciendas abreptum esse?

An Commentario opus habes, ut in Scriptura invenias, pueros & innoxios animos Deo placere? Cum discrimen vi- deas inter Abeli atque ejus Fratrem a Deo constitutum, & hunc quidem repro- borum caput esse, illum vero eorum, quos Deus suo Regno donavit.

An Commentario indigemus, ut pec- cati malitiam noscamus, utque ejus hor- rorem & odium nobis ingeramus? Siqui- dem in divinis libris horrenda clades ab eo in universum immissa legitur, & ma- lorum innumera multitudo, quæ totius terræ faciem deformarunt & corruerunt eoque, ut Deus, cujus immensa est misericordia, universali diluvio ejus cri- mina punire coactus sit; & de magno

hominum numero qui illam replebant, non nisi octo gratiam in oculis Domini invenire meruerint.

Quid Commentario opus est, ut Ar- cam consideremus non modo ut Eccle- siæ universalis, sed etiam ut tot Sancta- rum Habitationum typum, in quibus Deus quos diligit, & a sæculo quasi a naufragio submoveret, dextera sua ad sa- lutem perducit?

Quibus Commentariis indiges, ut ad- vertas in Scripturis divinam illam Boni- tatem, quæ inducit animum Noe ad ædificandam Arcam, eoque convehendos quos Deus ab omnimoda mundi desola- tione incolumes servare volebat; quæ terræ animalia, & cœli volucres ibi con- cludendos suggerit; per quam Deus post dies quinquaginta hujus Patriarchæ me- mor, vias dirigit, omnia parat, ut ab illa benedictionis Arca educat omne ge- nus Creaturarum, quas ibi, terram rur- sus frequentandi animo, concluderat?

Quos commentarios postulas, ut infi- nitam Dei misericordiam adorandi cau- sas intuearis, cum illi acceptum referen- dum sit foedus æternum cum Noe ejus- que filiis; & per eam Deus totam ho- minum posteritatem confirmaverit a pro- babili metu, ne ille eodem supplicio posthac uteretur in se, quo Patrum suo- rum iniquitatem punierat?

Quibus indiges Commentariis, ut inge- mendabile ac demens hominum inge- nium deploras, qui perinde ac si obliti omnino fuissent Dei Omnipotentia, quæ nuper fuerat in exterminatione totius humani generis conspicua, turrim ædifi- cant, & in cœlum quasi aggerem extol- lunt, ut illius indignationem & vindi- ctam eludant?

Nunquid egemus Commentariis, ut ex eodem Scripturæ loco discamus, quo- modo Deus vanitati hominum illudat, eorum consilia disperdat, cunctaque mo- limina, ac temeraria eorum incepta dif- flet & in fumum redigat?

Quid opus est Commentario, ut Abra- hami exemplo, qui Dei imperio obtem- perans, natale solum linit, & de pa- terna domo in alienam sibi ignotam terram pergit, de officio moneamur di- vine voluntati cum silentio, continuo & submisso parendi?

Nun-



Nunquid Commentario indigemus, ut in hac circumstantia Dei electionem de- tegamus, qui magnum hunc virum de medio gentis suae eduxit & segregavit, & de ipso Patris genitio abstraxit, ut eum principem constitueret illius populi, a quo purius quam a reliquis hominum coli volebat?

Quid Commentarii opus est, ut in separatione Loth & Abraham, atque in tota insequentium eventuum serie animadvertas, numquam a Dei ordinatione recedendum, nec societates aut fœdera ejus voluntate inita umquam esse disjicienda?

Denique si explicandis in universum Veteris Testamenti Mysteriis, & Allegoriis apte accommodandis minus quandoque idonei sumus; & siquæ forte occurrunt difficultates nobis inenodabiles; tunc demittendus est animus, & quæ Deo sic volente, non intelligimus, adoranda. Sexcenti sunt loci, in quibus apertas veritates, nec ulla nube tectas contemplamur; sunt etiam harum quædam, quas non nisi attentione & oratione discutimus: Quicunque vero ita ut decet paratus Verbum Dei legit, nunquam ea inveniendi, quibus ad sanctificationem suam opus habet, donec frustrabitur.

Ne multa, Fratres mei, illud Mysterium, illa Allegoria, illud verum, quod altius perscrutari non possumus, est *man- na absconditum*, quo alimur & roboramur tamquam sensili manna. Vis occulta in eo residet, sese in animos effundens, qui si fideles sint, dictum illud Sapientiz in se ipsis ut verum probant; *Apoc. 2. v. 7.* *Et deserviens uniuscujusque voluntati, ad quod quisque volebat convertebatur.* Hoc impetrat a summo Deo auxilia, gratiam, confidentiam cordis, & necessarium his animis præsidium, vivæ scilicet Fidei beneficio, profundæque humilitatis, qua ante sacrum illud Verbum, quod capere nequeunt, humi involvuntur.

At si in Veteri Testamento multæ tenebræ, si ibi Deo per ænigmata loqui placuit, veloque tegere documenta; contra fatendum est, eum convenientius infirmitati hominum in Novo Testamento locutum esse, se intellectu facilem

illic præbuisse, & verbum quod ab ore Filii ejus processit, calorem simul & lucem attulisse.

Nunquid (ut exemplis agamus) Interpretibus eges, ut ex obscura vita, quam Jesus Christus triginta annorum spatio duxit, agnoscas, tutius esse commercia vitare, quæ nobis existimationem parant, & quibus apud homines famam consequimur?

Nunquid eges Interprete, ut ex Jesu Christi responso ad Virginem, quæ illi dixerat, *Fili quid fecisti nobis sic?* *ec. Luc. 2. v. 48.* *ce Pater tuus & ego dolentes querebamus te: discas servire Deo principem inter humana officia locum obtinere? Ne- fciebatis quia in his quæ Patris mei sum oportet me esse?* *Ibid. v. 49.*

An est ad Interpretes confugiendum, ut ex Diaboli audacia, qua Jesum tentavit in deserto, & ex adjunctis hujus tentationis discamus; Primo nullum esse in hoc mundo locum, quo ab insultu Demonis tuti simus; Deinde, nihil esse tam sanctum, quod ille petere non audeat; Tertio, solam perseverantiam inermem eum reddere; Quarto, nihil esse fortius Verbo Dei ad illum expugnandum?

An est opus Interprete, ut Christi Circumcisio nos doceat, cum Sanctus Sanctorum ignominiam subierit hujus legis complemento conjunctam, nihil minus æquum minusque ferendum in peccatore esse, quam quod honorem appetat, & gloriam quærat?

An est opus Interprete, ut fateamur, quemadmodum in hoc summa humilitas enituit, quod Jesus Dei Filius accipiens a Joanne Baptismum sub manu hominis demittere se voluerit; ita in hoc maximam esse superbiam, quod homo sub manu Dei demittere sese nolit?

An Interpretes quæris ut tibi persuadeas, primum Christiani viri officium illud esse, ut in poenitentia vitam agat; quandoquidem primum Jesu Christi verba, quibus Missionis suæ exordium fecit, docent, poenitentia januas Regni ejus aperiri? *Poenitentiam agite, appropinquavit enim regnum celorum.* *Matt. 4. v. 17.*

An egemus Interprete & Commentatore, ut sciamus, nobilitatem & celsitudinem hujus mundi nullius esse pretii,



tii, cum Deus elegerit pauperes & obscuros natu & conditione viros, ut maximo illos operi præficeret, convertendi Gentes, & Ecclesiam constituendi?

An Interpretibus opus est ut pateat, simplicitatem notam esse benedictionis, & in vera paupertate veras esse divitias, cum legantur hæc verba; *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est Regnum celorum*: Atque ut inde colligamus, eum turpissime errare, qui gloriam sectatur, & terrena expetit bona?

Nunquid Interprete egemus, ut homines ulciscendi cupidos a Regno Dei repellendos esse sciamus, cum illud mandatis & irasci nesciis ipse promiserit?

Nunquid Interpretibus necesse habemus, ut ex divinis Scripturis eruamus, insanas humanaeque lætities dedecere Christianos, cum ii qui lugent beati a Jesu Christo prædicentur?

An ignorare possumus, a Jesu Christo iniqua agentibus maledici; cum dixisse eum sciamus, beatos esse qui esuriunt & sitiunt iustitiam, & fore ut pia horum aviditas aliquando satietur?

An egemus Interprete, ut ferreos & immisericordes viros a Deo rejici, in Scriptura inveniamus, cum ipse dixerit fore ut illorum misereatur, qui usi fuerint misericordia?

An opus est Interprete, ut discatur, Deum immundas animas aversari, postquam eum dixisse constat, beatos esse mundos corde, quoniam ipsi Deum visuri sunt?

Nullus esset denique finis, si per singula Novi Fœderis documenta ire velimus. Omnia in illo veris plena sunt, nusquam non apparent divina instituta, & singulis verbis suis adest doctrinae sensus. Jesus Christus, qui suos affatus est discipulos, ut filios Pater, res maximas atque altissimas planis & captui eorum accommodatis verbis edisseruit: Et nemo est, modo ad eum ita paratus accedat, quemadmodum innuunt hæc verba, *Sinite parvulos, & nolite eos prohibere ad me venire*; Nemo, inquam, est, qui non ibi veritates quas oportet eum credere, vias quas sequi, vitam

quam vivere debet, inveniat. *Ego sum via, veritas, & vita,*

## §. III.

*Quenam prærequirantur Dispositiones ad pag. 199. legendam Sacram Scripturam.*

Utilia, quam quæ maxime, Fratres mei, & necessaria prorsus esse arbitror illa, quæ in hoc Paragrapho continentur. Si enim homines in corda transfunderent, & ex corde ad manus traducerent, quæ ex divinis Scripturis & Sanctorum libris discere potuerunt; tunc cum Jesus Christus Index adveniret, de tot dilapidatis divina gratia donis nequaquam arguendi essent ab eo, qui in sui Verbi profanatores ita severe olim animadvertet, quemadmodum in sui Corporis & Sanguinis contemptores.

Quoties, Fratres mei, in egregia illa documenta, quæ nobis Deus in divinis hisce libris tradidit, me ipsum animo & cogitatione converto; Quoties ( fatebor enim ) tot Monachos intueor, qui hos libros jugiter præ manibus habent, qui eos a capite ad calcem pluries evolvunt, quin magis perfecti aut meliores inde fiant; Quoties hæc verba mecum reputo, *Panem Angelorum manducavit homo*, eademque ipsis accom-

*Psal. 77. v. 25.*

modo; vix capio, qua ratione panem Angelorum hi quidem manducant, haud tamen Angelorum similes fiant; quomodo cœlesti quidem cibo pascantur, haud tamen de illis cum Apostolo dici possit: *Nostri autem conversatio in cœlis est.*

*Philip. 3. v. 20.*

Quam vero isthac inordinatio usquequaque pateat, ex quibus causis oriatur cognoscere vix aliquis studet, ut perspecta mali origine remedia admoveantur. Interea negligitur malum, atque ex eo quid consequi possit parum laboratur: ita secure vivitur, ac si nihil esset metuendum; sed tandem sentiunt homines se reos esse de contempto Dei verbo, cum antea nunquam attenderint ad id quod Jesus edixerat: *Qui spernit me, & non accipit verba mea, habet qui iudicet eum. Sermo quem locutus sum, ille iudicabit eum in novissimo die.*

*Joan. 12. v. 48.*

Minime porro dubium est, causam huius mali esse, quod ad legendum hoc Verbum non ita ut decet parati accedant: Cupiditates, humanos sensus, terrenos



renos affectus huic lectioni consociant; ita fit, ut sacrum iter, qua fons gratiæ in nos derivare solet, quodammodo obstruatur, effluvia & communicationes tollantur. Hi quidem legunt in eam finem, ut doctiores evadant; hi vero ut nomen sibi atque existimationem concilient; alius quidem legit, ut sibi soli volupè faciat; alius vero ex quodam impetu & velocitate naturæ; hic quidem languide & desidiose legit, ea pietate & alacritate destitutus, sine quibus animus de Deo cogitans non placet Deo; ille vero ea mente legit, ut Studii sui labore, & scientiarum suarum adminiculis consecuturum se speret, quæ Deus simplicibus tantummodo largitur; alius quidem legendo, Vitis, species, cogitationes, phantasmatum mente revolvit, exercitio sanctæ lectionis prorsus indigna: Alius denique necessaria cordis puritate destitutus legit, qua deficiente temere eum ad legendum accedere iudicat Deus, atque exprobrat illi, quæ iis exprobari solent, qui impuras manus a sacris non abstinunt: *Pecatori autem dixit Deus, quare tu enarras iustitias meas, & assumis testamentum meum per os tuum?*

Non sine gravi igitur causa, Tractatus Auctor inter potissimas dispositiones cordis puritatem postulat, ex qua videlicet magnopere spectari a Deo illos videmus, qui sibi sunt Votis obstricti: propterea enim illos de mundo abstraxit, ut taliter segregati majora haberent præsidia, quibus ad omnimodam Sanctitatem assurgerent. Summa hæc est, ut noscamus, in quo hæc puritas sita sit; & ne infra rei veritatem, aut præter æquam sententiam, nobis illam animo assignamus.

Non est ergo putandum, ad hanc puritatem sufficere, eorum vitiorum immunes esse, quæ a Deo nos divellunt, quæve ut plurimum in iis reperiuntur, qui profitentur quidem servire Deo, requiri tamen a se non putant, ut ad altiora perfectionis nitantur. Ne multa, hæc puritas non modo vitia, passiones, & peccata excludit, sed etiam ablegat a se quidquid ab intuitu Dei animum divertere, quidquid attentionem minuire potest, qua in objectum summæ maiestatis spectare debemus. Animos ea po-

stulat emaculati & pellucidi speculi similes, qui omnes admittant species, quascumque Deus efformare in illis voluerit, nec ullum obicem prodant.

De Solitariorum puritate Veteres Monachi ita pronunciarunt, nec minus latos fines illi præfinierunt; hinc factum, ut innumeris fere locis Monasticam Angelicæ vitæ ferme æquiparaverint. Nec veritus est Sanctus Basilus modum excedere, cum dixit, veram speciem ac typum fidelem huius tam perfectæ & sublimis conditionis non nisi in cœlis conspici posse.

Si res ita se habet, Fratres mei, ut nequaquam est dubitandum, quis credat, hanc puritatem in lectionum, scientiarum, studiorumque varietate, quibus Solitarii vitam occupari debere præsumitur, factam testam posse servari? Quomodo sit verisimile, illam animi libertatem, qua res humanas despicit, & infra se positas arbitratur, diutius coram Deo sustineri posse? Quomodo a cursu & recursum variarum cogitationum, quas penitiora atque ampliora Studia producunt, sese expediet? Vix ille sibi Deum in animum instituit, & Bibliam aperit, cum eodem fere momento, quo ad aliquod mysterium cogitationem dirigit, aut aliqua veritate pie affici se finit; repente subit illius animum aliquis eventus, aliqua historia, quædam ratiocinatio, aut sententia, quibus vel invitatus abripitur, atque illius præsentiam amittit, a quo nunquam distrahendus erat obtutus. Nescit eundem mentis situm constanter servare; rerum enim, quas antea legit, species, oranti, aut divinos Codices legenti succurrunt: ita fit, ut nunquam pura sit illius meditatio, & fere semper de iis cogitet minus, de quibus magis erat cogitandum.

Huiusmodi sunt, quæ corde & animo versare solent plerique illorum, qui nimiam Studiis operam navant; idque ex ipsorummet relatione & confessione didici. Doleo quidem Etiam aliorum virorum, qui iisdem perturbationibus obnoxii sunt, conditionem: At cum illi ad hæc Studia ex officio incumbant, vis dubitandum est, quin Deus, cuius destinationi parent, illos peculiari præsidio muniat. Quod ad Solitarios atti-

Conf.  
Monac.  
28.

Psal. 49.  
v. 16.

al. 77.  
25.

Philip.  
v. 20.

Joan.  
v. 48.

net



net Studii intentos cum de sua jam conditione exeant, & præscriptos a Patribus fines transiliant, non itidem divinitus protegentur. Equam illi excusationem nullam habent, quam prætere possint; ac propterea omnes distractiones, ipsorum instituto, divinæque circa ipsos voluntati adeo contrarias, imputandas, sibi esse prorsus credant. Eos excipio, quos Deus a communi via segregat, & peculiari vocatione a reliquis discernit.

Jam nunc vobis compertum est, Fratres, hanc puritatem, de qua agimus, majus aliquid & præclarior esse, quam vulgo putatur, eam penitioribus Studiis, quibus Monachi occupantur, imminui procul dubio atque labefactari; & si quis putet eam inter distractiones, quibus Studia occasionem præbent, consistere posse, perinde esse, ac si velit, ignis scintillulam in gelido pavimento, aut lucernam accensam in media tempestate minime extinguere. Denique illud ne obliviscamini, Fratres mei, inter libros quos hæc Studia postulant, & illos quos a vobis legi permittimus, magnum interesse discrimen. Priores quidem de attempta rerum divinarum cogitatione deducere, & in hæc exteriora conicere ac dissipare vos possunt; alii vero cum ad Sacram Scripturam plurimum referantur, & vestræ professioni omnino convenient, ad animum vestrum ad se revocandum, Deique ipsius præsentiam adducendam, si forte aberretis, aptissimi fuerint.

## §. IV.

pag. 167. *Quomodo proficiendum sit ex lectione Sacre Scripturae.*

Sapientissimis ac saluberrimis admonitionibus plenus est hic Paragraphus; atque optandum esset, Fratres, omnes divinatorum librorum lectores, ut par est, ita ferventer & accurate in hac lectione se gerere, ut illis recte uti possent. Sed heu nimium! sæpe prophano plane ritu sancta peragimus, atque opera meliora cupiditate, quæ passim irrepit, corrumpimus, eosque ut per depravationem cordis noceant potius, & mala progignant, cum infinita bo-

na & commoda inde nobis provenire deberent.

Multum conducere non inficiamur lectorum diligentiam in excerptando ex Sacris Voluminibus, & colligendo præsertim ea quæ ad mores spectant, & ad vitæ institutum moderandum inserviunt; tum quia res quas transcribimus, alius insiguntur, quam si mera lectione contenti simus; tum quia illæ ad manum postea sunt, ut repetamus, cum lubet, lectionem; ut reficemus animum earum memoria, denique ut pro re nata illis utamur.

Considerationes spirituales in Sacram Scripturæ simplicibus animis multo magis obviæ sunt quam ceteris; illis quippe Deum sese communicare docet Fides. Neque alia de causa Veteris Legis Patriarchæ in magna apud Deum gratia fuerunt, ac tam intimis commerciis & affatibus Deus illos dignatus est, nisi quod coram illo in simplicitate cordis sui ambularent, ipseque in vitæ illorum innocentiam suas benedictiones lætus effunderet.

„Non possum hic non animadvertere, P. 172.  
„re, nec satis mirari, Fratres mei, 815, &c.  
„quod cum Tractatus Auctor toties fateatur, universam priscorum Patrum scientiam ac Theologiam Sacra Scripturæ niti consuevisse, atque inde illos omnia instituta & fundamenta solidæ illius pietatis hausisse, qua vere sancti & grati in conspectu Dei sunt facti, ceterorumque hominum duces, & doctores: „nihil fecius docere aggre-  
„diatur methodos & vias plane oppositas illis Veterum, quas ceteroquin approbat, quæve approbari merentur. Nam si in hunc finem Scripturas illi adhibuerunt ut sancti fierent; cur nos diversam agendi rationem inimus, cum eundem finem spectemus? Ne multa, si duces illi fuere atque doctores, cur illos non sequimur?

## CAPUT III.

*De lectione ac Studio Sanctorum Patrum.*

Quandoquidem Auctor Tractatus nobiscum fatetur, ut in calce proximæ superioris Articuli animade-

vate



vertimus, in Scripturarum Sanctarum scientia positam olim fuisse omnem veterum Patrum Theologiam, illius præsidio ac beneficio ad sanctitatem illos sese extulisse, Deique atque hominum movisse approbationem; quid causæ est cur a tritis itineribus recedamus, aut vestigia illorum minime sequamur, quos, vel juxta ipsius Auctoris sententiam, nostrum Duces & Magistros existimare debemus? Cur Monachos opprimimus multitudinem Auctorum atque librorum, qui eorum simplicitati nocent quam maxime, & quorum occasione minus sibi convenientia discunt, officia suæ professionis propria obliviscuntur, & in magnam animi perturbationem sese conjiciunt? Quomodo relicta Sanctorum ad sanctificationem via, in aliam plane oppositam illos transferri patimur? Si de levi aliqua exiguique momenti regularitate res esset, quod adluberet magis, sequi liceret. Sed de Monasticæ professionis summa retinenda & conservanda agitur; periculum, in quo versamur, eo spectat, ne adeo sancti instituti veritas extenuetur, aut penitus tollatur, neu fundamenta illi substruantur ab iis plane diversa, quibus ex divinæ Providentiæ nutu innititur. Nam si in hoc Capite explicatam ab Auctore sententiam sequamur; Monachi, homines imperiti ac simplices, quive, si rite agant, in oratione, in sanctorum voluminum lectione, in humilitatis operibus vitam agere debent, doctores & litterati viri futuri sunt, scientiarum nihil ad se pertinentium Studio tempus impendent, proindeque iis absurdus erunt obnoxii, quæ viri hujus professionis vitare non possunt, quoties vocationem suam invertunt, atque alia exercitia sectantur, quam quæ sibi ab Institutioribus propozita fuere.

Si quis hic a me dicta cum Ecclesiæ decretis nequaquam congruere arbitretur, facile reponam, me ab Ecclesiæ mente nihilum discedere velle, cum Solitariis (hos enim unice specto) omne illud Studium, omnem scientiam, omnes cognitiones permittam, ad quas ipsa jubet ut admoveantur.

*Eugippius Abbas ( inquit Auctor ) Epistolam concinnavit Operum Sancti Augustini.* pag. 173

Nihil magis hoc exemplo probatur, quam reliquis, quæ supra refutavimus.

De Cassiodoro, quem in hanc rem citat, hoc habeo quod regeram, fuisse illum virum nobilem, qui eam quam animo imbiberat de scientia opinionem tunc cum in sæculo viveret, nondum prorsus abiecerat.

Memorat Auctor *Cassianum*, *Sanctum Anselmum* & *Sanctum Bernardum* eo nomine quod de Dogmatibus & de Theologicis materiis scripserint. pag. 175.

At quis non videt, Fratres mei, Cassianum quidem, præclaro & singulari ingenio virum, ad scribendum & docendum certam & peculiarem habuisse vocationem atque missionem; Sanctum vero Anselmum Episcopatum destinatum a via communi ac trita divino nutu excurrisse?

De Sancto Bernardo haud secus dixerimus. Neque enim ad exemplum trahi debet eximius vir sanctitate, superne missus, qui in supremos Pontifices, Imperatores, & Reges dominatum, ut ita dicam, habuit; qui consilio & morum pietate Ecclesiam roboravit; a quo tantam suorum temporum Oraculo expectata est gravissimis de rebus sententia; quem virtutes, signa, & notæ Apostolum referentes condecorarunt; qui Verbum Dei prædicatione annuntiavit; qui claudis gressum, cæcis visum reddidit; qui arida membra in pristinum vigorem restituit; qui dæmonia ejecit: Is denique vir, cui Deus suo præsidio nunquam defuit in omnibus, quæ ad ipsius Dei cultum & gloriam suscepit: *Obediente Deo voci hominis.* An aliqua institui potest comparatio tam sancti hujus magnique nominis viri cum vilium & exiguum hominum in Claustris degentium turba? *Jos. 10. v. 14.*



Queritur ab Auctore, *utrum Monachi ad omnium materiarum studia indiscriminatum teneantur, quas Sancti Patres pretraxerunt.* Deinde quidquid in Operibus Sanctorum Patrum legendum occurrit, ad quinque capita revocatur, videlicet, *Interpretationem Scripturarum, Dogmata Fidei, Christianos mores, Disciplinam Ecclesiasticam, & Disciplinam Monasticam.* Tandem asseritur, *priscos Monachos neutiquam existimasse, singulis hisce Capitulis quidquam inesse, cujus intelligentia ac studium ipsorum professioni adversaretur.*

Si quidem diceret Auctor, antiquos Patres & Monachos nequaquam culpæ dedisse cuiquam Solitario, quod omnibus id genus notiis operam impenderet, eosque in ea fuisse sententia ut putarent, quosdam ex illis in hoc studii genere ex professo versari posse, dummodo ex legitimæ auctoritatis arbitrio studeant; a veritate non abhorreret. Cum dicat verò, illis visum fuisse, hoc Studium tam late diffusum Monasticæ professioni conveniens & proprium esse, falso id asserit, neque enim unquam hoc illis in mentem venit. Nova hæc & parum communis sententia defendi non potest, nisi eorum præcepta atque instituta penitus aboleantur, & nisi pretium operæ nullum esse putetur in iis quæ de suo statu Patres dixerunt. In eorum agendi ratione aliud nihil vobis conspiciendum se præbet, quam humilitatis, simplicitatis, mortificationis cordium & sensuum specimina: In eorum vita maxime omnium eminet recessus & solitudinis amor, secularis commercii fuga, silentium, vilis & abjecta opera, duri labores; omne vero illorum Studium in Scripturarum sanctarum lectione substituisse cognoscitur. Quid in his omnibus elucet, unde veteres solitarios Dogmatum, Moralis scientiæ, Ecclesiasticæ Disciplinæ, hoc hoc est Conciliorum, Canonum, Sanctionum, & universæ rerum, quæ in Ecclesia peractæ sunt, Historiæ studio operam dedisse colligi possit?

Ludit operam Auctor in congerendis exemplis, quæ cum sint facta singularia, hoc solum denique probant, ut alias

& pluries dixi, nonnullos e Solitariorum numero ad scientias animum adjecisse. Donec vero id genus studia in antiquis Patrum Regulis aut ab earum Institutio-ribus mandata fuisse demonstretur, nihil quod jam non diluerimus in medium afferetur. Ex Regulis mens & consilium Fundatorum elucet; in illis suam ipsi sententiam perspicue aperuerunt, & quid omnino vellent declararunt. Propterea mera animi fictio est affirmare, Sanctos Antonium, Hilarionem, Pachomium, Benedictum, & reliquos omnes scientiarum studia præcipere, cum hac de re in eorum Regulis nihil uspiam appareat.

Cassiodorus, qui passim in medium producit, nullus, quod ad summam hujus controversiæ pertinet, auctoritatis est. Vir ille fuit prænobilis, qui Religionis instinctu ab Aula recesserat, sed nondum sæculi instituta & mores plane deposuerat. Omnibus vanis scientiis toto se animo dederat, Grammaticæ, Rhetoricæ, Dialecticæ, Arithmeticæ, Musicæ, Geometriæ, Astronomiæ, & vel delineandis figuris, & omnifariam machinis construendis sese exercitaverat. Habebat ille domi scioterica horologia, clepsydraz, & lampadas inextinguibiles: uti porro de se istæ disciplinæ ac noti- tiæ nequaquam malæ sunt, etiam postquam in solitudinem se receperat, illarum studio quadanterius ducebatur. At si quis hac norma Solitarios universos metiri & componere velit, mira atque inu- sitata confusione Solitudinem repleverit. Itaque in præsentī quæstione Cassiodorus audiri nequaquam meretur; & ad ultimum decem exempla, quæ hic ab Auctore afferuntur, adversus Orientis atque Occidentis generalem Traditionem nullius sunt ponderis vel momenti.

Exemplum Sancti Fulgentii alias refutavimus, & satis præterea fecimus ob- jectis quæ ex Tractatibus Sancti Augusti- ni ad Monachos Adrumetinos scriptis eruuntur. Quidquid denique ex allatis pag. 175. & 176. exemplis colligi potest, in hoc situm est, aliquos Monasticæ pro- fessionis viros Fidei Dogmatibus studuisse, & de hac materia scripsisse; idemque fieri nunc quoque ab ipsis licite posse, si ad hoc Providentiæ nutu vocentur.

Sed



Sed nimis infirmæ sunt hæ rationes, quam ut probare valeant, hoc Studium de se Monachis convenire.

Pag. 176. *Prout vero ad moralem doctrinam attinet, fuisse esse, inquit Auctor, Christiano conseri nomine, ut inde necessitas, vel saltem libera potestas arguatur evolvendi Patres, propriæ eruditionis gratia.*

Si per speciem addiscendæ Moralis disciplinæ, quatenus ad Christianos homines spectat, Solitariis injicere quis velit legendi omnia, quæ antiqui & neoterici Auctores hac de re scripserunt, necessitatem, importune prorsus agit. Ex Sacris enim Scripturis, & Patrum Operibus, quæ a nobis toties indicata sunt, affatim discere licet quæ sunt hujus disciplinæ, tum ad propriam eruditionem, tum vero & ad aliorum institutionem; his ulteriora supervacanea sunt, inutilia, & confusio inducendæ apta.

Illud autem animadversione dignum est, quod prisca Monachi ac veteres Ecclesiæ Doctores, qui divinam hanc morum scientiam, quam Dominus noster in Ecclesiam diffudit, & populis ipsemet tradidit, perfecte calluerunt, omnibus his præditiis, quæ ut necessaria instrumenta modo proponuntur, destituti olim fuerint.

Pag. 177. *Forte non deerit, qui disciplinæ Ecclesiasticæ Studium Monachis vix necessarium existimet &c.*

Et jure quidem merito id quispiam existimaverit: Quippe rituum, qui hodie vigent, notitia illis sufficere potest; nec interest ipsorum Ecclesiæ Traditionem penitus expendere, sed ad Pastores Ecclesiasticos id spectat. Præterea lectio Ritualis propriæ Dioceseos, & librorum, qui de Morali disciplina postremis temporibus scripti sunt, quod supra innuimus, satis doctrinæ conferent ad rectionem animarum.

Quæ de Sancto Viatico, ac de Extremæ Unctionis Sacramento obiter & exempli gratia asseruntur, non multum sane diligentem inquisitionem postulant. Ex Breviario, quo utimur quotidie, disce-

*Volumen tertium.*

re possumus, non nisi peracta extrema unctione Viaticum Egrotis impertiri olim consuevisse, quamquam hodie hæc praxis in Ecclesia sit mutata.

Nunc vero perpendendum restat (inquit Pag. 177. Auctor) quinam sint Patres, quibus legendis Monachi potissimum occupari debeant.

Si Monachorum Studium sive lectionem ad illa Auctor redegit, quæ pag. 179. & 180. continentur, de hoc Monachorum officio recte ac distincte magis, quam in sequentibus, loquutus esset. Nam post Sacras Scripturæ Codices, ex quibus illi cognitionum suarum fundamenta petere, lumen & doctrinam ad recte ineundam vitæ rationem promere debent, nihil est in quo uberiores fructum invenire possint, quam Patrum & Scripturæ Opera, quæ hic enumerantur. Præcedit omnes Cassianus; proxime subjungitur Theodoretus Philotheus, Tractatus S. Ephræm, S. Nili, Epistolæ S. Isidori Pelusiote, Scala S. Jo: Climaci, Monita S. Dorothei, Vitæ Sanctorum Patrum qui in Eremita vixere, Acta Martyrum, Ascetica & Moralia S. Basilii &c. Quæ in his Operibus leguntur, perquam idonea sunt illustrando Solitariorum intellectu, cordique inflammando, ut deinceps statum quem amplexi sunt magni faciant, ut ejusdem officia & præstantiam agnoscant, ut Sacre Scripturæ veritates clarius, quasi face præeunte, intueantur; denique ut de omnibus edoceantur, quæ noscere illos decet, dum scilicet hæc lectio illorum animum intus ad se revocat, atque ab evagatione defendit, quæ sublimiores & latiores scientias plerumque comitatur.

Ad Ecclesiæ disciplinam accurate dignoscendam, apte & apposite fiet (inquit Pag. 181. Auctor) si libri Apologetici, qui pro Religione Christiana conscripti fuerint, attente legantur.

Quid causæ fuit, Fratres mei, cur in iis quæ articulo præcedenti adnotavimus, Auctor minime conquieverit? Quid illum impulit, ut in profundissimi maris discrimina committeret ejusmodi homines,



nes, ad quos spectat in quiete & sancta tranquillitate vivere? Quid ille mere Ecclesiasticis scientiis implicare studet Monachos, & plane diversa instituta, dissimilesque conditiones invicem confundere? Quando nam ad hanc usque diem in eorum libris, qui de Solitariorum exercitiis tractavere, a quoquam lectum est, debere illos id genus lectionibus operam dare? Nonne id perinde est, ac si velit, ut iis rebus sese adplicant, quæ in Monasticarum obligationum numero nunquam sunt habitæ? An aliquid simile animadversum est in vita & gestis Sanctorum Patrum, in Collationibus Cassiani, in iis Sancti Joannis Chrysostomi Operum locis, in quibus de Monastica professione differit, apud Sanctum Hieronymum, in Admonitionibus, quas Sancti, Ephraem, Nilus, Isidorus Pelusiotæ, Dorotheus, Joannes Climacus scripto nobis tradiderunt, adde & in Sancto Bernardo, qui de Monachorum officiis tam late accurateque disputavit, apud Hugonem & apud Richardum de S. Victore; atque ut ad nostra tempora transeamus, an aliquid tale animadvertum est in Operibus Sanctæ Theresiæ, in Colloquutionibus Sancti Francisci Salesii, in Patris Rodriguezii, & Patris S. Jure scriptis ad vitam asceticam pertinentibus? Novum denique est atque inauditum hoc systema, quod ex ipsa novitate improbari, & cui nulla adhiberi fides debet.

*Colloc. 7.* Cohibere me non possum, quin hic ad vos asseram, Fratres, quæ Sanctus Franciscus Salesius hac de re scripto consignavit. „Sanctorum veterum Monachorum vitam vobiscum quaeso reputate; Sancti Antonii, qui eximie sanctitatis & perfectionis causa in honore & gratia apud Deum & apud homines fuit: An per assiduam lectionem, per disputationem, & Communionum frequentiam illuc contendit? Nullo modo. Sed potius exemplis utens Sanctorum Anachoretarum, ab alio quidem abstinentiam, ab alio vero orationem decerpens, sedulae apud Deum instar, de virtutibus fervorem Dei dabatur & deligebat, ad mel conversationis conficiendum. Sancto vero Paulus, Eremitarum auctor

„ & magister; nunquid ad sanctitatis culmen pervenit, optimos libros legendo? At nullos habuisse traditur. „ Quid in illo sanctitatem effecerit, discite. „ Acceptam retulit fidelitati & perseverantiae in earum rerum studio, „ quas initio susceperat, & ad quas fuerat vocatus, aliis rebus se detineri nunquam patiens.

„ Magna illi sanctitate viri, qui sub sancti Pachomii regimine vitam ducebant, anne libros præ manibus habuerunt? Nullos. Anne conciones audierunt? Nullas. An Collationes? Has quidem habebant, sed raro. Imitari ergo illos debemus, ad nostrum opus intenti, illud videlicet agentes, quod a nobis Deus postulat, juxta vocationem nostram, ferventer, humiliter, & nihil aliud cogitantes; nec aliam potiore rationem inquirentes, quam perfecti evadamus.

„ Nunquam alias tantopere studiis data est opera, sicut hodie solet. Egregii illi sanctique viri, Augustinus, Gregorius, Hilarius, cujus hodie festa celebramus, alique plures haud ita enixe lateque studuerunt. Neque id facere potuissent quidem, postquam ad Episcopatum promoti fuerant, cum tot libros scripserint, cum Sermones ad populum sæpe habuerint, & quæcumque alia muneris ipsorum erant, exquerentur. Sed illi in tantum Deo & gratiæ ipsius fidebant, de semetipsis adeo parum, ut nihil ex propria industria atque labore sperarent: sicque eorum gesta fiduciæ ac spei quam in Dei gratia & omnipotentia collocaverant, tribuenda sunt.

„ Tu es, Domine, agebant, qui hæc nos agere & in his occupari jubes, propter quem agimus & occupamur; tu quoque laboribus nostris favens, divitem messem nobis es largiturus. Itaque illi suis scriptis & sermonibus uberimos fructus reportabant; at nos qui in persuasibilibus sapientiæ verbis, in dictionum elegantia, in copia doctrinæ confidimus, evanescere sudores nostros cernimus, nec ullum nisi vanitatis fructum colligimus.

Dicit aliquis procul dubio, Sanctum Franciscum Salesium alium fuisse, & ac sue-



fuerint Sancti Basilii, Augustinus, Gregorius, Ambrosius &c. Ego vero continuo reponam, in illo perinde eminuisset Jesu Christi spiritum; Deum illius predicationes ad æque bonos exitus semper duxisse; Catholicorum Patrum & Doctorum Opera ab eo fuisse perfecta; & nulli tam probè perspectam officiorum vitæ Monasticæ summam & veritatem fuisse, quam ipsi fuerit.

*Monachorum naturale & proprium quoddam pabulum esse debent Sancti Bernardi Opera (inquit Tractatus Auctor.)*

Utinam se horum Operum lectioni darent impensius, quam faciunt, atque utinam ei velint fidem habere: profecto alias agitent animo sententias. Cuilibet ea legenti, quæ Capite decimo Primæ Partis de illo diximus, persuasum fiet, eum a Monacho non eruditionem aut scientiam, sed pietatem & sanctitatem vitæ requirere.

Idem omnino priscis Ecclesiæ Patribus visum est, inter quos Sanctus Ephraem vitæ Monasticæ labe deplorans, unam illarum esse ait, eruditionem scientiarum captare. Litteratos haberi velle & de Liberalibus Studiis sæpe disputare. Fieri plerumque (ait ille) ut qui dum in sæculo viveret simplex operarius erat, qui dexteram manum a sinistra vix dignoscebat, postquam Monasterium ingressus est, doctrinam & eruditionem præferat, & videri doctor velit. Omnes esse volumus, inquit, animarum ductores, auctoritatem in alios exercere, imperare, Litteras humanas profiteri, divinas Scripturas interpretari, Præceptorum munere fungi omnes appetimus.

Nemo fit in veræ sapientiæ Studio perfectus: (inquit S. Isidorus Pelusiota) disputationes & quæstiones Sophistarum curiose sectando.

*Grad. 7. art. 23.* S. Joannes Climacus hæc ait: Non convenit lugentibus Theologiæ sermo, nam ex eo maxime solvi illorum festus consuevit. Is enim qui de Theologia disserit in folio Doctoris pomam præferenti, qui autem luget, in cilicio & sterquilinio sedenti comparatur. Non accusabimur, o So-

cii, neque nobis crimini dabitur in separatione animæ a corpore, quod non miracula egimus, quod non de Theologia discernimus, quod non contemplationi operam dedimus, sed ob hoc maxime rationem omnino Deo reddituri sumus, quia lugere unquam destitimus. Alibi ait: Sciens Dominus exteriori habitu figurari animæ virtutem, sumpto linteolo humilitatis nobis compendium ostendit. Studiis assimilatur anima, & ad quæ gerit formatur, atque ad ea figuratur. Principatus Angelorum cuidam superbiz materia fuit, cum tamen non ideo ut superbiret illum accepisset. Aliter affectus est qui in sterquilinio sederet. Et alibi: Dogmatum ingens est & alta profunditas: mens autem Solitarii non absque periculo insiliet in ea.

Non inculcamus hic vobis, Fratres, quæ jam attulimus ex Sancto Basilio in idem argumentum. Subjungam tantummodo quæ ipse ait in Quæstione 218.

Cujusmodi nempe intelligentiam petere debemus a Deo? Cui quæstioni sic respondet: Sane quid intelligentia sit, ipse nos Dominus docet per prophetam, cum ait: Non gloriatur sapiens in sapientia sua, & non gloriatur fortis in fortitudine sua, & non gloriatur dives in divitiis suis, sed in hoc gloriatur qui gloriatur, intelligere & nosse Dominum. Et per Apostolum his verbis: Sed intelligentes quæ sit voluntas Domini. Hac autem digni haberi possumus, si fecerimus quod scriptum est, Vacate & videte quoniam ego sum Deus. Et si persuasum nobis sit, verum esse omne verbum Dei: Nisi enim credideritis, inquit, non intelligetis.

S. Eucharius ait: Clari apud veteres Sæculi hujus viri, defatigati laboribus negotiorum suorum, in philosophiam se tanquam in domum suam recipiebant. Quanto pulchrius ad hæc manifestissimæ sapientiæ Studia divertunt, magnificentiusque ad solitudinum libertatem, & desertorum secreta secedunt, ut Philosophiæ tantum vacantes in illius Eremitæambulacris tanquam in suis gymnasiis exerceantur.

S. Thomas Archiepiscopus Cantuariensis, Lib. 2. Vit. c. 9.

*Grad. 25. art. 61.*

*Grad. 27. art. 10.*

*Jerem. 9. v. 23.*

*Ephes. 5. v. 17.*

*Psalm. 45. v. 10.*

*Isai. 7.*

*Ep. de contemptu mundi.*

*Lib. 2. Vit. c. 9.*



sis, cum Pontiniacum persecutionis suae tempore secessisset, in eo Monasterio Juris Canonici Studio se initio tradidisse legitur, ut Episcopatus jura, quae tueri cogebatur, enucleate dilceret: sed Joannes Sarisberienſis, quem utpote prudentissimum virum consulere solitus erat Thomas, ei retulisse; Legum & Canonum scientiam utilem quidem esse, sed illi operam dare ab hoc tempore alienum; eum, in quo versaretur, statim maxime decere, ut corde ad Deum converso orans ad ipsum confugeret misericordiam impetraturus. Sibi non videri, quod Legum & Canonum notitia ulli unquam compunctionis affectus ingesserit; e contra ex hoc Studio nullum in amore Dei profectum provenire, sed quo doctior quispiam evadit, eo vanioris & levioris animi fieri. Se denique illi auctorem esse, ut Psalmos potius mediteretur & S. Gregorii Moralia. Quod Sanctus Thomas consilium amplexus est.

*Pag. 82. Ait, jure existimari, ut utiliter legantur Patrum Opera, opus esse ea proprio, quo sunt edita idiomate, perlegere, proindeque praeter Latinam, Graecam quoque linguam addiscendam esse. Insuper praeter Sacram Paginam, cui hujusmodi Studium in primis innititur, necessum esse, Historiam Ecclesiasticam, Scholasticam, prophanorum etiam Auctorum Scripta, Criticamque praenoscere.*

Non negamus esse quaedam in libris Scripturae & Patrum paullo abstrusiora, quae linguarum Originalium beneficio nitidius ac planius explicari possunt, quam per Versiones in aliud idioma; sed ista raro contingunt. Itaque ut divinae Scripturae, Sanctique Patres utiliter legantur, originarium horum textum legendum esse, nullo jure quis dixerit; alioqui pauci jam illorum intelligentiam attingerent, cum Linguae, quibus primitus libri illi scripti fuerunt, a paucis intelligantur.

S. Augustinus, licet Orientalium Linguarum ignarus, nonne Verbo Dei maximo cum fructu, ac benedictione praeter ceteris usus est, siue cum illustres veritates atque Evangelica instituta, quae in

eius Enarrationibus in Psalmos, & passim reperiuntur ubicumque de Morali Christiana disseruit, populis traderet; siue cum Haereticos oppugnare; eorum impietatibus obistere, errores & blasphemias refutare aggrediretur.

Nemo profundius Sancto Bernardo Scripturarum sensum scrutatus est, nemo tam acute, ac ille, earum mysteria evoluit, aut aptius accommodavit; quippe illas saepe a se leſas, atque attente ponderatas eoque habebat in numero, ut in omnibus locis apposite, proprie, demum inimitabili quadam ratione adhiberet. Nulla tamen erat Linguarum Orientalium notitia imbutus.

Et te quidem vera absonum foret, in Coenobiorum Claustra Linguarum Studium introducere velle, praeter Latinam, cujus tritus & vulgaris est usus. Nunquam enim quisquam tale quid prodidit circa Monachorum officia. Hujusmodi quidem sententia suapte sponte cadit, absurda vero & incommoda, quae inde consecutura sunt, nemo non videt. Annon satis est Monachis Scripturas intelligere, quemadmodum Patres illas intellexerunt, insuper habita ulteriori aut magis exquisita investigatione? Quod si rite parati earum lectioni & meditationi se dederint, Deus illos illuminabit, & sine ullo prorsus dubio illis necessarias quascumque notiones ingeret. Accedit, quod tam accuratae & fideles Sanctorum librorum in omnes passim Linguas versiones jam prostant, ut metu erroris excluso, his tuto fidere possimus.

Scholasticam quod spectat, ejus cognitio simplicitati, quam Monachi profiteri debent, ita est contraria; humilitatem, qua ablata Coenobiticum institutum, utut sanctum, hypocritas potius exhibebit quam sanctos viros, intantum abolere valet, ut prorsus eximenda sit numero earum exercitationum, quibus ut sese adplicent, Monachis permittitur, vel imperatur.

Criticæ studium, cujus Auctor meminit, omnium Studiorum periculosissimum, atque ad depravandos animos Coenobitarum aptissimum est. Jus illi atque arbitrium ab hoc Studio conceditur omnia expendendi, de omnibus judicandi; nihil



est, quousque Censoris oculus non pervadat. Ipsa Sacra Scriptura parum illi correctâ videtur; consulenda passim & quovis fere momento sunt (si illos audias) Autographa Græca, Hebraica, Syriaca: Patres & Doctores Ecclesiæ sensum illius nequaquam perceperunt; levia sunt eorum ratiocinia, obscuræ notiones, minus accuratæ interpretationes; hi quidem nimis breves, hi vero nimium diffusî; multa illi sæpe ignorant; Neotericî sunt illis doctiores & perspicaciores. Hæc aut his similia Monachi, qui, si proprii instituti legibus obtemperant, dociles erunt, submissi & humiles spiritu, ad quos pertinet non ut aliorum duces sint; sed ut ab aliis ipsi ducantur, qui sub manu suorum Præpositorum, quasi oves sub Pastorum manu jugiter esse debent; hæc, inquam, Monachi deblatterant Critices Studio initiati, Judices sese constituunt, & ad propriæ rationis normam omnia componunt, aliter sentientes quoscumque contemnunt. Quid hoc aliud est, quam eorum professionem funditus evertere?

Porro ne Censoris animum sumamus, illud etiam ob stare maxime debet, quod nostra memoria magis quam præteritis sæculis Criticæ exercendæ cacoethes obtineat; quod Aristarchis omnia sint plena; demum quod cuncti fere sua studia eo dirigere videantur, ut aptitudinem seu facultatem censoriæ virgulæ adhibendæ consequantur. In hoc omnis scientia & doctrina collocari fere solet; mirum quantum difficultatum numerus proptereaaugeatur, quanta ambiguitas atque incertitudo sanctissimis, certissimis & nunquam antea controversis veritatibus inuratur. Monachi ut in hæc absurda deveniant priores ceteris sunt; cum enim in solitudine agant, liberiori & magis assidua cogitatione facile eorum imaginatio effervesceat, sibi metipsis impensius quam ceteri hominum indulgent, excutiant intelligentiam, quidvis mente concipiunt, & proprii ingenii opera quælibet sine ulla dijudicatione admittunt. Si ergo patimur, Monachos Criticæ Arti operam dare, pene ineluctabili ruinæ illos obicimus; ut plurimum enim quæ Monachorum animos semel affecerint, regressum non habent.

*Volumen tertium.*

Monet Auctor, ut *Crisis prudenter, di- Reg. 82.  
serere ac moderate insinuetur.*

Hæc docere & verbo quidem tradere proclive est, re autem ipsa viro Critico frangum injici nullo modo potest. Aliena castigandi atque expungendi libido jugiter crescit, extimulatur, acuitur; ubi vero cupiam Solitario frana remiseris, quis erit inhibendi modus? Effrænis hujusmodi licentia latius excurrer, & habebit in omnibus, ad quæ vitæ ratio aut negotiorum varietas illum appulerit; jam ipse Institutoribus & Patribus suis doctior erit: Regula, quam amplexus est, haud satis discreta, vel prudens ipsi videbitur: non obsequetur iis, quæ agi aut dici a Superiore suo viderit, & in eo si ve hortante si ve arguente, quæ sunt culpanda semper inveniet.

Quæ vero ad lectionem prophetarum Auctorum pertinent, de iis alio loco dicemus.

Convenire ait Tractatus Auctor, ut in *Reg. 83.  
legendis Patrum scriptis series aut or-  
do temporum servetur.*

Monita circa instituendam rite Patrum lectionem paginis 183. 184. & 185. comprehensa, hominibus ad penitentiorem eruditionis Ecclesiasticæ notitiam contententibus, informandis sunt apta; Monachis vero nullo pacto conveniunt. Priores illi maxime explicatam ordinatamque rationem in studiis suis sequi debent; tempora, quibus Auctores singuli scripserunt, accurate distinguere, ut peculiarem modum, quo de Dogmatibus disputatum est, animadvertant; opinionum originem, mutationes, defectus, qui subinde inoluerunt, rituum & consuetudinum diversitatem pro diversis Sæculis cognoscere; nihil denique eorum quæ antea temporibus contigerunt ignorare, quatenus ad rerum summam, aut adjuncta pertinet. At Monachorum quid refert, Cassianum ne legant ante Sanctum Basilium, Sanctum Augustinum, ante Sanctum Jo: Chrysostomum, an vice versa? dummodo quæ in unoquoque illorum documenta invenerint docibili animo suscipiant, dummodo illis



intime afficiantur, atque inde proficiant. Non ea illi mente legunt, ut doceant, ut disputent, sed ut propria officia cognoscant, simulque vias & media, quibus uti debent ut illa exequantur. Neque erraverit quispiam dicens, utiles fore eorum lectiones, quoties illas simpliciter, incuriose, sine ulla arte & adfectione peregerint, & quoties eum sibi scopum proposuerint, ut in professionis suae amore confirmetur, ut quae Deus ab ipsis requirit, intellectu capiant, & opere fideliter compleant.

## CAPUT IV.

Pag. 188. *De Sanctorum Patrum lectione, prout ad Theologiam confert.*

## CAPUT V.

Pag. 193. *De Studio Conciliorum, & juris, tum Canonici, tum Civilis.*

## CAPUT VI.

Pag. 207. *De Theologia Positiva & Scholastica.*

## CAPUT VII.

Pag. 219. *De Doctoribus Theologiae Moralis.*

**O**Mne id, quod ab hujus Secundae Partis Capite quarto usque ad decimum apud Tractatus Auctorem disputatur, certum ordinem, accuratam doctrinamque methodum definit ac docet, cuius adminiculo ad rerum Ecclesiasticarum scientiam tuto perveniatur. Nec ulla res, quanta sit hujus Auctoris eruditio, apertius demonstrat, quam praeceptorum tam belle connexa ordinataque series: Nihil his utilius aut scitu magis necessarium iis hominibus, quos Deus altiori scientiae destinat, qui alios docere, ad populum conciones habere, conscientias regere, Ecclesiam doctrina & luculentis scriptis illustrare debent.

Quod vero Monachos spectat, quos Deus in Ecclesia suscitavit, ut ab aliis docerentur, quos Solitudini dicavit & silentio, quive Patrum suorum consiliis inhaerentes, hoc est Dei ipsius voluntati obsecundantes, tectam obscuramque vi-

tam agere debent; nihil illis minus conveniens est, quam hoc latum & diffusum variarum rerum studium. Et si ad illud compellantur, perinde erit, ac si de proprii status finibus eos quispiam eduxerit, periculoque objecerit delendi ab animo originis & Institutionis suae veritatem, amittendi quietem, sectandi vanitatem atque elationem, eoque ut esse appetant, quod ut sint conditio ipsorum non patitur. Demum id perinde erit, ac sanctam illorum tranquillitatem interturbare, quam spectare animo debuerunt tunc, cum de saeculo emergerent, omnem illis fructum, omnem utilitatem, omnes recessus delicias subtrahere, quemadmodum pluries a nobis animadvertum est.

Sancti, Antonius, Pachomius, Hilarion, atque ut in Occidentem transeamus, Sancti, Benedictus, Romualdus, Joannes Gualbertus, Stephanus Grandimontensis, Bruno, Stephanus primus Cisterciensis Abbas, Bernardus, Petrus Caelestinus, illud sibi minime proposuerunt, ut Doctores Ecclesiae darent, doctrina & eruditione sua illi militaturos; sed tales viros, qui suis gemitibus, lacrymis, orationibus, silentio, carnis & spiritus mortificatione, virtutis & pietatis exemplum omnibus essent: Atque omne illorum Studium eo spectare debet, ut horum officiorum veritatem intelligant, & rationes, quibus exequi illa possint, inveniant.

Haec vobis, Fratres, crebro atque iteratis vicibus inculco, quod mihi sese occasio id agendi indefinenter offerat: & quemadmodum alii quidam numquam desefiscunt usque adeo experiri, donec Monachos in ignorantia suorum officiorum confirmet; ita, ut de iisdem saepius disseram, atque ea subinde illorum oculis & memoriae subjiciam, nunquam est mihi cessandum.



## CAPUT VIII.

Pag. 224.

De Studio Sacrae atque  
Prophane Historiae.

RES hoc Capite comprehensae, similiter reliquis hucusque examinatis, ejulmodi sunt, Fratres mei, ut Solitariorum animos dissolvere, & ad varias cogitationes distrahere valeant, ut a cura & studio suimetipsorum illos facile avocent, & ad ea cognoscenda impellant, quae non custodiendae humilitati quam amplexi sunt, sed augendae noxiae curiositati, nimis inserviunt.

Pag. 225.

Indubitatum est (inquit Auctor) absque  
Studii hujus adminiculo nec Patrum  
exactam notitiam, nec Theologica  
scientiae a quoquam obtentum iri.

Sed quaeso, Fratres, an est necesse, ut Monachi quidquid Patres scripto consignarunt, perfecte absoluteque cognoscant? Cui unquam Veterum in mentem venit, ut talem scientiam ab illis requireret? Modò ex institutis atque doctrinis, quas illic inveniunt, profecerint, dummodo quae illic de ipsorum obligationibus disputantur, in proprium usum converterint, mores ad eorum praescripta composuerint, pias veritates ibi traditas tanquam regulas moderandae vitae acceperint: quid ultra ab illis desideramus?

Melchior Canus, qui hoc loco citatur, Theologorum quemquam historiae ignarum, Theologi nomine immerito gloriarī, ait: digna profecto tali Monacho sententia, qui suapte natura in cogitando & dicendo acer & vehemens fuit. Verum enimvero Monachi quid interest absolutum omnibus numeris Theologum esse, modo fuerit vir absolute perfecteque religiosus, nempe modo sese compescat, atque illarum virtutum exercitium unice studeat, quae ipsum proprii status sanctitate dignum efficere possint? Cum D. N. Jesus Christus Iudex cunctorum advenerit, illum non de Theologico Studio, sed de Obedientia, de humilitate, ac de omnibus suae professionis officiis interrogabit.

Ex historiis peritia (subdit Auctor) Pag. 225.  
peculiavis quaedam prudentiae ratio in  
nobis gignitur, ob diuturnum praeteri-  
torum eventuum animadversionem.

Fateor quidem, historiae cognitione homines prudentiores & sapientiores fieri posse; nulla re magis quam eventus contingentibus Deum hominibus documenta praebere: & si quid est quod a saeculi amore, ab ejus voluptatibus, fortunis, laude & vanitate tanquam a rebus fallacibus nos exolvere valeat, id profecto esse, attentam eorum quae in saeculo eveniunt considerationem. Necesse tamen non est historiam nosse in tota ejus latitudine, aut historicum Studium ut apud prime requisitum & praecipuum institueret. Sacra Historia, quae innumeris eventis notatu atque animadversione dignissimis passim est referta, Monachis sufficere potest. Cumque fuerit Spiritu Sancto dictante ad nostram doctrinam scripta; vim egregiam & singularem continet ad persuadendum, ad movendos & convincendos animos: Quod non perinde fit in profana Historia. Denique Monachus non Historicus esse debet sed Monachus.

Quod si eos nemo reprehendit, qui Sacra Pag. 225.  
vacant Veteris Testamenti historiae, ne  
Ecclesiasticae quidem (inquit Auctor)  
Studium vituperari convenit.

Licet ad haec, Fratres mei, bisatiam respondere: & primo quidem quosdam ex Patribus in hac fuisse sententia, ut alias demonstravimus, quod nempe Veteris Testamenti lectio, demptis Psalmis, librisve Sapientiae paraneuticis, Solitariis nequaquam conveniret.

Deinde verò, Historiam Veteris Testamenti uno tantum Volumine esse comprehensam; at Ecclesiasticam Historiam adeo late patere, ut si in eo perfectionis gradu addiscenda sit, qui proponi videtur, oporteret Monachos omne vitae suae tempus in ea collocare, ut jura & rationes Pontificum, Episcoporum, Regum perspecta haberent: factiones, item, partes, occulta consilia & varia molimina Conciliorum; quod infinite propemodum disquisitionis est: Qui fiet verò, ut tam



varia historicorum lectio non agat in transfusum animos, distrahatve, aut tollat prorsus religiosam mentis collectionem, quæ finis præcipuus esse debet, propter quem a mundo digressi sunt?

pag. 235. De Herodoto: verba faciens innuit Auctor, Henricum Stephanum conatum fuisse illum excusare super omnibus commentitiis narrationibus, quas in ipso inveniri multi opinati sunt.

Cum Herodotus: tum ipso genere historia ac factorum quæ narrat, tum sermonis venustate & nativo quodam colore lectu sit per jucundus; cumque evenire facile possit, ut qui eum excusatione digniorem existimari gaudent, ejus defensionem ex Apologia quam concinnavit Henricus Stephanus, desumere velint; proderit fortasse monere, hanc Apologiam, atque eam præsertim, cui titulus est: *Introduction au Traité de la conformité des merveilles anciennes avec les Modernes, ou Traité préparatif à l'Apologie pour Herodote*, adeo esse sacrilegis & impiis sententiis refertam, ut ab homine vere Christiano sine horrore legi non possit; atque ejus lectionem Monachis absolute interdiciendam.

Photii sententia, quam adducit hoc loco Tractatus Auctor, licet non ad Henricum Stephanum, sed ad ipsum Herodotum referatur, omnino est periculosa. Plerumque enim illi, qui non divino instinctu, sed ut sibi solis placeant, ad legendum se conferunt, rebus noxiis libentius immorantur quam utilibus; & proprio judicio, ac ratione innixi, pravas affectiones induunt, quæ vix aboleri unquam poterunt, justam præsumptionis poenam subeuntes,

pag. 232. Auctor ait, prophanam Historiam ad Sacra Historie cognitionem multum conferre.

Certus equidem sum, Fratres mei, Sanctos Antonium, Hilarionem, aliosque Solitudinum religiosos incolas, imo ne longius provehamur, Sanctos Benedictum & Bernardum his instrumentis aut prædiis nequaquam usos fuisse, ut solitudinem hanc atque adeo necessariam

scientiam sibi compararent. Scripturas callere possumus tum quatenus ad nostram, tum etiam quatenus ad aliorum eruditionem pertinet; licet hoc genus adminiculorum insuper habeamus. Ad ultimum nihil erit in hoc absurdo aut incommodi, quod minimas quaslibet Scripturarum circumstantias Monachus haudquaquam didicerit; quin etiam proderit aliquando, ut nonnulla ignoret, quorum notitia nullatenus ipsi est necessaria: Quod faterur ipse Tractatus Auctor, cum disertis verbis ait, assiduum Scripturarum lectionem cum meditatione atque animadversione conjunctam, vice Commentarii Monachis esse posse, qui pietatem tantummodo ob oculos habent; non nisi enim litteralem & moralem illarum sensum investigare debent, de difficultatibus Chronologicis & Criticis, quæ ipsi nulli usui forent, parum aut nihil solliciti.

## C A P U T IX.

pag. 243.

### De Studio Philosophiæ.

CUM agendi ratio ab Antiquis custodita, Regulæ loco nobis sit, quam sequi omnino debemus; cum illi prævenerint, ut nobis iter sternerent, & suos exemplo docerent: Nihil magis est Solitatio metuendum, quam ne a Patrum suorum via recedat; siquidem illos a Deo missos fuisse, Deique instinctu ac Spiritu ductos egisse, usquequaque certum est.

Quamobrem cum illi intra Cœnobiaz Philosophicas Scholas minime erexerint, neque operam huic scientiæ dederint, quæ nata est distractionem & superbiam parere, animi passiones ciere, ad pravam æmulationem provocare, rixandi & disputandi libidinem ingerere animis illorum, quos se submittere, & aliis obtemperare maxime decet; Quomodo nobis probari poterit Studium Veteribus ignotum, seu potius ab illis rejectum, cujus nempe pericula ipsi perviderunt, quodque aptissimum obruendis virtutibus Cœnobiticæ vitæ propriis existimarent?

Et revera quid illam humilitatem, firmissimamque pacem, quæ inter Cœnobiaz vige-



vigere debet, certius turbare valet, quam investio Studiorum, ex quibus perpetua suboritur occasio elationis, & rixæ propter opinionum differentias, ad hæc maiorum habituum, obfirmati in propria sententia animi, demum arrogantia intolerabilis, quæ quis propriam opinionem Fratris sui opinioni omnino vult prævalere? Nec enim aliquid contingit frequentius inter eos, qui Studiis huiusmodi sese dederunt, quam quod argumenta undequaque petant ad ea quæ ipsi sentiunt sustinenda, quæ vero aliis videntur, oppugnanda. Quilibet a se stare victoriam præsumit, valentior aliis, doctior, perspicacior ingenii videri studet, quid sit docili intellectu manus dare veritati, prorsus ignorat. Nonne id Monacho perinde esset, ac omnium passionum perniciosissimam ultro fovere?

Institutores cœnobiticæ vitæ pro virili sua parte conati sunt aptissimas excogitare atque invenire rationes, quibus animos versatiles, ac flexiles redderent, quibus benevoli obsequii, sanctæque submissionis sensum illis ingererent, ut proprium abnegare iudicium, & suas quidem cogitationes deponere, alienis morem gerere parati semper essent. In hoc sita est Sanctorum scientia, quæ eadem est ac Monachorum; hoc spectare omnia illorum studia debent; hæc est illis ad discenda Philosophia; quam qui jam consecuti sunt, aut in præsentem consequi student, eos profanæ Philosophiæ maximos contemptores esse, pro certo, Fratres, velim habeatis. Denique alterius quidem Philosophiæ studio Monasteria audacium atque obstinatorum virorum, alterius vero simplicium ac docibilium plena reddentur.

Hæc omnia ad Solitarios tantummodo refero, atque ad illos, qui Monachatum vere profitentur. Ad illos autem, quos Deus ipse vocat ad scientias, viris in solitudine agentibus alienas, non flet hic sermo non pertinet.

Pagina 246. *Necessariam esse Philosophiam, inquit Auctor, ad hoc ut recte ratiocinari, & verum a falso discernere discamus.*

Profecto quibus Deus naturalem rationem, accuratum & rectum ingenium

contulit, hi nullatenus egent Philosophia, ut dispositiones quas ab ejus benignitate receperunt, perfectiores reddant; præsertim si non in eo sunt statu, in quo scribere, docere, de scientiis disputare teneantur, sed illius instituti censentur, quod vitam in quiete ac silentio agere postulat. Quod si naturæ doctes perficere ipsis quandoque necesse fuerit, satis ad hoc erit eorum librorum lectio, quibus licite ac tuto uti possunt, aut debent.

Monachus bono a naturâ præditus ingenio, in hominibus Sanctorum Patrum, Jo: Chrysostomi, Basilii, Augustini, aliorumque multorum facile inveniet quidquid rationi suæ lumen & normam præferre potest; cogitandi, ratiocinandi, forsan & loquendi modum his Patribus familiarem exprimet atque imitabitur, quoties sese offeret occasio proprias explicandi aut in lucem edendi sententias.

Econtra ille, cui æque bonum aut æque rectum ingenium minime obtigerit, magis magisque vitium capiet, nedum Philosophiæ studio corrigi aut reddi melior possit. Illius iudicia & ratiocinia errori ac falsitati propius accedent, abscondas magis atque inusitatas sententias mente revolvit, a tria via nimium aberrabit in omnibus. Quodque gravius est, audacior ac præfidentior ab hoc studio factus, ineptias atque absurditates temere ac libere venditabit, & perinde tuebitur, ac si pari cum Sancto Bernardo auctoritate & sapientia munitus esset.

Quamobrem affirmare licet, philosophicum Studium non solum in Solitariis Claustris inutile esse, verum etiam magnæ illorum depravationi occasionem præbere posse. Annon pietati ac sapientiæ adversantur, qui hisce offendiculis & tentationibus integras Sodalitates Monasticas exponunt, quin ulla cogat aut necessitas aut ratio?

In Sancti Antonii vitæ memoriæ proditum est, quosdam Sæculi Sapientes, qui eum convenerant ut irriderent eo quod Studiis operam nequaquam dedisset, interrogatos ab eo fuisse: Quid prius esse putatis, ingenium, an scientias? Utrum vero horum vobis videtur alterius causa esse? Illis porro ingenium scientiis præcedere, has quippe illud excogit.

*In ejus vit. c. 25.*



cogitaverat, respondentibus, subiecit sanctus vir: Non ergo necessariae sunt scientiae bonum ac sanum habenti ingenium.

pag. 257. *Catechismus Concilii Tridentini, sive aliquam Theologicam Summam, sufficere posse, inquit Tractatus Auctor, ad juniorum Monachorum instructionem.*

Cum Tridentini Concilii Catechismus sufficiat, ut hic affirmatur; cumque liceat compendiosam quandam ac brevem Theologiam tradere, quae necessariae notitiae praecipuorum Capitum Religionis Christianae comprehendat; quid est cur Monachos gravioribus Studiis implicemus? cur illos velimus tempora dicata orationi, meditationi, asceticis lectionibus, manuali labori, aliisque exercitiis, quibus uniuntur Deo, insumere Studiis & occupationibus, quae ab huiusmodi officiis illos avocare atque abstrahere possunt?

## CAPUT X.

pag. 257. *Continuatio ejusdem argumenti; ubi etiam de Scriptis, ac disputationibus Philosophicis agitur.*

**T**Ora hujus Capituli materia non minus ac illa, de qua in praecedenti actum est, ad Solitarios nullo modo pertinet. Quantum inde emolumenti petere Ecclesiastici possunt, tantum indidem damni ad Monachos potest redundare. Illi quidem hic habent, quibus professione sua digniores reddantur; his vero metuendum est, ne a sua professione discedant, ita ut re ipsa apud Deum & aud homines ii esse nequeant qui esse debent; nisi forte ex peculiari Dei munere damna ab hisce Studiis illata imposterum sarciant.

Vix aliquis, sat scio, huic nostrae sententiae subscripserit, nisi quolibet anticipata opinio procul facessat, & nisi de Monastica professione iudicium feratur ex ipsa potius rei veritate, quam ex statu, in quo hodie conspicitur. Sed hoc parum omnes curant; sine quo nihilominus de Monachorum officiis atque institutis nec recte nec vere pronuciari quidquam potest.

## CAPUT XI.

*De Studio Humanarum Litterarum.* pag. 258.

**N**on utique miror, Fratres mei, Sanctos cenobiticæ vitæ Auctores discipulis suis Humanarum litterarum Studia interdixisse, nec pati potuisse, ut iis rebus sese exercerent, quæ cum promissis, quibus se Deo obstrinxerunt, tam parum conveniunt. Puritas, quam voverunt, magnum aliquid ac sublime eatenus est, ut iugiter ad exequenda officia sua intenti esse debeant, quo ab omnibus, quæ hanc puritatem vel minimum lædere possunt, sedulo caveant. Quomodo ergo Litteris humanis sese dederint, cum illæ innumeras cognitiones includant, quæ sunt ceu totidem scopuli, ad quos vix fieri potest, ne illi suam navim allidant?

Humanarum litterarum nomine veniunt (inquit Auctor) Grammatica, Linguarum Studium, Gentiles Philosophi, Oratores, Historici, ac Poetae; ea videlicet Opera, quæ quidquid castissimos animos corrumpere atque inficere natum est, in se continent. Ut certum exploratumque omnibus sit Philosophorum lectionem perniciosam esse, nosse sufficit, quomodo Sanctus Paulus suam hac de re sententiam aperiat, cum his verbis Collossenses monet: *Videte, ne quis vos decipiat per Philosophiam, & inanem fallaciam secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, & non secundum Christum.*

In Constitutionibus Apostolicis legere est, quatenus fidelibus inculcetur, ut a Gentilium Libris abstineant, qui imbecillium fidei convellendæ, iisque in errorem perducendis aptissimi sunt. *Abstinete ab omnibus Gentilium libris, quid Ap. Lib. enim tibi cum externis libris, vel legibus, vel falsis Prophetis, quæ quidem leves a fide abducunt? Nam quid tibi deest in lege Dei, ut ad illas Gentilium fabulas confugas? Nam si historiam percurrere cupis, habes Reges. Si philosophicam & poeticam, habes Prophetas & Job & Proverbiorum Auctores, in quibus omnis poetica ac sapientia accuratam rationem invenies, quoniam Domini.*



mini Dei, qui solus est sapiens, voces sunt. Quod si Cantilenas cupis, habes Psalmos. Si verum origines nosse desideras, habes Genesim. Si leges & Præcepta, gloriosam Dei Legem. Ab omnibus igitur exteris & diabolicis libris vehementer te contine.

Lib. de  
Anima  
c. 23.

Eodem sensu Tertullianus de Platone loquens, qui omnium veterum Philosophorum celebratissimus, & hominum existimatione cumulativissimus fuit, hæc ait: Doleo bona fide Platonem omnium Hæreticorum condimentarium factum. Illius est enim & in Phædone, quod anime hinc euntes sint illuc, & inde huc.

Apolog.  
c. 47.

Ejusdem Tertulliani nativa descriptio ac pictura Gentilium Philosophorum conspicitur, ubi Philosophum cum Christiano comparat: Quid simile Philosophus & Christianus? Græcia discipulus & Cæli? fame negotiator & salutis? verborum & factorum operator? rerum edificator, & destructor? interpolator erroris, & integrator veritatis? furator ejus, & custos? Ne multa, Philosophus Hæreticorum Patriarchas fuisse, alio loco pronunciat.

Adver-  
sus Her-  
eticos.  
c. 19.

In Oratoribus atque Historicis quid aliud, Fratres, sæpius advertitis, quam homines, qui omnes conatus atque omnem operam ponunt in iis rebus acquirendis, quas Dominus Deus noster jubet ut contemnamus; qui gloriam querunt, cujus ne ullo sensu aut ulla cupiditate tangamur, idem vetat? Oratores quidem illud sibi unice proposuerunt, ut laudem immortalem apud posteros consequerentur. Prophani vero Historici quid aliud exhibent, nisi homines immodico suarum passionum amore constrictos, honoris cupidos, ambitioni, vanitati, odio, vindictæ, cupiditati obnoxios, qui ut animum suum ac libidinem explerent, nihil prætermiserunt?

Poetas quod spectat, vix datur illos intelligi, nisi discantur Gentilium Fabulæ: At quid non scelestum, quid non turpe fabulæ istæ præferunt? Poetæ sciunt scdissima vitia decorare, coloribus deformitatem inumbrantibus pingere, in specioso lumine collocare, ut amabilitatem illis conferant, & venenum, quod intus latet, sub honesta decentique facie tegant.

Jure igitur merito Sancti tam perspicuis verbis Solitarios ab humanarum litterarum Studio prohibuerunt. Nec nostræ sententiæ oppugnandæ idonea sunt Sancti Clementis Alexandrini, Sancti Cypriani, & Sancti Iustini quæ afferuntur exempla. Quippe illos Deus destinaverat ut essent Gentilium monitores, ut eorum falsas & insanas opiniones subverterent: Quod ut illis ex sententia succederet, oportuit eorum quæ Philosophi & Poetæ scripserant, exquisitam habere notitiam, in horum enim scriptis dogmata, opiniones, & Religio Gentilium continebantur.

Quando eorum lectionem permisit Sanctus Basilius, ut singillatim de Homero notat Tractatus Auctor, hoc ad Monachos & Solitarios non retulit. Ipsum vero huic lectioni non multum operæ dedisse, vel hinc patet, quod illam commendans, ad virtutem animos excitare ait, quemadmodum acceperat a docto quodam viro, qui maxime Poetarum sensus tenebat.

Sed ut ad Monachos redeam, antiquos Patres librorum prophanorum lectionem illis interdixisse certum est. Sanctus Basilius de institutione illorum agens, qui per professionem Deo dedicandi sunt, monet ut fini quem jugiter ante oculos habere debent convenienter edoceantur; ut magistri vocabulis in sacris litteris usitatis apud ipsos utantur, & loco fabularum, historias ipsis rerum mirabiliter a Deo gestarum denarrent, itemque sumptis ex Proverbiis sententiis ad virtutem erudiant.

Regul.  
fus. qu.  
75.

S. Hieronymus eandem animo versabat sententiam, cum ait: Demonum ci- bus est Carmina Poetarum, secularis sapientia, Rhetoricorum pompa verborum; hæc sua omnes suavitare delectant, & dum aures versibus dulci modulatione currentibus capiunt, animarum quoque penetrant, & pectoris interna devinciunt.

Videre est apud Cassianum, quo pacto Germanus Abbas, qui hos libros in prima ætate lectitaverat, rerum in iis contentarum memoriam altas jecisse radices queratur: „Speciale impedimen-  
tum salutis accedit, pro illa quam te-  
nuer videor attigisse notitia littera-  
rum,

Coll. 14.  
c. 12.



rum, in qua me ita vel instantia Pædagogi, vel continuæ lectionis maceravit intentio, ut nunc mens mea Poeticis vel infecta carminibus, illas fabularum nugas, historiasque bellorum, quibus a parvulo primis studiorum imbuta est rudimentis, orationis etiam tempore meditetur, psallenti que, vel pro peccatorum indulgentia supplicanti, aut impudens poematum memoria suggeratur, aut quasi bellantium Heroum ante oculos imago versetur, taliumque me phantasmatum imaginatio semper eludens, ita mentem meam ad supernos intuitus adspirare non patitur, ut quotidianis fletibus non possit expelli.

Lib. 1.  
Confess. c. 13.  
Idem animo versabat Sanctus Augustinus, eandemque fovebat sententiam, de institutione, quæ sibi adolescenti fuerat tradita in libro suarum Confessionum loquens; & quando in una ex suis Epistolis ait: *Huic humilitati saluberrima, quam Dominus noster ut doceret, humiliatus est: huic, inquam, maxime adversatur quedam, ut ita dicam, imperitissima scientia; dum nos scire gaudemus, quid Anaximenes, quid Anaxagoras, quid Pythagoras, quid Democritus senserint, & cetera huiusmodi docti eruditique videamur, cum hoc a vera doctrina & eruditione longe absit.*

Lib. 1.  
Ep. 63.  
S. Isidorus Pelusiota hanc eandem sententiam confirmat his verbis, quæ in quadam ex ejus Epistolis leguntur. „Quis te (affatur Monachum) comicis salibus non perstringat? Quis te non commiseretur, qui cum in Philosophiæ discipulorum Domini tranquillitate sed eas, Gentilium Historicorum & Poetarum tumultum atque æstum tecum trahas? Quid enim, dic quæso, apud illos est, quod Religioninostre sit præferendum? Quid non mendacio ac ritu scatet, ex iis quæ magno studio confectantur? An non divinitates ex vitiosis affectionibus? An non fortia facinora pro vitiosis affectionibus? Quamobrem ipsam quoque foeditatis & obscenitatis lectionem fuge (nam ea miram ad aperienda vulnera jam cicatrice obducta vim habet:) ne aliqui vehementiore cum impetu spiritus improbus revertatur,

ac deteriore & perniciosiore tibi priore ignorantia aut negligentia cladem inferat.

Idem Sanctus Pater alio loco ait: Lib. 2.  
Ep. 5.  
Si divina oracula sinceram & perfectam vivendi rationem significant, fupervacaneam esse curiosiorem inquisitionem iis, qui prudenter in eorum lectione versantur. Alibi quoque, postquam Monachis Sacre Scripturæ lectionem commendavit, hæc subiungit: Quæ autem extra hoc Volumen circumferuntur, etiam si quidpiam habeant, quod ad gravitatem vitæque honestatem allicere queat, iis investiganda & conservanda relinque, qui verborum pompæ potius studuerunt.

Lib. 4.  
Ep. 1.  
Si vis acquirere compunctionem, ait S. Nilus, Auctores Prophanos sive Historicos, sive Oratores, ne legas. Præterea in hanc rem gravissimis sententiis scribit in Epistola quadragesimanona libri secundi, ubi ceu insanam & absurdam traducit illorum agendi rationem qui cum Monasticum statum amplexi sint, vanis hisce ac falsis lectionibus derinentur.

Cap. 38.  
In regula Solitatorum hæc legitis: Non oportet Solitarios Gentilium libros legere, ne forte oblectamenta inanum fabularum, vel figmenta Poetarum mentem excitent ad incendia libidinum.

S. Petrus Damiani, postquam incommoda quæ a scientiarum Studio proveniunt, enumeravit, ac exemplis demonstravit, sic exclamat: Quocirca dilectissime fili, noli huiusmodi sapientiam querere, quæ tibi simul cum reprobis & Gentilibus valeat convenire. Quis enim accendit lucernam, ut videat solem, quis scolacibus utitur, ut stellarum micantium videat claritatem? Ita, qui Deum vel Sanctos ejus sincero querit intuitu, non indiget peregrina luce, ut veram conspiciat lucem, Ipsa quippe vera Sapientia se querentibus aperit, & sine adulterine lucis auxilio, lucis inoccidue se fulgor ostendit. Unde scriptum est: Clara est semper, & nunquam marcescet sapientia: & facile videtur ab his qui diligunt illam: & invenitur ab his qui querunt illam: præoccupat eos qui se concupiscunt, ut illis se prior ostendat.

Silentio præterire non possum, Fratres,



Nunc a  
S. Vito-  
rel. q. de  
arce mo-  
nal. c. 8.  
tom. 2.

tres, ea quæ super hac re legimus apud Hugonem Sancti Victoris. „ Quot modo Litteratos cernimus ( inquit magnus hic vir ) qui vocari Christiani volunt, & cum ceteris fidelibus Ecclesiam intrant, & de Sacramentis Christi participant: in quorum cordibus sæpius est memoria Saturni, Jovis, Martis, Herculis, sive Achillis, Hectoris, Pollucis, Castoris, Socratis, Platonis, Aristotelis, quam Christi, & Sanctorum ejus! Nugas Poetarum diligunt, & veritatem divinarum Scripturarum aut negligunt, aut quod pejus est, irrident, & contemnunt. Videant nunc quid eis profit, foris Ecclesiam ingredi, & intus in corde a fide fornicari. Ego eis pronuncio, quod illis in fine lociandi sunt, quos nunc in cogitationibus suis per affectum cordis sibi conjungunt; & quorum hic vitam diligunt, eorum illic supplicii participes erunt. Quid illis prodest habere fidem, & non manere in fide? Quid illis prodest navem integram habere, & in fluctibus naufragum, non dicam pati, sed sponte facere? Quid prodest veritatem cognoscere, & falsitatem diligere? Non sunt tales qui vere fideles sunt. Vis scire quales sint? Audi qualis unus illorum fuerit, & tales omnes intellige. Dissimiles enim esse non possunt, qui veritate unum sunt. Audi ergo quid de illo dicatur: Lex Dei ejus in corde ipsius, hoc est arcam intus habere; & quia hoc fortassis non sufficit, audi iterum: In lege Domini voluntas ejus.

En igitur, Fratres, quæ mihi in mentem venerit de Litterarum Humanarum Studio pronunciare, postquam universa legi, quæ hoc Capite continentur.

Primo; Rationi consentaneum non esse Monachos huic Studio implicare, quod natum est omnem illorum pietatem labefactare, spiritum, quo ferri, ut ita dicam, atque incitari debent, extinguere, atque alium huic plane oppositum surrogare.

Secundo; Neque Deo neque hominibus probari posse, quod exercitatio judicio Sanctorum rejecta ac damnata, sit

in ea hominum conditione familiaris, quæ solemnī consecratione ad Jesum Christum pertinet.

Tertio; Sanctorum institutis ac præceptis nos minime æquos esse, si hoc exercitationis genus, quod illorum communis & sanctæ explicata sententia prorsus explosit, constituere ac stabilire velimus. Et si vel unus ab Auctore citatus D. Augustini locus suppetere, ubi ait: *Nam si primo sanctis tuis Litteris informatus essem, & in earum familiaritate obdormissem mihi, & postea in illa volumina ( Platoniorum ) incidissem; fortasse aut obdormissem me a solidamento pietatis; aut si in affectu quem salubrem imbibere persisterem, putarem etiam ex illis libris eum posse concipi, si eos solum quisquam didicisset: Satis hic locus argumenti esset, cur profanorum lectionem exhiberemus, & a bene moratis Cœnobitis ablegaremus.*

Quarto; variæ huic lectioni ita vacare, ut aliqua inde utilitas decerpatur, Monachos non posse, nisi dicatum regularibus exercitiis; atque a Regulis præscriptum tempus intercipient: Ita vero susque deque in Monasteriis cuncta agerentur, & rectus ordo perverteretur, a quo omnis illorum decor, tranquillitas, atque omne solatium pendent.

*Abs re tamen prorsus non fore, putat Auctor, quod qui Reipublicæ literariæ Vitæ utilem operam navant scripta elucubrando, tantillum temporis identidem sufficerentur ad Veterum Auctorum quorundam lectionem, ut a diuturno labore ingenium aliquatenus recreent. &c.*

D. Thomas post diuturnas gravesque meditationes, post laboriosas scriptiones, quæ firmissima ingenia & Studiis omnino assuefacta delassare poterant, haud alia lectione recreabatur, quam Asceticorum librorum, puta Cassiani, Vitæ Sanctorum Patrum, aut aliorum ejusdem notæ. Nullam quippe animi relaxationem a viro peculiariter Deo dicato querendam esse putabat, quam quæ a rebus sanctis redundare posset; & lectionem asceticam, modo sine ulla mentis contentione perageretur, proprium illius solatium esse. Tam exquisita diligenter

Pagina  
276.  
Conf. c.  
20.  
Pagina  
276.

In ejus  
Vit.



gentia, sive potius religione sese gesserunt ii, quibus perspecta erat solitaria vitæ sanctimonia; cuius vitæ singula momenta maximi aestimanda esse, utpote æternitatis pretium, crediderunt, & in rectum usum impendere omnibus viribus studuerunt.

pag. 176: Ad extenuandam Sancti Ildori Pelusio-  
tæ auctoritatem, qui tam valide pro-  
fanorum Scriptorum lectionem infecta-  
tur, ab ipsomet Sancto vivo hosce  
Scriptores citari, & plura ex eorum  
libris desumpta exempla apposite usur-  
pari, inquit Tractatus Auctor.

Facile patet, Fratres mei, illatio-  
nem, quæ hinc ducitur, non esse satis  
accuratam; licuit enim Sancto Ildoro  
profani & gentilis cuiuspiam auctori-  
tatem proferre æque serio ac pio sensu,  
ac si Patris alicujus sententiam retulif-  
set. Annon sæpe me ipsum, Fratres,  
Sancti Pauli exemplo, nonnullos versus  
ac sententias quasdam ex Veteribus re-  
ferentem audistis, ut sanctas veritates,  
quas vobis proposueram, confirmarem?  
Dicta illa Veteris Poetæ, quorum for-  
tasse meministis,

*Quos divi conscia facti  
Mens habet attonitos, & surdo ver-  
bere cadit,  
Occultum quatiente animo torrore fla-  
gellum.*

plusquam semel attuli vobis, ut malos  
in hac vita nulla quiete gaudere osten-  
derem, dum propria illis conscientia cul-  
pas exprobrat, dum eos intus agitat, &  
occultis poenis supplicisque castigat.

Quoties vobis verba illa cuiusdam Poe-  
tæ inculcavi, ut ex ipsa Paganorum sen-  
tentia demonstrarem, pietatem esse pro-  
prium interiore, & cor rectum a Deo  
præcipue in hominibus requiri?

*Quin damus ad Superis, de magna  
quod dare lance*

*Non possit magni Messala lipa pro-  
pago*

*Composuit ius fasque animo, san-  
ctosque recessus*

*Mentis, & incotum generoso pectus  
bonesto?*

Sed quamvis ista citaverim, nihilomi-  
nus persuasum mihi semper fuit, atque  
adhuc omnino persuasum est, profanorum  
Scriptorum lectionem Monachis nequa-  
quam convenire. Ut ut enim quædam  
ibi utiles sententiæ reperiri possint, id  
raro accidit; adeoque ad hanc lectionem  
incumbere, perinde esset, ac diem per-  
dere, & res multas malas legendi occa-  
sioni sese obicere. Ego quidem illos le-  
gi, antequam hanc vitæ conditionem se-  
querer; ex illo vero tempore, me, cum  
ter aut quater Homerum, Theocritum,  
nonnullosque Poetas tragicos in manus  
sumpserim, continuo illos deposuisse, fa-  
teri possum; discente conscientia, me  
his lectionibus jam non amplius idoneum,  
nec illas me, hoc est hominibus huius  
instituti dignas esse. Secus de me, quis-  
quis voluerit, iudicet; sed ut super hac  
re de sententiâ decedam committere non  
possum.

## CAPUT XII.

Ubi de Manuscriptorum, Inscriptionum Pag. 279.  
& Numismatum Studio agitur.

Inspecto hujus Capituli titulo, Fratres  
mei, vix aut ne vix quidem erit  
qui illud in Monachorum gratiam scri-  
ptum fuisse arbitretur. Cui rei inservi-  
re illis potest Codicum manuscriptorum  
studium? Quid per Inscriptionum noti-  
tiam, quid per Numismatum scientiam  
addiscant, ex quo magis perfecti reddan-  
tur, & ad eum sanctitatis gradum as-  
urgere valeant, ad quem ex divinitus Pro-  
videntiæ nutu vocantur? Quænam est  
huius tam diffusæ curiositatis ad illam  
simplicitatem, quæ eorum instituto con-  
venit, ratio, ac similitudo? Quis audi-  
vit unquam, requiri ad hoc ut quis Mo-  
nachus sit, ut Inscriptionum antiqua-  
rum, Codicum manuscriptorum, & Nu-  
mismatum notitia polleat? Ighotum id  
priscis Patribus omnino fuit, nec ulli  
usque ad nostram memoriam id in men-  
tem venerat.

Utilia nonnunquam ex veteribus mo-  
numentis deregi possunt, nonnunquam  
quæ mediâ ratione se habent. Dicendum  
tamen est, quod si propterea muretur



vis ac summa conditionum, quæ ad Jesu Christi gloriam, ad Ecclesiæ ædificationem, & ad hominum sanctificationem institutæ fuerunt, jam tunc detegendi labor periculo vel suspitione non vacat: Quomodo ergo tam miræ novitatis sententia nobis arridebit? Non modo nihil tale animo versarunt, qui de Monastico statu locuti sunt, sed & Regulas illos instituisse, eaque docuisse, quæ huic methodo agendi prorsus adversantur, satis constat.

Hujus Capitis initio recte dicendi & scribendi præcepta traduntur; cum iis qui in Monasteria sese receperunt, præcipue illa quæ Sancti Benedicti Regulam profitentur, id solum propositum sit, ut tacere discant, loqui autem nullo modo.

Egregiæ sane regulæ, quibus Oratores aut Declamatores informari possunt, hoc Capite continentur. Sed quid hoc cum officiis, quæ S. Benedictus discipulis suis imperavit, commune habet? Juber ille, ut perenne silentium custodiant, ut a malis & otiosis verbis se abstineant, ut sermones joci perpetuo ablegent. De ipsis ad pietatem colloquutionibus sic ait: Ergo quamvis de bonis & sanctis ad ædificationem eloquiis, perfectis discipulis, propter taciturnitatis gravitatem, rara loquendi concedatur licentia.

Quanam ratione studium, quo bene dicendi præsidia quærantur, cum hac Sancti Benedicti sententia componi potest? *Omni tempore silentio studere debent Monachi.* In hoc situm est præcipuum inter sæculares homines, & Solitarios discrimen. Hi quidem de omni re caute pronunciant, sibi ipsis parum fidunt, & nihil sibi magis convenire silentio putant; illi vero multum sibi arrogant, audacter se gerunt, de omnibus ut Magistri loquuntur. Illis humilitas tacendi ingerit desiderium; his superbia loquendi præbet audaciam.

*Apriora instrumenta, quibus recte loquendi artem consequimur, esse, ait, multum legere, sæpiusque scribere, ut optimos quosque Auctores imitandi exerceamus industriam.*

Sancti Patres & Institutores lectioni

operam dare nos jubent, libros nobis in manus tradunt, a quibus piis institutis ac præceptis imbuamur, atque unde præsidia & faciles modos imitandi illos, siue potius Dominum Nostrium, qui Sanctus Sanctorum est, nobis comparemus. Hic vero juniores Monachi (ad hos enim præcipue Tractatus de Studiis dirigitur) suadentur, ut legant & scribant, veteres ac optimos quosque Auctores imitandi gratia. Heu! Quodnam ad imitandum exemplum Monachus sibi ante oculos rectius proponat, quam quod illi Jesus Christus offert his verbis, *Exemplum dedi vobis?* Nonne hæc illorum est meta? Nonne hæc assidua mentis intentione atque omnibus ingenii animique operationibus tendere debent? Cur hoc illis obiectum subtrahimus? Cur a via, quam illis Sancti monstraverunt, illos deducimus, & in novas illos semitas trahimus, a quibus nunquam fortasse divertent?

Verum etiam si Monachis convenire demus, ut recte loqui ac recte scribere discant, annon satis esset, si id illi facerent, quemadmodum Sancti Patres, Augustinus, Gregorius, Leo, idipsum fecere? Hi sunt nimirum quasi quædam exemplaria; in quorum virtutes sese Monachi formare debent, quin ad illa confugiant, quæ declamatoribus aut foro destinatis hominibus convenire tantummodo possunt. Quid? Non sibi satisfaciet Solitarius quispiam, si eodem modo loquatur, quo loquuti sunt Sancti, Augustinus, Gregorius, Leo? Num majus aliquid spectare poterit, (nisi forte ex peculiari Dei vocatione) quod non ex depravatione cordis, imo ex arrogantia, ac temeritate in viro silentio ac solitudini dicato non ferenda, oriatur? Quid de se ipso sentiet? Quam sibi animo finget de sua professione notionem, quæ non adversetur prorsus veræ notioni? Ad quem ille scripturus est? Cui se præsentem sistere meditatur, dum fatigat dicendi scientiam sibi comparare, quæ tam parum ad id refertur, quod debet Deo? Sane oportet eum sui valde oblitum esse, & cum certo judicare deberet, vivendum sibi ac moriendum in Claustri sui obscuritate, falsa imaginatione eum sibi illudere, quæ se natum

cre-

Joan. 18.  
2. 25.

Ber. Reg.  
c. 6.

ib. c. 42.

Pag. 286.



credit ad splendida magnaue facinora.  
*Epist. 47. At S. Bernardus, laborem & labebras,  
 n. 37. & voluntariam paupertatem, insignia  
 esse Monachorum, ait, hæc solere vitam  
 nobilitare Monasticam.*

*Pag. 280. Faceſſat (inquit Auſtor) indigeſta illa  
 novorum ſyntagmatum Artis Rhetori-  
 cae congeries; quorum præſidio nihil  
 priuſus addiſcitur; Rhetorica Ariſto-  
 telis & Quinſiliani longe præſtant &c.*

Et nos, Fratres, quid vetat dicere:  
 Faceſſat Ariſtotelis & Quinſiliani ſcien-  
 tia? Scientia Jeſu Chriſti atque Sancto-  
 rum ipſius longe præſtat, ſine ulla com-  
 paratione nobilior atque excellentior eſt;  
 quoniam per eam diſcimus imitari Jeſu  
 Chriſti humilitatem, vanas, ejus exem-  
 plo, negligere cognitiones, quibus ſe-  
 ctatores & amatores ſæculi replere ſe  
 ſtudent, atque gloriantur; vias anice  
 ſequi, quas ille nobis monſtravit, ad  
 hære illi indiſſimiliter, & nos, dum  
 conformes illi fieri optamus, dignos red-  
 dere promiſſo Regno iis, qui eum ſe-  
 quendi fauſtum conſilium, omni laudi  
 atque exiſtimationi, quæ in hac vita  
 comparari poteſt, antetulerunt.

*Bened.  
 Reg. c. 9.*

Faceſſat ergo quidquid vanitatem re-  
 dolet, quidquid vanitatis memoriam re-  
 fricare, aut revocare cogitationem, quid-  
 quid nos ad ejus modos, ut ita dicam,  
 reſingere, & ad ejus præcepta nos in-  
 ſectere poteſt, officio illi contraria, cui  
 illi contraria, cui ſatiſfacere omnino de-  
 bemus: *A ſæculis actibus ſe facere alie-  
 num*: & quo ad agendum compellimur  
 diuerſa a ſæcularibus ratione, rejicientes  
 quæ ab ipſis expetuntur, magni æſti-  
 mantes, quæ ab ipſis negliguntur; de-  
 nique tam pure & libere agentes, ut  
 nulla noſtra operatio eorum vel mini-  
 mum imitetur aut exprimat cogitatio-  
 nes, affectus, ſententias.

*Pag. 284. Ad Litteras humaniores referuntur no-  
 titia Codicum Manuſcriptorum, In-  
 ſcriptionum, & Numiſmatum; cui  
 etiam additur Artis Criticæ vulgatiſ-  
 ſima hodie notitia.*

Nulla mihi ſeſe offert cauſa, Fratres  
 mei, quæ Monachos ad hoc ſcientia-  
 rum genus compellere videatur; cum

nihil in ſe illæ contineant, cujus aliqua  
 ſit cum earum profeſſione convenientia,  
 nec ulla ſibi inde præſidia petere poſ-  
 ſint Monachi ad propria officia exequen-  
 da, ſive ad obtinendam Sanctitatem,  
 quam jugiter animo ſpectare, & quo  
 tendere indefinenter debent. Scientiæ,  
 inquam, huiuſmodi, non illos humilio-  
 res reddent, non obſequentiores, non  
 benigniores, non denique mortificationis  
 ſenſuum animique amantiores; non illos  
 ad Orationem, ad ſolitudinem, ad ſi-  
 lentium, ad ſancſtam illam tranquillita-  
 tem & quietem, quæ vitæ illorum ſo-  
 latium eſt, ad ullam denique inſtituti,  
 quod amplexi ſunt, exercitationem ma-  
 gis inflammabunt.

Econtra hiſce præditi ſcientiis Solita-  
 ri præſidentiores erunt, & propriæ opi-  
 nionis tenaciores, ſibi ipſi magis place-  
 bunt, commercia ſæcularium, atque col-  
 loquia magis amabunt, repugnaces, cu-  
 rioſi, loquaces, diſtracti quotidie magis  
 ſient. Innumera denique ſunt incom-  
 moda, quæ ab id genus ſcientiis ad  
 Monachos redundare poſſunt; commoda  
 & utilitates nullæ. Quod enim ait, ex  
 hac Inſcriptione, NATU SEVERI, *Pag. 289.*  
 NOMINE PASCASIUS &c. innotef-  
 cere, quod Conſtantini & Ruſi Con-  
 ſulatus reſpondeat anno 457. quo Paſ-  
 chale feſtum in diem 31. Martii inci-  
 debat: Quid hæc ad Monachum? Iſta  
 ad eum diſſicultas nec remote nec pro-  
 xime pertinet; hanc quæſtionem ſibi ut  
 propriam adjudicent Epifcopi, & Docti  
 viri; quodque hi vel illi hac de re pro-  
 nunciaverint, ſi Monachi credant ſatis  
 ipſis ſuperque eſt.

Factorum quorundam, rerumque hi-  
 ſtoricarum exigui fere momenti intelli-  
 gentiam, idoneam eſſe rationem non vi-  
 deo, qua quis, velit, ut Monachi tem-  
 pus & operam utilioribus ac magis ne-  
 ceſſariis exercitiis dicatam, Studio, quod  
 ad ſe non pertinet, impendant.

Non poſſum non idem ſentire de no-  
 titia Numiſmatum, Manuſcriptorum,  
 & Criticæ; quandoquidem nulla eſt aptior  
 extirpandis atque extollendis ingeniis,  
 vanæ curioſitati ingerendæ, vitæ inte-  
 riori labefaſtandæ, in qua omnis digni-  
 tas atque omnes diuitiæ profeſſionis ipſo-  
 rum ſitæ ſunt; præterea ſi qui oratione  
 delectabantur, continuo ejuſdem radio  
 ca-



capiuntur; si qui lacrymas poenitentiae facile mittebant, cito arescunt; huius denique scientiae occasione cunctas virtutes, in quibus summa veritas, & solatium instituti ipsorum consistunt, vel amittunt, vel acquirere amplius non valent.

Sed ut perfecte intelligatis, Fratres, quae sit Monastici instituti disparitas, & omnimoda discrepantia ab hoc Humanarum Litterarum Studio, quod Grammaticae, ac recte loquendi scribendique scientiam, Auctorum profanorum, Oratorum, Historicorum, Philosophorum, Poetarum, Manuscriptorum, Inscriptionum, Numismatum, & Criticae notitiam continet; nihil magis ad rem mihi esse videtur, quam veram ac germanam Caenobiticae vitae imaginem graphice vobis describere. Longe amplius ex hac simillima veri speciei discetis, quam ego vos integris voluminibus docere possem. Quod enim hominum de eadem sententiae minime conveniunt, illud in causa est, quod alii aliter illam intueantur. Alii quidem Solitarios considerant pro ea, in quo nunc reperiuntur, statu; alii vero originem spectant, hoc est status ipsorum veritatem; quo intuitu nulla vitae Monasticae pars adverti potest, in qua variorum id genus Studiorum unum aliquod collocetur.

De Hier.  
Ecc. c. 6.

In Libro de Ecclesiastica Hierarchia sancti Dionysii legere est, Solitarios & Ascetas nihil aliud, cum profiterentur, contestari consuevisse, nisi quod cunctis sensibilibus & transitoriis abrenunciabant, quaecumque illos ab intima unione cum Deo evocare & divellere possent. Sacerdos autem Monasticam imprecationem psallens, interrogabat eum primo, an renunciarent divisibilibus omnibus non solum vitis, verum imaginibus quoque ac phantasias. Deinde exponebat illis perfectissimam vitam, illud aperte contestans, oportere illos medio ordine longe antecellere, & in divinam & Deo gratam monadem perfectionemque promoveri.

Idem Sanctus Dionysius ait, pluri-  
ma quae impune a medio geruntur ordine, Monachis omnino interdicti; &

Volumen tertium.

debere illos ad Dei exactissimam similitudinem virtutibus singularibus & unicis properare.

S. Basilii passim docet, Solitarium illud vitae genus amplexum esse, quod ultra humanae naturae fines procedit; vitam se cuidam instituto tradidisse a corpore seunctae; in angelicae iam dignitatis ordinem transivisse, in assidue usque divinae maiestatis contemplatione permansurum, ceteris omnibus ceterarum rerum studiis omis-  
S. Basilii passim docet, Solitarium illud vitae genus amplexum esse, quod ultra humanae naturae fines procedit; vitam se cuidam instituto tradidisse a corpore seunctae; in angelicae iam dignitatis ordinem transivisse, in assidue usque divinae maiestatis contemplatione permansurum, ceteris omnibus ceterarum rerum studiis omis-

Serm. 1.  
de inst.  
Monast.

Idem Sanctus Basilii ait, Monachorum vitae rationem unum sibi tantummodo propositum habere, animae suae salutem, & quidquid prodesse ad eum finem potest, id ut tanquam Dei mandatum cum timore observet.

Serm. 2.  
alio c.

Alibi ait: Ubi vero jam quis sponte sua ipse professus est, hic Deo credere se ipsum debet, veluti eorum aliquid, quae dicata sunt Deo, ne facili legi crimen incurrat, cum videlicet corpus, quod semel Deo consecravit, ministerio rursus communis vitae condampnet. Et alibi: Vitam Monasticam esse cordis ad eum, qui in caelo est, vivendi ritum translationem, quam adepti vere illud possunt dicere: Non alia conversatio in caelis est.

Reg. fus.  
disp. 98.

Idem Sanctus Basilii ait, Solitarios liberatoris nostri Jesu Christi, ejusque vitae, dum inter nos versaretur, perfectos imitatores esse; genus praeterea vivendi Apostolorum & Angelorum aemulari. Et postquam fassus est, se dicendo rei magnitudinem attingere non potuisse; subdit sibi metuendum esse ne exilitate sua argumentum potius obscuraret, ne dum splendorem illi valeat asferre.

Const.  
Mon. c.  
18.

S. Gregorius Nazianzenus Monachum describit quasi hominem, qui obstructa sensuum janua, & a carne & mundo segregatus ut in seipsum redeat,

Orat. 12.

H

redeat,



„redeat, & cum huius inferioris vite rebus  
„nequaquam commiserit, nisi quate-  
„nus vera illum necessitas ad ea pro-  
„portione sua Dominum habet, & ani-  
„mo illum solum cogitat, vitam agit  
„omnia sensibilia pratergredientem;  
„& divinorum colloquiorum & commu-  
„nicationum vivas imagines in corde  
„gerit, immunis ab omni commixtio-  
„ne rerum terrenarum, quae illusioni  
„semper obnoxiae sunt,

„Cassianus inquit, primam Solitarii  
„curam, in qua mentis suae intentio-  
„nem debet habere definitam, hanc esse  
„ut iugiter Deo inhareat, ut in res  
„divinas firmum revocet intuitum, &  
„quidquid eo non collimat, ut ut ma-  
„gnum aliquid sit, omnino esse negli-  
„gendum; Deo offerendum esse a Soli-  
„tario viro perfectum, purum, & ab  
„omni passionum perturbatione liberum  
„cor; & si quando illud a Deo distractum  
„sentiat, dolendum ipsi ac suspirandum,  
„ac rursus ad eum cordis oculos retor-  
„quendos.

Coll. 1. „Toties vero se a summo bo-  
c. 13. „no sentiat recessisse, quoties se ab illo  
intuitu deprehenderit separatam: forni-  
cationem iudicans vel momentaneum a  
Christi contemplatione discessum.

Coll. 23. Alibi inquit: Cum ab ea inviti vel pau-  
c. 8. „lulum violentis cogitationibus abstrahun-  
tur, velut quoddam in se sacrilegii genus  
praesenti poenitentiae puniant ultione, ac  
vilissimam Creaturam ad quam sit deorsus  
mentis intuitus, Creatori suo se praetulisse  
lugentes, pene dixerim impietatis sibi  
crimen adscribunt. Et licet ad conspi-  
ciendam divinae gloriae claritatem, oculos  
sui cordis summa alacritate convertant;  
tamen etiam brevissimas carnalium cogi-  
tationum tenebras non ferentes quicquid  
ab illo vero lumine mentis ad spectum re-  
trahit, execrantur.

Alio loco ait: Solitarii mentem Deo  
semper inhærere debere, neque unquam  
ab illo divelli; quidquid enim ab eo di-  
versum est, & se vel parum distrahere  
potest, noxium esse putandum.

Col. 1. c. 8. 9. & Monachi finis, inquit, cordisque perfe-  
c. 1. ctio, ad jugem atque indistruptam Ora-  
tionis perseverantiam tendit; & quantum  
fragilitati humanae conceditur, ad immo-  
bilem tranquillitatem, & ad perpetuam  
pinitur puritatem.

Itaque non leve noveris (ait) esse pec-  
catorum, perfectis non profectum, quoniam iam, 4. c. 33.  
ea quae sunt in profectu seculi

„Postquam persecutio finem accepit, Hist. de  
„tradit S. Joannes Damascenus, ac pii SS. Bor.  
„Imperatores totius orbis imperio potiti & Jo-  
„sunt, succedentes alii, ac zelum mar- sapb. 22.  
„tyrum, divinatque teperantem sibi  
„imitandam proponentes, eodemque ti-  
„more divini iudicii sauciam animam  
„habentes, illud optime secum confide-  
„rabant, atque spectabant, ut ab omni  
„spurcitie puram animam & corpus Deo  
„exhiberent. Quoniam autem hoc  
„non alia ratione, quam per mandato-  
„rum Christi observationem, a se pra-  
„stari posse intelligebant, ac virtutum  
„cultum in mediis mundi tumultibus  
„egre consequi se posse perspiciebant;  
„novum quoddam atque ab aliis diver-  
„sum vitae genus sibi ipsis instituerunt,  
„ac iuxta divinam vocem relictis omni-  
„bus rebus, hoc est parentibus, liberis,  
„amicis, cognatis, opibus, deliciis, cun-  
„ctisque mundi commodis contemptis,  
„in solitudines, tanquam exules quidam,  
„se contulerunt, egentes, angustiiati,  
„afflicti, quibus dignus non erat mun-  
„dus. In solitudinibus errantes, in mon-  
„tibus & speluncis, & in cavernis ter-  
„ra; ac se ipsos ab omnibus terrenis  
„jucunditatibus, & voluptatibus procul  
„removescentes, atque adeo panis etiam  
„& vestimentorum gravi penuria labo-  
„rantes....

„Per hac exempla, & per huiusmo-  
„di coitiones & actiones, terreni cœli-  
„tum vitam imitati sunt, ut qui in  
„jeiuniis & precibus ac vigiliis, in ca-  
„lentibus lacrymis, & luctu ab omni ani-  
„mi distractione libero, in peregrinatio-  
„ne ac mortis memoria, in lenitate ani-  
„mique affectu ab iracundia remoto, in  
„laborum silentio, in paupertate atque  
„inopia, in castitate ac pudicitia, in  
„humilitate & quiere, ac denique in  
„perfecta erga Deum charitate, pra-  
„sentis vitae curriculum confecerint, an-  
„gelosque moribus expresserint. Ob eam-  
„que causam Deus miraculis ac signis,  
„variisque virtutibus eos exornavit, ef-  
„fecitque ut admirandae eorum vitae ra-  
„tionis sono ipsi quoque orbis terrarum  
„fines personent.

„S. Joan-



*Abm. 14.* „ S. Joannes Chrysostomus hæc habet :  
*in Ep. 6.* „ Vere domus luctus Monasteria sunt ;  
*ad Tim.* „ ubi cinis atque cilicium ; ubi solitu-  
 „ do , ubi risus nullus , nullus negotio-  
 „ rum secularium strepitus ; ubi jejunia ,  
 „ ubi terrenorum duritia lectulorum , ubi  
 „ absunt perturbationes , curæ , tumultus ;  
 „ ibi Solitarii tranquillo in portu navi-  
 „ gant , ac veluti luminaria sunt , subli-  
 „ mi de loco navigantibus fulgore suo iter  
 „ aperientes , omnes ad quietem suam in-  
 „ vitantes ac pertrahentes .

„ Si quis nunc ad Egypti veniat soli-  
*Abm. 8.* tudines ( inquit alibi ) paradiso quovis  
*in Martib.* omnem illam videbit Eremum dignio-  
 „ rem , & innumerabiles Angelorum cœ-  
 „ tus in corporibus fulgere mortalibus ,  
 „ & populos martyrum , & choros vir-  
 „ ginum ; & omnem quidem tyranni-  
 „ dem diaboli dissolutam , Christi autem  
 „ regnum coruscans . . . . Est cernere  
 „ tota illa regione diffusum exercitum  
 „ Christi , & admirabilem illum regium  
 „ gregem , virtutumque cœlestium cœ-  
 „ lestationem in terris micantem . At-  
 „ que hæc non in viris solum , verum  
 „ etiam in feminis splendere conspi-  
 „ cias . . . Non ita variis astrorum cho-  
 „ ris cœlum resulget , ut Egypti Ere-  
 „ mus innumeris Monachorum distingui-  
 „ tur atque illustratur habitaculis . . . .  
 „ Hi cunctis præsentibus rebus exuti ,  
 „ mundoque crucifixi , nihilominus ad  
 „ perfectionis ulteriora contendunt , pro-  
 „ prii siquidem opera corporis ad indi-  
 „ gentium utuntur alimoniam . Neque  
 „ enim quia jejunant , aut vigilant , id-  
 „ circo otium sibi indulgent distrahunt ;  
 „ sed noctes quidem sacris hymnis ac vi-  
 „ giliis , dies vero orationibus , manuum-  
 „ que operibus exercent , apostolicæ cur-  
 „ sum virtutis imitantes .

„ Alio loco illos exhibet ac describit  
*Abm. 11.* sacco indutos , remotissima deserta re-  
*in Martib.* gionum pefentes : tanquam pauperes  
 „ qui hanc vitam exilii locum compu-  
 „ tant ; sed simul ut viros Angelorum  
 „ similes , atque ut invicta veritatis  
 „ Ecclesiæ testimonia virtutum ipsorum  
 „ excellentia reddita .

„ Illos loqui tantummodo ait , & mu-  
 „ ltos miscere sermones de venturis at-  
 „ que æternis rebus , de terrenis hujus  
 „ vitæ disputare dedignant ; humilita-

tem , abjectionem , annihilationem uni-  
 „ ce diligentes ; & per hæc quasi faces ef-  
 „ se , quæ totum orbem illustrent ; atque  
 „ aggeres ad populorum tutelam ; cœlo  
 „ illos vivere in quo jam spiritus reperiun-  
 „ tur ; in solitudine altissimaque quiete  
 „ cum montibus , vallibus , rivis & fontibus ,  
 „ omnium vero maxime cum Deo  
 „ versari , quem in suis precibus jugiter  
 „ alloquuntur . Ne multa , dies omnes  
 „ suos inter laborem , orationem , & san-  
 „ ctorum librorum lectionem partiun-  
 „ tur .

„ Maximum virginitatis bonum , ait *Lib. de*  
 „ Sanctus hic vir , in hoc firmus est , quod *Virginis.*  
 „ superflua sollicitudinis cunctas occasio-  
 „ nes , omnesque vitæ inutilitates aufe-  
 „ rat , quodque animam divinis pietatis  
 „ exercitiis profus dedicerit .

„ S. Eucherius Solitudinem orationis *Epist. ad*  
 „ locum appellat , in quo intime Deo *Hilar.*  
 „ fruimur ; sanctuarium quoque charita-  
 „ tis , thesaurum pietatis , omnis perfectio-  
 „ nis centrum . De Studiis omnino flet .

„ S. Isidorus Pelusiota : Dei regnum *Lib. 1. ep.*  
 „ monastica vita est , ut quæ nulli virtuosæ *129.*

„ affectioni succumbat , verum alta sapiat ,  
 „ ac virtutes cœlo superiores præstet .

„ Eodem loco ad Monachum loqui per-  
 „ git : Hanc tu vitam complexus , da ope-  
 „ ram ne quod te delictum in servitrem  
 „ adducat , ac de Monasterio hoc est regis  
 „ templis & palatiis exturbet .

„ S. Hieronymus hæc habet : Sicut enim *Hieron.*  
 „ martyres laudant Dominum pure in regio- *in Psal.*  
 „ ne vivunt ; ita & Monachi qui die ac *115.*  
 „ nocte psallunt Domino , debent tandem  
 „ puritatem habere Martyrum , siquidem  
 „ ipsi martyres sunt ; Quod enim faciunt  
 „ Angeli in cœlis , hoc Monachi faciunt in  
 „ terris .

„ Monachus est , ait S. Joannes Clima- *Grad. 1.*  
 „ cus , qui solum ad Deum acie mentis *art. 4.*

„ intentus , illum semper orat in omni  
 „ tempore , & loco & opere . Monachus  
 „ est perpetua naturæ violentia sensuum-  
 „ que vigilantissima & indefessa custo-  
 „ dia . Monachus est castificatum corpus ,  
 „ expiatum os , animusque semper divino  
 „ lumine irradiatus . Monachus est , qui  
 „ afflictus & moriens , jugi mortis me-  
 „ moria , sive vigilans , sive obdormiens  
 „ seipsum semper exercet .

„ Qui vere Monachus est , nihil jam *Grad. 1.*  
 „ *art. 4.*



Grad. 2.  
art. 1.

„ in presenti saeculo diliger, nullius rei  
„ curis angetur, non praediorum, non  
„ patenum, non mundanae gloriae, non  
„ amicorum. Sed huiusmodi omnem af-  
„ fectum, omnem harum rerum curam  
„ a se excutens & exserans, praeterea &  
„ carnem suam odio habens, nudus, se-  
„ curus, impiger Christum sequitur, in  
„ caelum semper aspiciens, atque inde ad-  
„ jutorium expectans, secundum David  
„ verba, dicentis: *Quid enim mihi est  
„ in Caelo, & a te quid volui super  
„ terram?*

Grad. 7.  
art. 39.

„ Non est reis in carcere latitiae, ita  
„ ne Monachis quidem vera in terra so-  
„ lemmitas.

Grad. 16.  
art. 31.

„ Monachorum quidem lux Ageli sunt,  
„ cunctorum autem mortalium lux mo-  
„ nastica est disciplina. Gertent ergo sum-  
„ ma ope per omnia fieri omnibus opti-  
„ ma forma, neque ullam cuiquam dent  
„ offensionem. Nam ex his quae gerunt  
„ vivendi normam omnibus proponunt.  
„ Denique si lux vertatur in tenebras,  
„ tenebrae ipsae, idest homines saeculo ad-  
„ dicti, quantum putas propterea obte-  
„ nebrabuntur?

Grad. 27.  
art. 17.

„ Solitarius est forma tertestris Ange-  
„ li, qui orationem suam charta desiderii  
„ & solitudinis litteris desidia & torpore  
„ liberabit. Solitarius est qui revera cla-  
„ mare potest: Paratum cor meum Deus.  
„ Solitarius quietus ille est qui ait: Ego  
„ dormio & cor meum vigilat.

Art. 53.

„ Modicus pilus perturbat oculum, &  
„ modica cura demolitur quietem. Quies  
„ enim Solitarii est depositio seipsum,  
„ curarumque rationabilium abnegatio.

Art. 60.

„ Vita Solitaria est perpetuo atque in-  
„ tentissimo cultu Deo iugiter assistere.

Art. 67.

„ Vita quiescentium, imo vero Ana-  
„ choretarum, secundum conscientiam ex  
„ intimo cordis sensu fiat. Is qui ratio-  
„ nabiliter currit, studia sua ac locutio-  
„ nes & cogitationes & incessus & mo-  
„ tus, omnia secundum virtutem studio-  
„ sissime atque ex affectu cordis opera-  
„ tur coram Domino. Qued si adhuc  
„ abripitur, nondum secundum virtutem  
„ operatur.

Art. 83.

„ In eo te statu exercere qui curiosita-  
„ tem nesciat: nihil enim ita quietem  
„ inquinare potest, ut curiositas.  
„ Sed miramur Veteres, ac videamus,

„ quid hac de re tradiderint Sancti illi,  
„ quibus a nobis major habenda esse fi-  
„ des videtur, siquidem illi duces ac ma-  
„ gistri nostri sunt proximiori quodam  
„ gradu, quam qui eos praecesserunt; di-  
„ gitum autem intendo ad Sanctos, Be-  
„ nedictum & Bernardum.

Monachus est (inquit S. Benedictus) qui in Monasterium se recipit, quasi in quoddam sanctitatis gymnasium, ubi sola hac scientia discitur, Jesu Christo vero Regi militare; Hoc est eum sequi in solitudine, in recessu, in silentio, in abjectionibus, in abdita vita, atque in omnibus instituto suo convenientibus exercitationibus: *Constituenda est ergo a nobis*

Prolog.  
Ben in  
Reg.

*Domitici Schola servitii.*

Monachus est (ait idem S. Pater) qui metuens ne perpetuam tradatur ad poenam, & dignum se hereditate Sanctorum reddere volens, hoc tempore nihil agit, quod obtinenda aeternitati non prosit. *Currendum & agendum est modo, quod*

Ibid.

in perpetuum nobis expediat. Atque alibi: Monachus est qui apertis oculis cordis non ad tenebrosa Gentilium Philosophorum dogmata, sed ad divinas veritates & lumen Scripturarum sanctorum, verba sacra quae in illis Dom. Noster digito suo impressit, reverenter audit: *Apertis oculis nostris ad deificum lumen, attenti-  
tis auribus audiamus divina quotidie cla-  
mans quid nos admoneat vox dicens &c.*

Ibid.

Is est Monachus, qui Dominum Deum diligere ex toto corde & tota anima constituens, abnegat semetipsum sibi, ac rejicit quaecumque possunt se a Deo avocare; actus vitae suae omni hora custodit, quicum sibi a Regula praecipiantur, divino illi objecto conjunctum ipsum indivisibiliter servant. Id vero patet tum ex singulis Regulae deinceps exponendis Capitulis, tum ex sedula cura quam habuit S. Benedictus quolibet actuum momenta enucleate designandi.

Cap. 4.  
de Inst.  
honori, or  
per.

Is est, cujus tota vita cantu, praeconiis, manuum labore, orationibus, piis lectionibus constat.

Ibid.

Is est qui super omnia veritatem diligens, os suum a falso eloquio custodit; illosque devitat, quorum lingua verba vanitatis, erroris, & illusionis profert, qualis est Philosophorum lingua atque Gentilium.

Ibid.



Ibid.

Is est, qui animum exercet timore magni illius diei, quo Dominus Iesus de cœlis excelsis mundum iudicaturus descendet, ac metu pœnarum quæ ab æterno peccatoribus manent: *Diem iudicii timere, gehennam expavescere.*

Is est, qui *Vitam æternam omni concupiscentia spirituali desiderat, mortem quotidie ante oculos suspectam habet.*

Is est, qui bicipitem æternitatem ante oculos jugiter propositam habens, in bono se sustinet bona illa sperans quæ sibi Deo præparavit, & malum evitat mala timens quæ sibi ille minatur. *Qualiter contemnentes Deum in gehennam pro peccatis incidunt, & vitam æternam quæ timentibus Deum præparata est, animo suo semper revolvat.*

Id. c. 7.  
grad. 1.  
Ibid.

Is est, qui per abjectionis, & continuæ humilitatis gradus sciens contendendum sibi ad perfectam charitatem diligentissima opera vitat quidquid superbiæ & elationem gignit: *His omnibus humilitatis gradibus ascensis, Monachus mox ad charitatem Dei perveniet illam, quæ perfecta foras mittit timorem.*

Ibid.

Is est, qui cunctos aditus cordis occludit, qui semper vignet ne referentur, & ne illud quidpiam ingrediatur, quod nitorem puritatis obscuret, quod pacem ablegat, & passiones excitet. *Custodiens se omni hora a peccatis & viriis, idest, cogitationum, lingue, oculorum, manuum, pedum, vel voluntatis propriæ &c.*

C. 4. de  
Instru.  
bon. o.  
per. 56.  
Ibid. 58.

Is est, qui *Lectiones Sanctas libenter audit, & profanas omnino rejicit.*

Is est, qui mala sua præterita cum lacrymis, vel gemitu quotidie in oratione Deo confitetur.

Is est, qui per profundæ humilitatis sensum, defixos humi oculos semper habet, & inclinatum caput; qui omni

Id. c. 7.  
grad. 18.  
Ibid.

tempore atque in omnibus actibus cordis sui affectiones testatur: *Inclinato sit semper capite, defixis in terram aspectibus.*  
Is est, qui ab intuitu Dei nunquam distractus, & iudiciorum ejus rigorem ob oculos tenens, sibimet repetit illa Publicani verba: Domine non sum dignus ego peccator levare oculos meos ad cœlum. *Reum se omni hora de peccatis suis existimans, jam se tremendo Dei iudicio presentari existimet, dicens sibi in corde semper illud, quod Publicani.*

Ibid.

*canus ille Evangelicus, fixis in terram oculis, dixit &c.*

Denique, Fratres mei, Monachus is est, qui se mancipat Dei servitio, qui mundo abrenunciat, sæculi opiniones & præcepta rejicit; qui accuratissimæ ac asperrimæ Regulæ cunctisque humilitatis & obedientiæ actibus in ea contentis sese sponte subicit: sciens futurum ut sit unquam ab obligatione contracta recesserit, desertionem & infidelitatem suam æterna damnatione Deus puniat: *Si aliter fecerit, ab eo se damnandum sciat quem irridet.*

Quod Sanctum Bernardum attinet, Fratres mei, sæpius a me vobis dictum est, velle eum, ut Monachi spiritum Apostolorum, Angelorum, & Prophetarum habeant, eosque Martyribus comparare solitum esse. *Videtis, Fratres, qualem spiritum accepistis, spiritum qui ex Deo est, ut sciatis quæ a Deo donata sunt vobis. Audivimus Apostolicum, audivimus & Propheticum, etiam & Angelicum gradum.*

Ser. 17.  
de divers.  
Serm. 1.  
in octav.  
Pasch.  
n. 7.

Imitantur Apostolos, eorum paupertatem, simplicitatem, mortificationes, & fidelitatem perfectam actu exprimentes, quæ illi Dominum Jesum in ejus nuditate & abiectione secuti sunt.

Imitantur Prophetas, dum instar ipsorum futura prædicunt per rerum præsentium contemptum; & Dominum Jesum Christum annunciant, ad secundum ejus adventum summo studio se præparantes.

Imitantur Angelos, dum a rebus sensibilibus & terrestribus se avellunt, dum nihil aliud cogitant aut desiderant nisi cœlum, in assidua divinæ majestatis contemplatione viventes, sicut illæ immateriales substantiæ.

Vitam agunt quasi Martyres, dum omnia bona nihili æstimantes, & felicitates ac delicias hujus mundi spernentes, supernam felicitatem sancto desiderio expectant; ac pœnitentiæ suæ rigore Jesum Christum consentunt, veluti Martyres magnitudine tormentorum.

Jam nunc, Fratres mei, a vobis, atque ab omnibus quibuscumque in hanc Imaginem, quam hætenus vobis expressi, oculum flectere strictim libuerit, peto, an aliquid vobis esse videatur, quod cum his virtutibus, cum his officiis & dispositionibus, ex quibus summa ac veritas



Cœnobitici Instituti constat, difficilius copulari possit, quam earum scientiarum varietas, quibus ut Solitarii dent operam, Auctori placet, & quas addiscere inter præcipua illorum officia numeratur?

Quid Rethoricæ, Philosophiæ, Criticæ, Inscriptionum studium, quid omnes illæ curiosæ scientiæ, quarum meminimus, commune habent cum iis hominibus, quibus Apostolorum, Prophetarum, Angelorum, & Martyrum ritu vivendum est? Qui fieri poterit, ut in simplicitate & abnegatione Apostolorum, in ea cum Christo perpetua ipsorum conjunctione, in contemptu rerum omnium hujus vitæ, quem præfeturunt Prophetæ, in illa animi libertate & constanria Martyrum, in illa denique puritate & sanctitate, quæ Angelorum propria est, atque in defixa contemplatione divitiarum, altitudinis & formæ Dei, fideles permaneant, inter tot turbas ac distractiones literariæ exercitationis, quæ omnino, velis nolis, eorum imaginationem, memoriam, & cor ad se pertrahet, quæque ne exiguum quidem temporis spatium illis relinquet, quo in exequenda omnium maxima obligatione libere uti possint?

Quomodo Solitarius intentam de Deo & Judiciis ejus cogitationem sustinebit? quomodo illi puram & quæ exaudiri mereatur orationem offeret? Quanta mentis perturbatione fluctuabit ad sacrum accedens Altare, tunc cum rerum, quas legerit, tractaverit, studio versaverit, imagines turmatim sese illi offerent, & mediæ inter Deum & ipsum consistent, tanquam obscura nebula, quæ sibi divini Numinis præsentia subripitur? Quomodo inter multiplicem lectionum varietatem, quibus illius animus omnino distrahitur, collectionem mentis servabit, quæ illi ad Sanctificationem & quietem adeo est necessaria?

Quomodo illa Sancti Spiritus unctio, quæ delicias ac solatium vitæ Solitariæ constituit, simul esse poterit cum ariditate, quæ a vagarum scientiarum Studio ineluctabiliter provenit? Quis labes & ruinas ignorat, quas animis omnium fortissimis ac perfectissimis inferre illa studia possunt?

Quid tandem Solitario omnibus hæc Studiis ac scientiis, quas relate ad ejus vitæ institutum vanas ac inutiles appellare consuevi, evenire potest, nisi quod iacturam faciat pietatis ac virtutis, quantacumque in sua professione jam acquisivit; quod in superbiæ, vanitatis, præsumptionis, desidiæ, ac levitatis affectibus confirmetur, qui se in præsens tempus & in futuram fortasse æternitatem utilitatibus & commodis privabunt, quæ sibi jure merito pollicitus fuerat, dum a sæculo in Monasterium secessit?

Hominem vobis, Fratres; ob oculos ponite, qui de Deo semper cogitet; cuius menti Dei Misericordiæ & Judicia semper obversentur; qui in compunctione ac lacrymis vivat; qui humilitatis exercitatione continua omnia illa caute devitet, ac fugiat, quæ ipsum superbiæ efferre, & summetipsum nimis honorificam opinionem ingerere possunt; qui ad omnes voluntatis suæ motus, & ad omnes actionum suarum circumstantias diligentius attendat; qui denique ex propria status obligatione ad omnimodam puritatem & sanctitatem tendere compellatur. Hujusmodi prorsus esse debet Solitarius vir, juxta omnium Patrum sententiam, uti jam demonstravimus.

Nunc vero cum illo homine componite virum Criticum, qui Rethoricæ, Poesi, Grammaticæ, Philosophiæ, profanis aut curiosis scientiis animum adjunxerit; qui in Manuscriptorum, Inscriptionum, Numismatum notitia acquirenda laboret; qui (nam & hoc addam) Ecclesiæ Canonum, Disciplinæ, atque Historiæ sit studiosus. Nonne talis coagmentatio monstri quiddam vere præsefert? An est in rerum natura quidpiam magis dissociabile atque invicem magis oppositum, quam prioris quem vobis descripsimus, alteriusve viri conditio?

S. Bernardus monstri similem vitam suam appellabat, & se quasi sui sæculi chimæram esse arbitrabatur: *Clamat ad Ep. 250.*  
*vos mea monstrosa vita... Ego quædam chimæra mei sæculi;* quamquam non nisi manifesto Dei jussu & satis evidenti vocatione solitudinem deferere cogeretur, ut adesset rebus Ecclesiæ, & divini nominis gloriam pro virili sua parte tueretur. Hic vir Dei se pro monstro quo-



quodam habet, quod extra proprii status confinia se agere videat. Hinc facile est utiles animadversiones ad rem nostram colligere, ut discamus, quid ad Sancti Bernardi normam sit de illo Monacho pronunciandum, qui omnibus illis studiis, quæ hujus instituti virum minime decent, abstractus est, & quodammodo dispersus.

Cohibere me non possum, quin piissimi post divinas Scripturas libri auctoritatem luculentissimam hic ad vos afferam, quæ cunctis Monachis ad scientiarum studia animum adjicientibus maximum metum atque horrorem incutere deberet.

De Instit.  
Christi.  
4. 4. c. 43.

Vae eis, qui multa curiosa ab hominibus inquirunt, & de via mihi serviendi parum curant. Veniet tempus, quando apparebit Magister Magistorum Christus, Dominus Angelorum, cunctorum audientis Lectiones, hoc est singulorum examinaturus conscientias. Et tunc scrutabitur Jerusalem in lucernis; & manifesta erunt abscondita tenebrarum, tacebuntque argumenta linguarum. Ego sum qui humilem in puncto elepsi mentem: ut plures æternæ veritatis capiat rationes, quam si quis decem annis studuisset in Scholis.

## CAPUT XIII.

De Criticæ, & de Regulis in ea servandis.

Nihil nostra hac tempestate (inquit Auditor) communi usu magis vulgatum est, quam aliorum Censuræ vacare; hoc opus universi aggrediuntur, & vel ipsis mulierculis hujus artis professione nihil est antiquius.

Reg. 290.

Hæc aperta atque ingenua confessio satis per se idonea est ad probandum, Critices scientiam Solitariis non convenire, præsertim iis qui secundum Regulam atque Spiritum S. Benedicti vivunt; quoniam ipsis præcipit S. Pater, ut a sæculi actibus se faciant alienos. Hæc illos peculiaris nota discernit, & omnino diversos ab illis facit, cum quibus perpetuum agere divortium propriæ professionis lege tenentur. Sentio me nunc passim ignotam orationem prædicare; Sancti tamen hoc pacto loquuti sunt.

Reg. c. 4.  
art. 20.

Verum enim vero si ultro conceditur, Censuræ libidinem passim grassari, & generalem depravationem esse; quid est cur Monachos, qui a Sæcularium judiciis, actibus, & rationibus discrepare debent, aquarum, ut ita dicam, cursu abripi velimus? Quare torrenti non obstititur potius, neque tam vana, tam maligna, tamque diffusa scientia damnatur, commendatione simplicitatis, quæ professioni illorum prorsus est consentanea? Ne multa; vel hinc quod Criticæ ab omnibus operâ impenditur, quod ejus vulgaris est usus, discant Monachi sibi ab illa esse abstinendum.

Quod si persuadere Monachorum animos hæc ratio non valet, accedunt aliæ plurimæ quæ sequuntur. Et primo quidem Monachorum atque Religiosorum innumera exempla, qui veritatis inquirendæ cognoscendæque specie, in omne vitæ tempus eandem deseruerunt.

Secundo, quis negare potest, Monachos ex proprii status finibus egredi, quoties ad scientias curiositatis plenas incumbunt, quas ipsorum Patres minime cognoverunt, & quæ illorum tantummodo propriæ sunt, quorum munus est alios docere; non autem illorum, qui audire & doceri ab aliis debent?

Tertio, nunquid parum existimas tempus, quod infumendum est in accurata Manuscriptorum collatione, in variarum editionum comparatione, atque aliis hujusmodi ad hanc rem necessariis discussionibus? Nonne hisce immorans Monachus facturam temporis facit, cum longe sibi convenientiora & utiliora agendo occupari possit?

Quarto, quid hoc aliud est, quam in illo curiositatis sensum excitare? Sciendi libidinem extimulare, quæ a crimine vacua esse non potest in iis, qui ut ad id genus scientias sese adplicent, nulla peculiari a Deo vocatione impelluntur?

Quinto, nonne sic illi dubitationes movendi, difficultates in Sacram Scripturam, in ipsam Fidem, in Religionem excogitandi materia præbetur? An non inde quidvis est metuendum mali, cum pleraque ingenia in objectionum salebris hære sciamus, neque ad aliud illas inservire, quam ut de ipsa veritate dubia illis ingerantur?



Sexto, si cum successu Monachus hæc studia peregerit, si acutæ naris Criticus fiat, an illum sibi non placiturum putamus, dum ea quæ aliis quamplurimis obscura sunt, ipse pernoscet? Nonne ille Fratres suos, quorum mens hisce notitiis fuerit destituta, quantavis cæteroque virtute præditi sint, despectui ac deridiculo habebit?

Septimo quid est quod Monachum difficilem ac morosum reddere magis possit, eumque ita comparare, ut procaciter omnibus adversetur, ut omnia reprehendat, ut Fratrum suorum actiones, Superiorum præcepta quasi suo quodam jure expendere atque judicare velit?

Denique si Monachis hoc prorsus alienum ac novum Studium permittas, perinde agis, ac si humilitatem, docilitatem, simplicitatem, mansuetudinem, obsequium illis subtrahas; cunctisque illos virtutibus exuas, a quibus instituti ipsorum summa ac omne decus pendent, & in virtutum denique locum vitia & contrarios affectus sufficias.

pag. 291. *Orthodoxæ Fidei dogmata adversus Criticorum censuram tuta non esse, inquit Tractatus Auctor; & majori fiducia de quopiam Religionis capite pronuntiari, quam a Synodico consensu fieri possit.*

Ergone tam incredibilem perversitatem inter homines vigere, illorum audaciam eosque procedere, nostrorum temporum pestem tam late grassari, omnino intelligentes, non pro vitili obistemus parte, quominus in Claustrorum fines irrepant; neque omnes aditus præcludemus huic malo, quod vastitatem & omnimodam ruinam illuc inferre potest? Solitarii fingendis animo levibus cogitationibus, magis quam ceteri, obnoxii sunt; quamlibet illi materiam excutiant, assidua reflexione mentis altius scrutantur: & quod semel in animum illorum receptum est, profundas radices agit, nec inde facile avellitur. Quamobrem illi, qui hujus professionis amore tanguntur (quæ, si in sua veritate spectetur, tam amabilis est) qui eam qualis revera est attente perspiciant; qui prærogativas atque utilitates illi divinitus connexas in ea perennare,

sincere oprabunt; summa ope studebunt, re periculi plena huic professioni adductos removere; nec illos specie acquirendi utiles cognitiones quæ nihil interea illis proderunt, in certam perniciem adduci patientur.

Si ea quæ hoc Capite continentur ad Monachos dirigere propositum Auctori non fuisset, nihil dicere contra habuissimus. Nam Regulæ, quæ hic ad rectum Critices usum instituendum exhibentur, sapientissimæ ac prudentissimæ sunt. Modo illæ diligenter serventur, & nulla ex præscriptis conditionibus prætermittatur, quod tamen exequi haud est ita facile, tutum & æquabile de rebus judicium feretur.

#### C A P U T XIV.

*De Excerptis, & Collectionibus.*

pag. 303.

**E**legantissimam sanè, atque utilissimam excerpenti & colligendi ex quotidiana lectione methodum tradit hoc Capite Tractatus Auctor. Ordo ac distributio rerum in hoc negotio servandâ confusionem de medio tollit, atque obstat, ne temere ac pro suo quisque arbitrio Religiosi legant, ex qua legendi ratione nullum fructum percipiunt.

Illud tamen maximi ponderis atque momenti est, de quo admoneri debent: ne scilicet arbitrentur se ideo lectioni incumbere, ut Doctores & Magistri fiant, sed se toto vitæ tempore Discipulos futuros esse noverint, non ad docendum natos, sed ut ab aliis doceantur: tantumque abest, ut in posterum tempus ita se animo comparent, quasi alios aliquando docturi sint aut verbo aut scriptis; ut potius Regulæ præceptum jugiter præ oculis habeant, de nunquam intermitenda mortis cogitatione. Quapropter suas illi Lectiones quotidiani alimenti loco habeant; certique sint, se non alio fine legere, nisi ut se sustentent, ut animarum suarum vitam servant & muniant, ut proficua exercitatione tempus exigant, ut inutilia studia, quæ illos facile perderent, submoveant, denique ut animarum sanctarum veritatem, quas ore suo vel Sanctorum suorum opera Dominus Jesus illos docuit, meditatione distineant.

Hanc inire rationem omnino debent, si ex



si ex lectionibus suis præsidia ad acquirendam sanctitatem petere volunt ; secus illas sibi novas magis quam utiles fore, cito sentient. Lectio, Fratres mei, quod pluries ex me audistis, & vobis adhuc repetam, ideo Monachis imperata ab Instructoribus fuit, ut ex ea humiliores & sanctiores fierent, non ut eruditionis & doctrinæ incrementum facerent.

## CAPUT XV.

*De Compositione, & de una in aliam linguam scriptorum conversione.*

Fig. 312. *Scientiæ abscondite, & thesauri invisibilis nullam esse utilitatem, teste divina Scriptura, inquit Tractatus Auctor; & e vestigio subdit, Monachos omni ævo scientiis operam dedisse.*

**I**sthæc divinæ Scripturæ sententia, Fratres mei, ad illos tantummodo accommodanda est, qui ad aliorum instructionem a Deo sunt constituti; quive traditum sibi talentum non invicem communicant, sed abscondunt, atque ad ea propter quæ illud acceperunt, eodem uti negligunt. Minime vero illos spectat, quos Deus ad vitam solitariam vocat, qui ideo tantum legunt, sanctisque veritatibus animum imbuunt, ut ad sanctitatem ipsi contendant, sintque illis exemplo cum quibus vivunt. Eorum autem scientiæ materia quodammodo est sacrificiū, quod Deo jugiter offerunt, dum voluptatem aliæque commoda ultro abdicant, quæ iis provenire solent, qui quidquid habent scientiæ cum aliis participant.

Monachos quod spectat, illos se omni ævo scientiarum Studiis dedisse, sine ulla probabili ratione affirmatur. Oppositum alias vobis ostendimus, & , quamquam nonnulli ipsorum doctrinæ nomine inclaruerint, frustra hæc aut illa exempla in medium adduci, utpote singularia, demonstravimus. Si in hoc negotio omnes Monachi Cassianum aut Sanctum Bernardum imitari voluissent, Claustrorum sanctitas minus profecto enitisset; magnitudo Religionis ipsorum lati-

dem & decorem Ecclesiæ non attulisset; atque innumera Monachorum multitudo sollicitudinibus, atque secularibus curis, mentisque distractionibus obnoxia reperi-isset, dum scilicet sponte sua Studio scientiarum sese immiscuissent, nulla ad illas scientias vocatione, nulla missione, nulloque legitimo imperio compulsi.

Quod si contigerit, Monachos ad libros scribendos impelli Sancti Leonis hor- tatus, ut Cassianus; multiplici Sanctorum Præsulū ac illustrium Virorum suasionem, ut Sanctus Bernardus; nemo crimini illis dabit, quod calamum arripiant. Cum vero ex suo-met ingenio, cui omnes diffidere debent, ad scribendum se conferent, nihil est quod timere non possint, si magnum illorum numerum attendant, qui recto calle se incedere rati, in immensam ruinæ profunditatem delapsi sunt. Mihi quidem, Fratres, summopere periculosum videtur, sese in vulgus proferendi, aliosque docendi cupiditatem in Monachis excitare, qui ad hoc tantummodo nati sunt, ut ab aliis erudiantur.

Solitariorum lucubrationes his finibus materiarum ab Auctore concluduntur, ut videlicet opera, quæ in lucem ediderint, ad Fidei progressum, ad morum disciplinam, ad Ecclesiæ vel Reipublicæ bonum, ad vitæ Monasticæ perfectionem, bonarumve Artium incrementum prosint.

Nempe de omnibus fere argumentis scribere Solitario licebit; vix enim ullum invenire est, quod non ad aliquod ex hisce Capitibus redigatur.

Quam latus campus earum rerum patet, quæ ad Fidei progressum, ad Ecclesiæ utilitatem conferre possunt? In hunc ceptum venient universæ Quæstiones ad Theologiam, Scholasticam, Dogmaticam, ad Controversias, ad Disciplinam, ad Historiam Ecclesiasticam, ad Jus Canonicum, & ad Moralem pertinentes.

Reipublicæ vero bonum quid non includit? Jus Civile, humanas Leges, profanas Historias, scientiam regendarum urbium, quidquid ad populum



rum Regimen referri potest, five Principum officia, five subditorum consideres.

Artium denique incremento & perfectioni subsunt Pictura, Sculptura, Geometria &c. Quod Astrologiam Judicariam, Chiromantiam, aliasque Divinationis species attinet, eas jure merito Auctor exclusit: Et sane in Monachi animum venire posse, ut studium illis impendat, vix mente concipimus, nisi ille omnem non modo suae professionis sensum, sed & quodlibet Religionis Christianae principium, pietatisque rudimentum abiecerit. Nec aberit a veritate, qui omnes illas futura cognoscendi aut investigandi rationes a Demone ideo excogitatas fuisse dixerit, ut credulos & imbecilles animos seduceret, ac Sanctorum praedictionibus fidem detraheret, qui Sancti Spiritus lumine collustrati sapius futura praevident.

*Hebraicae linguae notitiam ad Sacrae Scripturae Studium quodammodo necessariam esse, inquit Tractatus Auctor.*

pag. 314.

Profecio, si id verum est, Divinae Scripturae a quamplurimis ignorantur; paucos enim reperias, qui hanc notitiam, quae necessaria intelligendis Scripturis existimatur, sibi comparaverint. Non me fugit, quaedam rerum capita, ac non nullas difficultates hebraicae linguae praedio indigere ut perspicua fiant. Sed quid haec ad Monachum? Nunquid ab illo perfectam ac penitientem hujusmodi intelligentiam requirimus? Ecclesiasticorum atque Concinatorum millia suis Exhortationibus, ac piissimis ad populum Sermonibus, Ecclesiae olim profuerunt, & nunc quotidie profunt; omnem vero illi vim, omnem eloquentiam, omne doctrinae lumen a Dei verbo in utriusque Testamenti Vulgata editione contento eliciunt, quin unquam vel unam illius linguae vocem didicerint.

Verum etiam illius notitiam in aliqua magni momenti difficultate necessariam fore ponamus, Versiones passim suppetunt, quibus uti possumus. Sed eas non esse ex Autographo ubique fideliter expressas, statim quispiam dixerit: Cur vero Censori potius quam Interpreti si-

dem habebimus? Quis erit utriusque Index? Accurate ista perpendere non ad Monachum pertinet, sed ad Doctores, atque ad eos, qui pro erudiendis populis in Ecclesia constituti sunt. Velle autem in id genus Studia Monachos injicere, perinde est, ac ea quae nihil habent cum eorum instituto commune, ab ipsis exposcere.

*Animadvertit Auctor, eos qui Philosophicos, five etiam Theologicos Tractatus, quorum nullum opere pretium est, conscribunt, qui Linguarum Studio perpetuum exercentur, nullo cum onere quemquam edocendi &c. jactant tempore facere.*

pag. 314.

Hac animadversio non Monachos tantummodo, sed omnes, qui Religione Christiana censentur, spectat. Postquam enim Dominus Jesus, tempus pretiosum quiddam esse pronuntiavit, cujus usus tanti interfit, ut de omni otioso verbo reddenda olim sit ratio; nunquid commune omnium hominum officium esse dubitabimus, necessaria vel utilia tantum loqui? Dico autem vobis, quoniam omne verbum otiosum quod loquuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die judicii. Quare ad solos Monachos hanc interdictionem referendam putabimus, quum in universum prolata sit; neque ignorare possumus, Deum, qui sua illos maledictione ferit, qui fuitiles animo cogitationes versant, illos quoque execrari, qui Studiis atque exercitationibus, unde nullum fructum, nullam utilitatem percipere valent, tempus eximunt? *Ne qui cogitationis inutile.*

Matth. 12. v. 36.

*Poeticae Regulas callere, Carminum Scrip-  
tores intelligere, aliqua etiam sua  
manu componere, quod Sancti qui-  
dam Solitarii fecere, haud erit in-  
congruum, inquit Tractatus Auctor.*

Mich. 6. v. 1.  
pag. 314.

Alibi jam de hac re verba fecimus. Quod vero Marci, qui Sancti Benedicti discipulus fuit, exemplum spectat, aptissimum illud est ad injiciendos laqueos iis quibus eum imitandi cupiditas inesset. Vix sunt qui ignorant, Poetam in opere quod molitur totum esse

datum



dum scribit, quasi hominem affectu quopiam vehementer abreptum, nihil aliud illum cogitare, nihil meditari ac mente versare, quam sibi propositam carminum materiem. Quapropter Solitarius, qui sibi tam male consulit, ut scribendorum versuum cupiditati cedat, sive preces fundere, sive regulari lectioni vacare voluerit, variis ac ineptis cogitationibus distractus huc illuc fertur, imaginationis æstum cohibere nescit, atque ab illa vel invitus trahitur, ut veredici queat, eum sibi imperare non posse, & quidvis magis cogitare ac facere, quam quod maxime vellet.

Sacra illum tantummodo argumenta tractaturum si dicas; ego quidem certus sum, nisi forte in illo perfecta fuerit, cumlataque virtus, quod in Poeta perrarum est, aut nisi peculiari vocatione divinitus impellatur, huic pangendi versus scientiæ ac facilitati maximum subesse periculum, ne fines, quos sibi præscripsit, aliquando transiliat. Ne multa; quamvis Monacho sine peccato versus componere quandoque liceat, vere nihilominus dicimus, Poësin nequaquam Solitariis convenire; ac nulla illos niti ratione, ut regulas hujus artis callere, & pangendis versibus exercitari velint. Frustra vero quosdam illorum in medium profers, qui olim in solitudine carmina scripserunt: Quæ enim ratio suadet, exiguum illorum numerum sequi, atque ad illorum exemplum ea re occupari, quæ a solitaria vitæ instituto penitus abhorret, potius quam innumeram Sanctorum multitudinem sibi proponere, quos hoc studium minime delectavit?

Pag. 315. *Monachi, qui pro suo arbitratu, & ex propria destinatione Operibus non necessariis insudant, id facere debent (inquit Auctor) sine ulla regularium proprii instituti Officiorum intermissione.*

Alibi ad hæc aut his similia responsum dedimus, Fratres mei, non nisi videlicet in Communitatibus, in quibus sine regula & sine disciplina vivitur, Monachos sponte sua ad aliquid agendum procedere, aut suas sibi metipsis deligere exercitationes. Abs re igitur est

dicere, Monachis, qui ex propria destinatione Operibus non necessariis insudant, a regularibus officiis non esse cessandum; neque enim illis ita se gerere unquam licuit; agendi autem ratio, qua votum Obedientiæ infringitur, probari non potest. Ab alterius nutu in omnibus vitæ suæ circumstantiis Monachus pendere debet, cujus omnes actus Superioris imperium moderatur: alia quam sua voluntate duci illum oportet omni tempore, præsertim si Sancti Benedicti Regulæ nomen dedit, qui discipulorum suorum arbitrium obnoxium esse omnium maxime voluit, ut ex ejus verbis liquet: *Quibus nec corpora sua, Reg. C. nec voluntates licet habere in propria potestate.*

Interea soluta hujusmodi pro lubitu suo agendi libertas quamvis Regulæ definitioni adeo contraria, æqua ac legitima censei videtur, dicendo, eos, qui ex propria deliberatione studiis incumbunt, id facere debere salvo regularium officiorum exercitio; quasi nihil esset in iis reprehendendum, qui studiis occupari sponte sua voluerunt, dummodo suæ Professionis officiis satisfacere non desinant.

Ac nimium quidem hodie inter Regulares hæc agendi praxis obtinuit; quæ licet passim involuerit, ac sit pene generalis, non ideo minus Claustrorum pietati adversatur. Locus a Patribus Cisterciensibus desumptus interdictionem continet, quæ hujusmodi libertatem damnat: *Ne quis dum in opere sibi non imposito occupatur, orietur ab imposito.*

*Ad Græcos Patres perfecte intelligendos, septuaginta Seniorum Versionem, Demosthenem, atque Homerum legisse oportet.* Pag. 320.

Eorum, quæ hoc Capite differuntur, nulla est ratio aut convenientia cum Studiis, quæ Monachorum institutum decent; sed illa verius in usum cedere possunt Laicorum, atque eorum qui in sæculo Litteris student. Hoc enim cognitionum genere Monachum informare velle, perinde est, ac illum sui officii immemorem, atque ad ea quæ ipsius status postulat cæcutientem reddere. Certissime quidem affirmare possumus, Antiqua.



tonios, Pachemios, Hilariones, Macarios, Columbanos, Romualdos, Gualbertos, Stephanos, Brunones, & Bernardos, Monasticarum observationum Institutores, nunquam illud sibi proposuisse, ut discipulos suos hisce studiis, exercitationibusve occuparent. Quid ergo causæ est, cur nova penitus, & Sanctis illis incognita studiorum instituta Monachis inculcemus?

*Reg. 315. Quinimmo iidem illi (inquit Auctor) qui ex majorum suorum imperio sevis diuturnisque Operibus addicuntur, a communibus ceterorum Sodalium oneribus minus, quoad poterunt, immunes se reddere debent, exemplo Venerabilis Bedæ.*

Pauci hoc exemplum, Fratres mei, animadvertunt, pauciores imitantur. Monachi studiis addicti sese a communibus regularitatibus sine ulla hesitatione eximunt: Superiores vero, qui has exemptiones nihil pensi habent, eas facillime impertiunt; accurata & regularis agendi ratio, ac subiectionis obsequium ab illis ignoratur; atque illud vere dici potest, ex iis Sodalitatibus, in quibus litterarum studia vigent, regularum cognitionem & usum abesse. Magnus ibi omnium motus, ac mutua concursatio: loco silentii, a quo Monasteriorum tranquillitas atque alta pax oritur, colloctiones & commercia, perpetuo agitantur; somnus in locum succedit sanctarum vigiliarum, in quibus fitum est illorum spirituale solatium, qui, nocturnas Preces minus esse distractionibus obnoxias adeoque puriores, ferventiores, Deoque magis gratas, sciunt.

Vera esse quæ dicimus, ex Regulæ Declarationibus Congregationis Montis-Cassini, quæ Parisiis anno 1604. typis prodierunt, nimium compertum fit; ex illis præsertim verbis: *Et ut Fratres nostri ardentius præfatis studiis incumbant, quo major eis commoditas data fuerit, hortamur Prælatos, & superiores Monasteriorum per viscera misericordiae Dei nostri, ut omnem eis commoditatem tribuant, etiam a communibus exercitiis, & ab aliquibus horis Canonicis (non tamen diebus festis, nec prætermissa Oratione mentali, integra et*

*iam pro viribus regulari observantia) se opus fuerit, eximendo.*

Hujus similes declarationes habentur in Constitutionibus aliorum Ordinum Monasticorum, in quibus Religiosi Litterarum studium profitentur.

Non desunt argumenta, quibus hanc agendi licentiam, quam sibi permittunt, defendi posse putant. Necessarium esse, ajunt, excusitare ingenia, quæ alioquin nisi sedulo excitentur, aditus ad scientias sibi præcludi, & idonea invideri præsidia sentient. Præterea fieri non posse, ut dum exactius ac strictius vivendi institutum cum assiduitate conjungitur, valetudo diutius sustentetur. Denique quod lubitum est faciendi Monachis scientiarum studio additis potestas conceditur, iisdemque exemptiones atque immunitates deberi putantur, quæ subiectæ ac morigeræ Regularium vitæ prorsus adversantur. Omnia vero hujusmodi speciosa argumenta vix attendi digna sunt ab iis, quorum est vias arctas ingredi, quive assiduo studio niti debent, ut perfectam absolutamque pietatem assequantur.

## C A P U T XVI.

*De Collationibus Monasticis. Pag. 323.*

Quamquam in Regula S. Benedicti nihil sese nobis offerat, unde colligamus, propositum illi fuisse inter discipulos suos Collationes instituire; eum tamen eandem excludere noluisse credendum est; Dummodo enim cum necessariis conditionibus peragantur, ad pietatem augendam, ad zelum inflammandum, ad excitandum in Fratribus rectitudinis amorem, ad sanctarum virtutum, quibus eorum vita constare debet, praxim invehendam, miro quodam modo conducunt. Idoneo autem argumento est, secundum hujus Institutoris spiritum illas esse, quod videlicet Monachi Cistercienses, qui accuratissime hunc spiritum expresserunt, a proprii Ordinis primordiis Collationes habuerint.

Ritus ac modos Collationes agendi quod spectat, diversos variis & locis & temporibus fuisse non dubitamus. Utilior fuerit procul dubio, qui collustrandis mentibus, & cordibus permovendis aptior;

*Ad C.  
48. Reg.  
S. Bern.  
v. 8.*



aptior: Finis quippe, quem sibi Monachi, dum conveniunt, proponere debent, hic denique est, ut invicem consolentur, ut alter alteri dextram porrigat, & mutuo se fulciant, ut in via, quam ingressi sunt, alacrius progrediantur.

In hoc negotio illud summum est atque præcipuum, ut pia & sancta non minus quam humilis & simplex sit dicentis oratio: Pietas quidem necessaria est; quod sine illa Monastica collocutiones disciplinam verius deprecarentur, quam audientes perficerent. Simplicitas vero ad pietatem ac sanctitatem accedere debet, ut illi ex fratribus, qui naturæ ac doctrinæ præsidis magis sunt ad dicendum parati, patet. Illis utantur, nec inde alios antecedendi occasionem arripiant; minus autem docti & rudiores in doctorum confessu quæ sentiunt dicere non refugiant aut erubescant.

Simplicitas utroque pares reddit, atque æmulationem & invidiam de medio tollit, quæ inter colloquentes & conversantes sæpius erumpit.

Pietas ad argumenta & dicendi materias refertur; quæ quoad fieri potest, statui Monastico convenientissimæ seligantur, ut inde, qui jure expectandus est, spiritalis profectus exurgat. Agatur sæpius de ascetica vivendi ratione, de officiis, de puritate & vita illorum, qui celebriores in Solitudine fuerunt, de virtutibus quæ in illis effulserunt, de illorum denique gestis & sententiis notabilioribus.

In hanc rem Sanctorum Solitiorum historiarum, Cassiani Collationes, Ascetica Sancti Basilii, atque omnes Libri de Monastica Professione agentes apposite adhiberi possunt.

Id genus Collocutionibus convenientissima est divina Scriptura; in utroque enim Testamento infiniti propemodum loci suppetunt, quos ita proposito argumento aptare facile est, ut audientes instruantur atque ædificentur; locutiones & sententiæ, imo facta atque historiae passim occurrunt, in quibus Spiritus Sanctus ad Solitiorum doctrinam peculiariter locutus esse videtur.

Id videtur esse in Libris Prophetarum; in Verbo autem Evangelico maxime perspicuum est, præsertim ubi Dominus

Jesus de necessitate abrenunciandi sæculo, & per viam dolorum atque privationum ambulandi verba facit; ubi mundi hujus gloriam, honores, voluptates, & divitias contemnere docet; denique ubi arctam & angustam viam esse pronunciat, quæ ducit ad vitam. In hoc dices Dominum Jesum sese quodammodo oblectasse, ut Monachorum statum in omnibus documentis atque institutis designaret. Neque id mirandum valde est, quandoquidem maximum ejus in hoc Mundo negotium fuit, jussa Patris exequi, Missionis suæ officiis satisfacere, ejus Electos informare; ac nulla porro vitæ conditio, nullum institutum eo magis conferre visum est, majoremque Electorum numerum illi præstitit, quam Monastica Professio.

Vivus, servidus, & ad movendum efficax sit in Collationibus sermo; animus se in illis magis prodât, quam ingenium: cumque ita fere comparatum sit, ut dum in idipsum conveniunt homines invicem depraventur, juxta illud Prophetæ dictum: *Vana locuti sunt Psalm. 118. unusquisque ad proximum suum: Et v. 32.* vel innoxia ac pura Colloquia pietatem plerumque lædant, Fratres, nihilominus nunquam a Collatione discedere debent, nisi ardentiores facti, ac magis magisque cupidi obsequendi prorsus illius mandatis atque institutis, cui se totos dediderunt.

Hunc, inquam, Collatio Monastica sortiatur exitum ut inde abeuntibus Christi jugum levius videatur, ut nullæ illos jam difficultates remorentur, & ita via præceptorum Dei pleniori gradu incedant, juxta illud: *Viam mandatorum tuorum cecursum, cum dilatasti cor meum.* Psalm. 118. v. 32.

Cum nihil vero sæpius contingat, quam inter se dissitas hominum videre sententias; & cum propensus animus ad ea tuenda quæ semel protulerit, contentiones & dissidia plerumque pariat; diligentissime cavendum est ne opinionum varietate Fratres incallescant nimis, aut exasperentur, & ne dum quicquid suæ fidem conciliare nititur, in ejusdem oppugnatores contemptu & indignatione feratur. Hinc abalienationes, aversos animos, similitates, & odia.



odia ostendimus, ac nonnunquam propter contentiones id genus, & sententiarum discrepantias, sanctæ illius pacis atque unanimittatis, quæ in Monasticis Congregationibus vigere debet, omnimoda ruina consequi visa est.

Atque ut perniciosum hunc scopulum, Fratres, vitemus, levissima quæque occasio nulla mora præcedenda est. Quamobrem si forte aliquis Fratrum opinionem alterius opinioni contrariam foveat, surgere debet, atque ea quæ sentit dicendi veniam a Superiore petere. Deinde Superior ei, qui prior dixit, impetare poterit, ut opinionis suæ rationes edisserat: ac mox ipsemet questionem dirimet, & ea, quæ ad rem esse judicaverit, de suo addens, a neutra parte disputationem ulterius profecti permittet. Ita animi eorum consensionis, & pacis loco, quo esse debent, perpetuo manebunt, & charitas, quæ apud illos integra servanda est, ne minimam quidem labem unquam patietur.

Denique omnium maxime his collationibus Superiorem præsentem adesse, præsidere, & circa Fratrum suorum agendi rationem attentum se præbere oportet, dumque illis libertatem nullo frano coercitam permittit, caveat, ne quid illis excidat, quod a regulis, juxta quas vivere tenentur, vel minimum deerret.

Si quempiam illorum ad loquendum aliter quam debeat paratum sentiat, necesse est ut in ejus ore verba, ut ita dicam, inhibeat vel immutet, atque obstat, quominus inde vox ulla erumpat, status sui sanctitate, & exemplo, quod Fratribus præbere debet, indigna. Necesse est, ut illis animum addat, ut eis consoletur, ut erigat, ut eorum dictis auctoritatem conciliet, ut se illos audientem magnopere delectari, perspicuis, multisque signis testetur.

Optimum factum esse non putô, quod Collationum argumenta illis proponantur, & materiæ, de quibus acturi sunt, antea designentur. Hic agendi modus, qui Ecclesiasticis viris utilis esse potest, quive usitatus apud illos obtinuit, Solitariis hominibus gravia incommoda asferre potest, mihi videtur.

Primum quidem, Fratres, illud est, quod argumentum sibi propositum jugi-

ter animo versabunt, & vix ad alia cogitationem convertent, in omnibus exercitiis sese illis hoc argumentum offeret, præsertim in Oratione, cujus puritatem distractione continua labefactabit, atque illam utpote non integram, ac nimis interruptam, Deo parum acceptam reddet.

Deinde vero unusquisque ut sibi bene inceptum opus succedat, nervos omnes intender, & sibi laudi tribuet argumentum ita pertractare, ut sua doctrina atque industria appareant facillime atque eluceant; proprii ingenii & eruditionis signa proferre sataget, inanis gloria, quæ se omnibus vel piissimis actibus plerumque inserit, & hic locum inveniet: denique alios antecedendi, & inter Fratres eminendi cupido incesset, ita fiet, ut exercitatio, cujus unicus scopus est pietatis incrementum, eorum humilitati, simplicitati, ac Religioni depravationis periculum importet.

Quod si quis me vatium in morem futura prænunciare dicat, me nonnisi rerum experimentis, quæ loquor, deprehendisse fatebor; vix aliud hisce auribus audio, quoties de Claustrorum disciplina apud me sermo instituitur, nisi quod coitiones & Colloquia Monachorum adeo indignis modis peragi solent, ut illos plane dedecant, inter quos charitas, mansuetudo, humilitas, atque honestas sanctæ ac religiose servari debent.

*Ex historia Sangallensis Abbatis in Hel. Pag. 326.*  
veteris exploratum habemus, tres ex insignioribus Monachis, qui sæculo nostro in ipsa effloruere, singulis diebus, Præpositus scilicet permittente, mutuo consilio de rebus ad Sacram Scripturam pertinentibus, tempore quod inter Matutinum Officium & Laudes intercedit.

Hoc factum tacere, quam in vulgus edere præstitisset, apertissime enim ostendit, quatenus regularitati & discipline in quolibet Monastico Sodalitio Studia officere possint. In primis videre illic est Superiorem a nocturno silentio Fratres eximentem, quæ est potissimum Regule Capituli infractio, in qua nigrum Regula silentium adeo enixe præscribitur, ut, si quisquam inventus fuerit Reg. C.



*hanc taciturnitatis regulam pravaricari, is gravissima vindicta subjacere dicatur.*

Secundo, tam inusitata concessio curiositatem Fratris cujusdam excitat, ac pravas illi suspiciones ingerit, consueque ut audacter explorare velit, quidnam tres illi Monachi simul facturi conveniant, eo maxime tempore, quod secessui ac silentio prorsus dicatum est.

Tertio, temerarium facinus, quod in morigerata Sodalitate nunquam evenire debet, a tribus illis tanti nominis Solitariis committitur. Cum enim, dum de Scripturis colloquia miscebant, hunc Fratrem ex improvviso occupassent; duo ex illis magis ad audendum projecti, socio, cui plus inerat pietatis ac timoris Dei, in Ecclesiam interea misso, curiosum exploratorem apprehendunt, eumque flagello severe atque acriter verberant. *Alii duo hominem egregie excipiunt; capio flagello Fratrum quod pendebat in pyrati. Violentum porro fuisse supplicium, quo miserum Fratrem mulstarunt, ex his quæ de Monacho executores dicuntur, apparet, Raptusque id exequitur, vir ad disciplinas acutissimus, nempe in hac re conficienda peritissimus, ac vehementissimus.*

Ex hoc itaque facto dumtaxat colligitur, valde dissolutam & inordinatam disciplinam in eo Monasterio viguisse, in quo ceteroquin Scholæ florebant, & nimium Studii amorem in iis hominibus, quibus hic amor minime convenit, licentiae fontem atque perversitatis esse; Regulam, regularitatem, Constitutiones, disciplinam, atque ædificationem omnino ignorari in iis Cœnobiis, in quibus studia constituta sunt, & sciendi libidini cuncta cedere. Frustra hoc exemplo Studiorum & Monasticarum Collationum patrocinium queritur, quibus illud potius omnem detrahit auctoritatem, atque ab illis alienos animos facit. Quod si, ut fertur, tres illi Monachi omnium celeberrimi fuerunt, quotquot in hoc Monasterio florere, sane illos consilia & mentem admodum immutasse oportet, ut hoc elogio digni redderentur.

*rationum tempora, in quibus vel de seriis nonnunquam salubriter disputatur, excipias) haud amplius in Monasteriis usu receptæ sunt.*

Nulla apud Veteres mentio fit harum Relaxationum, sive temporis huius rei dicati, nempe ut animi remittantur: de his quoque silent Antiquæ Patrum Regulæ, quod sancti illi viri existimaverint, Solitarii vitam actionum ad perfectionem ducentium perpetuum seriem esse debere. Et ne rem ex Sanctis Orientis Patribus alius repetamus, quid magis oppositum spiritui & consilio sancti Patris Benedicti, quid cum ejus documentis magis pugnant, quam id genus exercitii? cum ipse discipulos suos nunquam ab æternitate aciem mentis deflectere, & ante illorum oculos supplicia & præmia quæ cum æternitate conjunguntur, jugiter versari velit; cum ipse, inquam, in Regula omnibus ista præcipiat. *Reum se omni hora de peccatis suis existimans; jam se tremendo judicio Dei præsentari existimet.*

Omnès quoque Regulæ, quæ post Benedictinam conflatae sunt, nempe illa Sancti Columbani, Sancti Stephani Grandimontensis, Sancti Romualdi, Carthusianorum, Vallis umbrosæ, Sancti Victoris, Monachorum Cisterciensium, Coelestinorum, vestigiis Sancti Patris insisterent, & eandem exactitudinem ac severitatem adhibuerunt.

Quandoquidem vero mens humana diuturnam contentionem atque attentionem nunquam intermissam perpetuo servare nequit; ideo illi Collationes habuerunt, quæ, licet nonnisi de rebus ad sanctitatem pertinentibus ac de boni exempli institutis inibi ageretur, solatii tamen, ac remissionis simul loco illis esse solebant. Hæ veterum Collationum ritum accurate exprimebant: singuli ex ordine loquentes propriam sententiam nativa quadam simplicitate cum pietate & charitate conjuncta dicebant; eorumque colloquia recreandis ingeniis, simul & nutriendis animis maxime idonea erant. Superior his præsidebat, & sua præsentia, ac Fratrum obsequio, & fide, quam ipsi habebant, ut modus sanctæ religio-seque servaretur efficiebat; idque porro

Col.

*pag. 328. Collationes vero ( inquit Auctor ) quæ sunt per mutua Colloquia ( si Relat.*

Ben.  
Reg. C.  
7. grad.  
12. Hu-  
mil.



Collocutionum genus ab omni incommodo immune fuisse, magnasque utilitates attulisse affirmari potest.

In antiquis Ordinis Cisterciensis Definitionibus circa id genus Collationes, hæc legimus: *Studeant Abbates & Monachi, ut quando ad Colloquium venerint, talia habeant inter se colloquia, quæ gravitatem redeant, & salutem respiciant animarum.* A Capitulo quodam generali decretum est, ad collocutiones, in quibus disciplinæ leges minime servantur, eliminandas, ut quoties fuerint Fratres ad Collationes appellati, illorum colloquium sit de Sanctorum miraculis, de verbis edificatoriis, & de his quæ pertinent ad salutem animarum, exclusis detractionibus, contentionibus & aliis vanitatibus. Nimirum hujusmodi esse debent argumenta, circa quæ Monachorum Colloquia versentur, si ea prodesse, & scopum attingere, hoc est illud bonum, ad quod referuntur, efficere reipsa volumus.

pag. 328. Primus itaque, juxta Auctoris consilium, conferendi modus esset, una cum ceteris sodalibus materie cujuscumque magni momenti, puta Conciliorum, aut Ecclesiasticæ historie lectionem instituere, & unicuique suas difficultates promendi veniam præbere; quæ methodus servatur in Collocutionibus, quæ a multis annis in domo præclari cujuscumque Prætoris Parisiensis iniri solent.

Hæc Collationes habendi methodus nimium abludit a Monastica disciplina, & nihil tale apud veteres Monachos reperitur, quos ut Patres & Duces nostros sequi debemus; neque periculo vacat alias vias aut rationes inire, quam quæ ab ipsis nobis patefactæ sunt, & exemplo indicatæ. Convenientior est hæc methodus novitiis Theologis, qui in Scholis erudiuntur, sive Ecclesiasticis, qui conventus agunt ut de propriis officiis instruantur, & quos oportet acta in Conciliis non ignorare; sed nihil horum tum quoad materiam, tum quoad modum cum monastica professione copulari potest.

Et quidem non est cur id miremur;

quoniam non ex usu recepto in domibus Prætorum, quantacunque reverentia & obsequio illos cæteroquin prosequi te- neamur, quærenda sunt quæ Claustrali disciplinæ conveniunt; sed apud ipsos Monachos, illos videlicet, qui præteritis sæculis sanctitatis & præcipuis gratiæ donis præclari atque illustres extitere.

Secundus conferendi modus (judicio quidem Auctoris) esset, capita quedam aut argumenta proponere sub anni exordium in totum annum, sive in qualibet Collatione in proxime subsequente.

Duo sunt quæ in hanc agendi rationem, Fratres mei, dici possunt. Unum, si ita fiat, prorsus evenire quod superius indicavimus, nempe Monachos distractionibus obnoxios reddi, & inter eos invidiæ atque æmulationis quoddam genus excitari, unde perniciosi effectus omnino manabunt.

Alterum, multum inter Ecclesiasticas Collationes, atque Monasticas interesse debere; quoniam duo hæc instituta juxta Sanctorum Patrum sententiam plane sunt diversa. Et si quis unius legibus alterius politiam moderari voluerit, in errorem continuo impinget; atque hæc est brevissima ratio, qua communi & profanæ vitæ Monasticus status reddatur, atque unicus modus, quo illi peculiare notæ ac prærogativæ, quibus distinguitur, auferantur.

Tertium conferendi modum, Auctor in-  
nuit, æque utilem: cum videlicet Monachus aliquis doctus orationes habeat de uno quopiam argumento, & difficultatibus quæ sibi proponi poterunt, satisfaciatur; quod usu receptum est in Congregatione Presbyterorum S. Maglovii.

Quid est, Fratres, cur Collationum Monasticarum formam, exemplis ab Ecclesiasticorum methodo petitis, constituere velimus? Quamvis utrique eundem sibi finem statuunt, nempe ut in Deum erigantur, atque illi adhæreant; modi tendendi prorsus discrepant, & aliæ ab aliis usurpandæ viæ sunt: Hi qui-



quidem ad exteriora prodire, illi vero intra semetipfos coarctari, ut sic dicam, debent. Duos hosce status tot certis officiis, muneribus, actionibusque distinguit Deus, ut invicem ab hominibus non sint confundendi.

*Addendum prorsus esse & quantum conferendi modum, inquit Auctor, quamvis paullo sublimiorem, qui in celebratissimis illis Collationibus Domini Archiepiscopi Parisiensis usurpabatur.*

Collationes quarum hic Auctor meminit, adeo esse sublimes & splendoras, omnibus exploratum est, ut nulla earum cum Monasticis, quas informamus, ratio intersit. Quomodo enim magnificam collationem eruditissimi, perspicacissimi, & eloquentissimi Præfatus, ad Doctores Ecclesiasticos, ad Pastores habitam per quandam Synodi speciem, ubi de potissimis argumentis populorum regimen & animarum curam spectantibus agitur, cum eo colloquio comparabimus, quod inter duodecim circiter Monachos ultro citroque miscetur, quibus Superior ut plurimum mediocriter doctus præsidet; ubi nonnisi de ipsorum officiis agendum est, eaque sola commemoranda sunt, quæ illos in suæ professionis amore, in charitatis, humilitatis, simplicitatis, obedientiæ, solitariæ vitæ, silentii, mortificationis, omnium denique Monasticarum virtutum exercitio confirmare possunt?

*Oportet, inquit Auctor, methodum à Sancto Basilio Magno Monachis in suis Collationibus præscriptam observare.*

Nihil esse hac methodo conducibilius, nihil Regulis ab hoc sancto viro constitutis sapientius, omnino verum est; his firmiter adherendum esset, neque rationes & viæ ineundæ, quæ cum hominibus solitudini addictis commune nihil habent.

Si Monachi instructiones Veterum Patrum, quatenus ad hanc rem pertinet, sequi diligentius studuissent; si regulas ab illis usurpatis in Collationum praxi in suos usus convertissent, nec illas (uti heu nimium fecere!) rejecissent; vel hæc sola exercitatio Claustrorum pietatem confirmare ac diutius retinere Fra-

*Volume tertium.*

tres in sedula observatione omnium mediocriter, quibus juxta Sanctorum traditionem ad perfectionis culmen evehi possunt, roborare; veritates, quibus Sancti fierent, eorum cordibus alte inscribere, earumque memoriam atque commentationem, dum in idem conveniunt, identidem renovare, eosque vinculo sinceræ sanctæque charitatis mutuo conjungere, e medio denique illorum contentiones, & æmulationes, quæ Monasticarum Soliditatem majorem partem dilacerant atque inficiunt, prorsus tollere valuisset.

Sed cur, Fratres mei, eorum duodecim Monachorum, quorum descriptionem jucundissimam legimus in vitâ Sanctorum Patrum Eremitarum, & de quibus alibi ad vos verba feci, exemplum non sequimur? Hi Dei famuli eandem fidem, atque eundem scopum sibi propositum habebant, ac nosmetipsi. Illi quidem omnibus locis sibi Dominum Jesum præsentem constituebant; nobis vero præcipit Regula, ne unquam ab illo mentis oculos dimoveamus. Toto desiderio in hoc ferebantur, ut Jesu Christo conjungerentur; atque ut id ex sententia ipsis succederet, mundi hujus bonæ, voluptates, & divitiæ pedibus proculcare nitebantur. In eum tantummodo finem aliquando ad mutuum colloquutionem conveniebant, ut se ad hoc pium desiderium magis magisque invicem excitarent; huc omnes illorum Collationes tendebant; eorum sermo igitur charitatis ardebat; Sanctus denique Spiritus, quo agebantur, in omnibus eorum dictis enitebat.

Hæc est Collationum forma Monasticarum, hac ratione utiliter in idipsum convenimus, mutuum consolationem & doctrinam accipimus. Fratres, qui hanc methodum sequuntur, instrui atque ad virtutem inflammari facile poterunt; & futilium seu curiosarum questionum loco, quæ apud illos tractantur, qui sacculum adhuc spirant, de iis argumentis disputabunt, quæ mundi contemptores decent: Hi quippe rerum quæ labuntur, & quarum desiderium abjicere tenentur, obliti, omnes suas cogitationes, omnia consilia ad illas convertunt, quæ perpetuo manent, & quas Deus, ut unicum proprii amoris objectum constituent, illis jubet.

*Eclaircissement sur la science difficile.*



## CAPUT XVII.

*Bredicatio Evangelii, quæ nobilissimum altissimumque in Ecclesia Dei ministerium est, Monachis quoque fuisse commissam, ab ipso Cœnobiticæ professionis exordio, Auctor affirmat.*

Nemo est quin facile credat, Fratres mei, Monachos vel ab ipso Mōnasticæ institutionis exordio in partem Apostolicæ sollicitudinis fuisse vocatos, & ad populorum conversionem missos, ita ut nationes incredulæ eorum ministerio lumina Fidei receperint. Huiusmodi tamen Ministerii, quod ut magnum quiddam atque præclarum nobis exhibetur, summa redit ad nonnullas instructiones seu Catechismos, complectentes Fidei rudimenta atque principia; & ad id quod præstitit S. Benedictus erga quosdam Idololatrias Monasterii sui in Monte Cassino accolæ, quos ipse erudire curavit. Extra communem ordinem hæc facta sunt, ut jam alias diximus, neque ad consequentiam sunt trahenda, quoniam Gentiles, qui ad Fidem convertantur; jam non habemus, totque Operarios in sua Hierarchia jam numerat Ecclesia, ut Solitiorum subsidio amplius non egeat.

*Reg. 337. Sortum est igitur (inquit Auctor) concionandi munus neutiquam Monachis esse interdictum, quandocumque ad ipsum persolvendum fuerint apti.*

\* Multa sunt quæ his reponere opportunum ducimus. In primis Ecclesia quidem potest extraordinaria agendi ratione Monachos ex ipsorum naturali statu educere, quoties illi hæc ordinis perturbatio ad consolationem populis afferendam, & ad fidei ædificationem, patrocinatura videatur. Sed quod quispiam velit unius Monachi obtentu, qui e solitudine ad hoc munus subeundum evocabitur, plura Monachorum milia, qui jugiter in Monasterio delitescunt, ad hanc provinciam capeffendam se comparare, & scientiis semetipsos imbuere, quarum nullus ipfis usus imposterum erit, id ab omni denique rationis & veritatis specie abhorreere puto.

Deinde prorsus absolum est velle, ut homines, quos S. Benedictus, seu verius Deus ipse vitæ in jugi silentio ducendæ destinavit, quemadmodum ex ejus apparet Regula, publicæ loquendi leges addiscant; ut ii, quibus conceptis verbis silere jubetur, Rhetoricis præceptis imbuantur. Quæ tandem ratione sextum hujus Regulæ caput, itemque quadragesimum secundum, ubi dicitur: *Omni Reg. 44. tempore, silentio debent studere Monachi*, cum tam opposito ministerio, tamque aliena exercitatione componemus? Quamquam vero S. Benedictus suis discipulis sermone uti nequaquam interdixit, si quando ab iis iussi fuerint, quorum suprema auctoritas est, nimirum ab Ecclesiæ Præpositis; ejus tamen consilium fuisse nemo non videt, ut in vita interiori sese contineant, ut sibi metipsis uni-  
cæ attendant, ut Dei legem in secreto cordis noctu diuque meditentur.

Tertio quanam est hæc illatio? Sanctus Benedictus Gentiles aliquot Prædicatione & catechismo in Fide christiana erudit; necesse est ergo, ut qui illius Regulam amplectuntur, scientias discant, quæ Missionariorum & Concionatorum muneri obeundo necessariæ videbuntur, nulla discretione facta eorum, quæ illius institutis proprio quodam modo conveniunt, atque eorum, quæ privilegio speciali ipsius personæ adherent. Quidquid a Sancto Benedicto peculiariter gestum est, universi ejus discipuli neque fecerunt, neque facere debent; siue quod dotes & charismata, quæ illi Deus impertiverat, ipsi neutiquam receperint; siue quod iisdem temporibus, circumstantiis, & necessitatibus nequaquam versamur. Opera quædam ita in Fundatorum atque Institutorum persona consistunt, ut ad eorum discipulos & sectatores ordinaria quadam successione non transeant. Huc referenda est Sancti Patris Benedicti ad rudēs in Fide erudiendos Missio; & nihil magis inutile, nihil ejus consilio & Regulæ magis oppositum, quam si inde occasionem arripias hanc Regulam professos ad Sacrorum Oratorum eloquentiam instituendi.

Quarto, in magnam perturbationem Monasticas sodalitates conjeceris, si Monachos ad munera obeunda designaveris, quæ:



quæ cordis eorum tranquillitatem inter-  
rumpere possunt, humilitatemque ever-  
tere atque simplicitatem, in qua illis  
vivendum est, hisce virtutibus subro-  
gando desideria & consilia, quæ ab il-  
lorum animis exulare perpetuo debent.  
Quod si Monacho, quem instituis, in-  
cepta studia feliciter succedant, sique il-  
le laboribus tuis, quibus eum eximium  
Oratorem efficere niteris, respondeat;  
jam jam incenso desiderio flagrabat in  
publicum prodeundi, ostendandique in-  
genium atque doctrinam; omnem mo-  
vebit lapidem, nihil prætermittet, ut  
sibi dignitates & ministeria comparet;  
& divinum prope modum munus huma-  
nis ac minus rectis rationibus compul-  
sus aggredi, vix religioni habeat.

Ceteri qui ad idem muneris inepti  
fuerint, facile sibi multum arrogabunt,  
seque illa posse quæ revera non possunt,  
arbitrabuntur; in publicum conspectum  
exire æque ardentem cupient, ac si do-  
ctrina & eloquentia, quibus destituun-  
tur, abundarent; omnes lectiones suas,  
omnes cogitationes, omnia studia ad hunc  
unice finem referent. Quam aliena a  
Monacho constitutio, qui nihil nisi sim-  
plicem, humilem & quietam vitam pro-  
fiteri debet! quemadmodum ipse Tra-  
ctatus Auctor fatetur.

Defendi hoc axioma non potest, si  
quis videlicet asserat, ea quæ S. Bene-  
dictus gessit, & quorum interdictor non  
fuit, ab ejus discipulis tuto usurpari pos-  
se. Si ita est, quemadmodum ille in pio  
colloquio cum Sancta Scholastica sorore  
sua integram noctem extra Monasterium  
exegit; ita illius discipuli hoc ut faciant  
sibi sumere possunt, quin ullam in re-  
prehensionem incurrant. Quemadmodum  
ille Sanctum Maurum super aquas am-  
bulare jussit ad Placidum a periculo, in  
quo versabatur, eruendum; ita incon-  
sultus & imprudens Præpositus eandem  
rem imperare poterit, atque illi paren-  
dum erit.

Quæ ratio si nobis probetur, quatenus  
ad Sanctum Benedictum pertinet, idem  
& de Sancto Bernardo dicendum esset.  
Quapropter postremi hujus exemplo, qui  
ad Principum & Magnatum aulas ac-  
cessit, facile in animum inducet Mona-  
chus Cisterciensis idem sibi facere licere;

quemadmodum ille Ecclesiæ rebus agen-  
dis interfuit, ita hic Monachus iisdem  
negotiis se immisceri posse credit; quan-  
doquidem ille distas a suo Monasterio  
regiones adiit ut quosdam Hæreticos im-  
pugnaret atque confunderet; quis impe-  
diat quominus hic Monachus licere sibi  
crediderit longa itinera simili obtentu  
peragere?

Rem notatu dignam, quæ S. Bernardi  
ævo contigit, quatenus huc spectat, vo-  
bis, Fratres, enarrabo. Subiit animum  
cujusdam Abbatis in Moribundi Mona-  
sterio, se illius Apostolici sanctique viri  
exemplum sequi, & perinde ac ille mun-  
dum concionando peragere posse. Reli-  
cto itaque Monasterio, apud Batavos ver-  
bum Dei annuntiare cepit; & usque in  
Germaniam progressu transiretandi Ma-  
ria, visendique Loca Sancta studium in-  
cesserat. Acriter eum quidem increpavit  
S. Bernardus; sed tanta auctoritas depra-  
vationem mentis animique illius cohibe-  
re non valuit; Denique suæ illum pro-  
fessionis fastidium cepit, quam cum ab-  
jecisset, adeo irregularem vitam infelici  
exitu clausit.

Hoc eventu magnopere erudimur, ex  
eoque intelligimus, Fundatores nonnulla  
egisse, quæ ipsis solis peculiari quodam pa-  
cto convenerunt, quæve ab eorum discipu-  
lis imitanda non sunt: Nempe quod in il-  
lis religioni tribuitur, qui Dei ipsius jussis  
paruerunt, in aliis idem sponte sua aggre-  
dientibus ineptum atque audax consilium  
existimatur: *Quid Deo jubente, nisi pie-  
tas? Quid Deo non jubente nisi stultitia?*

His Sancti Gregorii verbis, *Predica-  
tione continua*, valdopere nititur Au-  
ctor Tractatus. Pag. 337

*Predicationis* vocabulo æquivocatio sub-  
est; neque enim eo sensu olim usurpabatur,  
quem hodie recipit. Omne genus exhor-  
tationum, instructionum, aut actionum  
publicarum hac voce denominari solebat;  
quæ nunc propria quodammodo est eorum  
Sermonum, qui publice ad populum haberi-  
tur, & *Homiliæ* olim aut *Enarrationes* di-  
cebantur: hujusmodi fuisse Sancti Joannis  
Chrysostomi, S. Augustini, & S. Grego-  
rii sermones, quos Prædicationum titu-  
lo nunquam indigitavit Antiquitas.



Illud denique certum est, Monachum S. Benedicti posse ad populum de Deo sermocinari, si legitima ad hoc vocatio-  
ne ducatur; atque id a Sancti Patris exemplo unice consequitur. At si quis propterea prædicationis exercitium hanc regulam professis convenire, eosque ad rite hoc munus obeundum se comparare debere putet, ab illius consiliis, institutis, ac præceptis prorsus alienum se facit.

Silentii potius exemplo, solitudinis amore, modestia, atque mortificatione, ejus Discipuli documento Populis erunt, rerum mundanarum vanitatem illis hoc pacto prædicabunt, earundem contemptum ingerent, quamque Ecclesiæ debent, ædificationem pietatis dabunt. Et sane quam exiguus in tam amplo tamque diffuso Sancti Benedicti Ordine Prædicatorum numerus fuit a longo jam tempore, saltem eorum, quorum celebre nomen extiterit! Nonne vel hinc elucet, quam parum hoc exercitium moribus institutisque nostri Ordinis conveniat?

Pag. 342. *Catechismi & Prædicationis exercitium usu inter Monachos receptum semper fuisse putat Tractatus Auctor, & S. Pachomii exemplum affert.*

Factum Sancti Pachomii non minus singulare fuisse, quam conversionem ad Fidem incolarum Montis Cassini a Sancto Benedicto prædicatione & exhortatione peractam, alibi jam diximus. Singularia hæc a communi Regula excipienda: absurdum autem est inde legem aut commune quoddam exercitium constare velle. Illud tantummodo ab his exemplis conficitur, Solitarium catechizare posse, si necessitas aut Dei jussus urgeant; quemadmodum ille. Episcopus esse potest, si ad hunc Ordinem atque ad hanc dignitatem vocetur. Non ideo tamen Monachis cum vitio providis esse licet, ad hoc ut scientiæ quæ Episcopos decet in antecessum acquirendæ studeant. Neque illi minus sibi illuderent, si in animum inducerent studium & operam in hoc collocare, ut idonei Missio-  
narii, ac præstantes Concionatores fiant.

An quod Sanctus Antonius de Monte descenderit, quod S. Julianus Abbas

propriam solitudinem reliquerit, ut hostium Fidei Christianæ vim frangerent, quod Macarii idem gesserint; satis causæ aut juris habent Monachi, ad jannas sui Monasterii sibi aperiendas, & effe-  
rendum inde pedem, ut Prædicationis munere fungantur? Id nemo audeat dicere, quin sibi cordatorum virorum cen-  
suram contrahat.

Sed Monachorum proprium esse in Solitudinibus suis latere, & negotiorum atque necessitatum Ecclesiæ curam Ecclesiasticis relinquere, egregie demonstratur ex iis, quæ magno illi Solitario Sancti Aphraati evenerunt. Cum Imperator eum obvium habuisset Civitatem versus euntem ut sese adjungeret defensoribus veritatis, quæ tunc atrociter oppugnabatur, mirari se dixit, quod Solitarius cum esset in populi medio, & publicis congressionibus interesse aude-  
ret. Cui Sanctus vir, qui non minus prudentiæ quam zeli habebat, mirum hoc responsum dedit: „Quemadmodum „scilicet puella virgo in recessu domus „abditæ de suo egrederetur cubiculo, „si Patris sui domo ignem immitti vide-  
ret; ita mirari eum non debere nec sibi impropere, quod solitudinis quietem, qua fruebatur, relinqueret, ut incendium, quod ipse Imperator in Domo Dei suscitaverat, restingue-  
ret; haud multa sanctarum Litterarum eruditione opus esse, ut innotescat, Deum verius multo nostrum esse Patrem, quam illos a quibus ortum duximus.

Dux hinc res, Fratres mei, colligi atque animadverti possunt. Ac primo quidem ideo admirationi esse, Monachum quempiam extra Monasterium, aut procul a cella conspiciere, quod cum illud proprius mansionis illius locus sit, ibi detineri prorsus debeat, nec inde egredi, haud secus quam a suis sepulchris mortui. Deinde vero, quoties ille ad operam suam divinæ fidei negotio impendendam, sustinendamque Dei gloriam alio vocatur, primum solitudinis servandæ officium alteri huic officio, quod majoris est momenti, cedere debere: tunc vero illum per quamdam resurrectionis speciem, quasi e tumulo mortui, de suo Monasterio exire.

Monet



¶ 343. Monet Cassiodorus ( inquit Tractatus Auctor ) ut magnopere curæ sit in Monasteria frequenter advocare operarios Laicos eidem Monasterio subditos, ut videlicet de bonis ibi exemplis proficiant, & salutaribus instructionibus, adhortationibusque ad pietatem erudiantur.

Non eadem erat Sancti Benedicti, atque Cassiodori sententia; iste quidem sermones in Monasterio haberi permittit ac jubet, & loquendi opportunitates subinde esse quærendas; ille vero omnem vitari in Monasterio sermonem, æternumque silentium custodiri præcipit. Haud tamen dubitandum est, quin verbi panem frangere, & domesticos, omnesque illos in quos obtinemus auctoritatem, instituere peculiaris aliquando muneris nostri sit. Veruntamen hæc sollicitudo intra Monasterii fines subsistere, nec extra proferri debet. Ne scilicet illam longius & ad remotiora loca, inque omnes illos in quos aliquid jurisdictionis habetur, extendant, cavebunt diligenter quicumque norunt, quantum sæpe mali externa hæc commercia gignere soleant. Facile improborum consuetudine boni corrumpuntur; improbos vero societate bonorum meliores reddi raro contingit: Sæcularis auræ, quæ de se est contagiosa, proprium est plerosque inficere qui eam spirant; quive se ab illius malignitate custodiant, pauci profecto sunt.

Sancti Pachomii exemplum ad questionem non facit. Agimus hic de domesticis, sive de hominibus qui Monasterii negotia curant, & prædiis assunt. Sanctus vero de illis tantummodo verba facit, qui ad Monachatum comparantur, ac jubet illos ad legendum Psalmos atque Novum Testamentum compelli.

*Volumen tertium.*

## CAPUT XVIII.

Ad auspicandam ( inquit Auctor ) No. Pagina  
victorum institutionem, opportuniore 344.  
libri esse videntur: Scala Sancti Joannis Climaci, Sancti Augustini Confessiones, Rodriguezius novissima versionis, manu ductio Peccatorum Ludovici Granatensis, Homo Spiritualis, & Homo Religiosus doctissimi Patris S. Jure &c.

NOS quidem, Fratres mei, circa librorum, qui Monachis Novitiis hic proponuntur, quique duobus post Noviciatum annis usui adhuc illis futuri sunt, hoc judicium ferre possumus, ut eorum quidem alii aptissime illis ut Christianis atque ut Monachis convenire, alii vero Laicis & simplicibus Fidelibus accommodatiores quam Monachis esse videantur. Priorum classi accensemus eos, ex quibus notitias & regulas haurire poterunt, quibus instructi de sua professione juxta veritatem sentient, nempe S. Augustini Confessiones, manu ductiorem Peccatorum Ludovici Granatensis, S. Joannem Climacum, Rodriguez, Hominem Religiosum, atque Hominem Spiritualem Patris S. Jure &c. Posteriorum serie ceteri continentur. Accedit tandem, quod nimis librorum numerus dissipationi obnoxios illos facile reddet, curiositatem fovebit, collectionis animi, & simplicitatis amorem nequitiam illis ingeret, qui statui ipsorum necessarius ceteroquin est, & a quo ipsorum quies atque sanctificatio pendent.

Junioribus vero Professis, præter supra Pagina  
recitados Libros, quamplures alios sug. 347.  
gerit Tractatus Auctor, eorumque Catalogum exhibet.

Nova hæc librorum & Voluminum accessio, Juniorum, qui solemne Professionis votum emisunt, animos dissipatos adhuc reddet, sicuti paulo ante de Novitiis monuimus. Qui fieri enim poterit, ut tanta Auctorum varietas eorum mentes perpetuo distractas a sanctis meditationibus nequitiam avocet, quibus jugiter occupati esse deberent? Nonne id pe-

I 3 rinde



inde est, ac si illos omnino ineptos efficias ad ea cogitanda, agendaque; quæ ab ipsis Deus postulat? ab ipsis inquam, quibus ita vivendum est, ut Deo soli serviant, postquam omnia deseruerunt sum secuturi, & publica solemnique protestatione ejus cultui sese manciparunt atque obstrinxerunt. Quis unquam credat, aliquam ex tam confusa lectione utilitatem eos posse percipere? Quæ hic legenda aut studio versanda illis exhibentur, satis superque sunt, ut integrum vitæ cursum, quantumlibet diuturnum valeant occupare.

Hæc debet esse præcipua Monachum profectum instituteutis cura ac meta, in solida illum pietate confirmare, atque in vera omnium earum rerum abalienatione, quæ sanctitati morum, quam pollicitus est, nequaquam conveniunt, quæ perfectæ puritati adversantur; a qua puritate excludendum est quicquid illum Deo propius non admovent; Deum enim ille omni tempore spectare, in Deum continuis adspirationibus, totoque conatu erigi debet.

Haud multis opus erit Voluminibus, dummodo selectis & prudenter accommodatis utatur, tum ut notitias augeat, tum ut zelum pietatis accendat; at magnus ille librorum numerus oneri potius illi erit, ejus cursum retardabit, atque impedit, quominus prompto satis ac levi pede in via, cui se commisit, progrediatur.

pag. 347. *Velim quoque (inquit Auctor) Junioribus Professis unum aut duos humaniorum litterarum Auctores in manus dare, ne juvenilis fervor restringatur prorsus, aut imminuatur, ita tamen ut illos non nisi certis horis legant.*

Cur solliciti erimus, Fratres mei, ut ea servemus, quæ forent extinguenda? Cur in eo Monacho adeo contrarios editis votis habitus perennare volumus? Quare notionem, quibus in omne tempus abrenunciare debuit, adhuc ille retinebit, aut excitabit? Quid? Humanarum ergo Litterarum studia necessaria illi fuerint, in quo verus homo prorsus abjectus est, qui se a terrenis omnibus dimovit, quive jam ad cælum tantummodo anhelare debet? Quem locum Cicero-

nis Epistolæ in sacro illo pectore obtinebunt? Quid illæ rerum & negotiorum varietates, quam continent, efficere poterunt, nisi ut sui status obliviscatur, & de sede, quam servare debet, cito deiciatur?

*Hos tamen libros ad humanas litteras pag. 348. pertinentes legent (pergit Auctor) quando ad seria nullatenus erunt occupati.*

An pars aliqua temporis Monacho vacat, cujus vita actione aut meditatione continua distinetur? Sancti qui id potissimum ac maxime necessarium ad rectæ piæque mentis custodiam esse noverant, nullam intercapedinem, nullum vacuum tempus, nullam inutilitatem sivere in vita Monachorum; omnia illorum exercitia tam accurate ac distincte partiti sunt, ut nunquam hæsitabundi futuri essent, & quid quaque hora agendum sit certe ac definite cognoscerent.

S. Benedictus, cujus accuratissima fuit in hoc negotio diligentia, vel minimas quasque circumstantias definivit; atque olim dies singuli manuali labore, Psalmodia, lectione duarum horarum, spatium refectioni atque orationi dicato distribuebantur: omnes vero hi regulares actus sibi invicem ita succedebant, ut nullum temporis instans esset, quo Monachus magis occupatus quam alio quopiam instanti videretur, aut quo liberior aut major illi temporis vel sui ipsius potestas esset.

Id in omnibus Observantiis, ubi viget disciplina, servandum est; quod si ordo hujusmodi vel minimum perverteretur, jam ibi non esset vera Sodalitas communis atque unius instituti, sed quædam potius actionum atque inclinationum enormis diversitas, ubi velle cuique suum foret, ac ubi suæ quisque voluntati obsequeretur.

Numerat Auctor in his libris *Epistolas pag. 348. Ciceronis ad Familiares, item Epistolas sancti Hieronymi &c.*

Quid hoc mutæ rationis & societatis est? Quid habet Sanctus Hieronymus cum Cicerone commune? Quid Epistolæ omni-



omnino Christianæ, omnino piæ, & gravissimis veritatibus redundantes cum Epistolis hominis profani? Quamvis enim morales aliquot sententiæ in illis occurrant, quæ suo Auctori existimationem peperere; si tamen juxta ponantur & comparentur cum præceptis & documentis nobis a Spiritu Sancto per os & manum Sanctorum traditis, exclamare cum Propheta licebit: *Narraverunt mihi iniqui fabulationes, sed non ut lex tua.*

Phædrus cum Paraphrasi Evangeliorum ab Erasmo concinnata, Orationes S. Joannis Chrysostomi cum Luciani Dialogis, nihil magis oppositè conjunguntur. Hunc Apostatam Sancto illi Ecclesiæ Doctore, cujus scripta omnia fide, religione, pietate ac doctrina adeo referta sunt, quasi socium & parem nonnisi cum stomacho video.

Legendi proponuntur tantummodo aliquot illius *Dialogi selecti*; perinde ac si Lectorum aviditas aut curiositas intra præscriptos fines omnino se cohibitura sit. Fervida nimis atque æstuosa cupiditas est, & de facili terminos qui sibi præsumuntur transcendit: levissimus intuitus, notio vel imperfectissima cujuspiam turpis historiæ aut improbæ narrationis, mera locutio paulo licentior ac dissolutior, morum & Fidei puritatem derepente labefactare, ac lethali ter animum afficere possunt.

*Pag. 384. Juniores Professi (inquit Auctor) elapso Professionis biennio, præceptorum grammaticorum repetitione egent; legere autem poterunt, pro libris quidem spiritualibus S. Basilium & S. Gregorium Nazianzenum.*

Auctor Tractatus mihi videtur nimis esse sollicitus de junioribus Monachis in humanis cognitionibus erudiendis. Ciceronis & S. Hieronymi Epistolarum lectionem, Phædrum & Luciani Dialogos paulo ante illis permisit, ne videlicet (ait) juvenilis fervor elanguescat; nunc vero ut grammaticæ rudimenta denuo repetant, Sancti Basilii & S. Gregorii Nazianzeni libros evolvere eos jubet. Præcipuum in hoc curam se impendere aperitissime ostendit, ut ea Juniores doceantur, quæ nulli sunt ipsis utilitati. Quo-

niam vero non intelligimus, quidnam ad Grammaticæ notitiam conferre possint Sanctorum Basilii & Gregorii Nazianzeni, & Domini Bartholomæi de Martyribus Vita, Perfectio Christianæ Cardinalis Richelei, Patris Thomassini de Jejunii, & de Festis Tractatus, Regia via sanctæ Crucis Hæstæni, aliquot Drexelii tractatus, Characteres Passionum Domini de la Chambre, earundem Usus auctore P. Senalto; affirmare possumus, Auctorem ideam & formam sibi propositam hic sequi, & ab incæpto nequiquam discedere. Solitarios videlicet omni lectionum genere exercitandi, & in manus eorum majorem quotidie librorum numerum tradendi; modo multo legant, modo assiduam studiis impendant operam, satis est; nec amplius ab illis exoscitur: de argumentorum & materiarum electione ac discretione minor est sollicitudo: miscetur & confunduntur humana divinis, sacra profanis; nempe illud quaeritur, ut Monachus nihil ignoret, quasi in votis sit ut ad disputandum de omni scibili aptus reddatur. An propter hoc Dominus Jesus in Ecclesia sua Monachos instituerit, aliorum esto judicium.

*Auctores ad humanas litteras pertinentes Pag. 345. res adjiciuntur; Cicero de Oratore, ejus Orationes pro Milone & in Catilinam, secundæ ex Philippicis; De Officiis una cum versione Gallica novissima; Sallustius, Titus Livius, Caesar, Sulpitii Severi Historia &c.*

Id nihil scilicet esse videtur, quod ante a me dictorum confirmatio; si enim esset animus Monachum non litteratum sed perfectum virum reddere, ordinationes illi lectiones, sanctiores, ejusque instituto convenientiores indicarentur. Ne multa; si velis, ut Monachus is vere sit qui esse debet, ad ea legenda & cognoscenda deducendus non est, quæ omnibus illius officiis adeo sunt contraria, & quæ nimium efficere valent, ut omnem proprii status sensum & gustum amittat.

Quod si contingat quidem, ut Monachus harum lectionum suavitatem non sentiat, inane jam redditur legendi studium, ac temporis jacturam facit, quæ-



sarciri non potest, is, cujus singulae horae computantur, ut alibi diximus, & cujus nulla pars vel minima temporis est, quam ejus sanctificationi Deus non dicaverit, vel ad suam gloriam referri nolit. Si vero earum suavitate ducatur, si elegantia sermonis, locutionum puritate, sententiarum nexu, inveniendi copia, dicendi vi rapiatur; jam totus in illis erit, morosus ac difficilis in aliorum scriptorum lectione reddetur, quibus idem lepor atque eadem orationis venustas deerit. Qui fiet, ut Sancti Ephraemi Exhortationes deinceps illi arrideant, & stillicidii earum rudem simplicitatem non fastidiat? Qui fiet ut Collationes Patrum Solitiorum palato ipsius sapiant? Sanctissimae veritates insuaves ac nullius saporis ipsi videbuntur; quidquid specie, colore, urbanitate dictionis, quae in Profanis eminent, destitutum erit, ipse ferre non poterit.

Quod Tacitum, Titum-Livium, Salustium, & Caesaris Commentarios spectat; quid est quod a Monacho damnosum sibi magis ac noxium legi possit? Quid? Sine vehementiori animi concitatione, atque ab omni affectuum tumultu liber, leget-ne ille Romani Imperii originem, vices, mutationes, progressus? Summam Regum potestatem in Republicam versam, Creationem Consulium, Tribunorum Plebis, Dictatorum? Constantiam Scavorum, factiones & dissidia in recenti hac Dominatione conflata, & bella civilia, Cimbrorum ac Teutonum irruptionem, eorundem cladem a Mario illatam, bellicam Marcelli virtutem, Fabii Maximi prudentiam ac firmitatem, bella Punica, audaciam Annibalis, ejusdem transitum Alpium, & ad Trasymenum, ad Trebiam, ad Cannas victorias; adeo celerem, temerariam, ac felicem C. Neronis expeditionem, Asdrubalis cladem & interitum, Annibalis fugam, turpem in Aphricam reditum, cum Scipione colloquium? Denique Provincias a Caesare bello partas, Reipublicae occasum, summam potestatis usurpationem, Pharalicum Praelium, Pompeii infortunium cladem, fugam, & necem? Interfectionem Caesaris, promotionem Augusti, bellum adversus Brutum & Cassium, duorum horum

Romanae libertatis-Vindicum infaustum exitum? Marcum Antonium in navali ad Actium pugna victum, ejusdem fugam, ejusdem & Cleopatrae interitum? Haec ego, Fratres mei, ante annos quinquaginta legi, & nunc invitae memoria teneo, quod pudet fateri.

Mirum dictu, Fratres mei, quam dissipatum, quam vario judiciorum & cogitationum tumultu distractum Solitarii animum reddet tota haec eventuum series; siue magna illa facinora suspiciat, siue alienae fortis quodammodo sese immisceat, & partibus studeat; seu denique in ipso, ea quae probat & quibus movetur imitandi cupido quaedam exurgat? An putas, quoties Deum sibi in animum instituere voluerit, tot modo lesta virorum gesta illius menti non occurratura? neque interceptum iri earum rerum memoria omnes illius meditationes, omnes orationes, omnes denique pias lectiones, si quando his operam dederit? ita ut importuno illapsu assiduam quidem sanctarum rerum contemplationem, in qua vivere, Deique intuitum, a quo nunquam deflectere mentis oculos debet, impediunt; in vanas autem & noxias cogitationes eum misere concitant. Quo nullus prorsus est miserabilior status, in quo Solitarius reperiri possit.

Nam simul ante oculos Deum habere desit, atque eum e suo conspectu amittere non dubitat, jam neque in corde illum habet; & nisi in viam redire studeat, parum aberit, quin in veram incidat apostasiam magis lethalem ac periculosam, quam si professionis ejus solum nomen retinuit, habitum abjecisset; quo enim haec discessio occulta magis est atque interna, eo minus ab ipso sentitur: sicque malum ipse quidem corde gerit, sed medicinam asferre negligit. De hoc morbi genere loquitur S. Bernardus ubi ait: *Si pudor neget apostasiam cor- poris; tepor ipse paulatim ingerit apostasiam cordis.*

Serm. 1.  
in Psal.  
Qui ha-  
bitat.

Illud omnino vobis, Fratres mei, in hanc rem dicam, mirari me, quod Gazaus, celebris ille Cassiani Explanator, Monachus S. Benedicti, magnae vir eruditionis & doctrinae, nullam esse culpam statuatur in distractionibus involuntariis, quae inter orandum Monachis su-

per.



perveniant, occasione variaz ac multaz  
lectionis, & studii scientiarum. Nimum  
liber religione animus huiusmodi mihi vi-  
detur, adeoque parum Monacho conve-  
niens: Incommodum, sive impedimen-  
tum, ait Gazzus, quod subinde oranti-  
bus, aut meditantibus, ex Poetarum vel  
Historiarum lectione provenit, dum mens  
eorum recordatione distrabitur, multis a-  
liis commodis & utilitatibus abunde com-  
pensatur: Nec tantam vim habent, ut  
orationis vel meditationis fructum, nisi  
volentibus & consentientibus nobis aufer-  
re, vel impedire queant.

Quam absonum & quam absurdum est,  
Fratres mei, eum Monachum, qui astat  
mente coram Deo, pro Domini Jesu  
Passione, de Caesaris & Pompeii morte  
cogitare; non Hierosolymaz desolationem,  
quaz Servatori nostro lacrymas pietatis  
expressit, versare animo, nec eam ani-  
mabus diabolo propter criminum gravi-  
tatem additis apte accommodare, sed  
Thebarum obsidionem, vel Trojaz direp-  
tionem mente agitare! Ergone hi pro-  
fani eventus, hz commenticij historie  
suum illi Deum in conspectu auferent, &  
meditationum illius unicus scopus fient:  
ipse vero tam immanem distractionem  
exigui momenti incommodum reputabit?  
Id ego quidem percipere nullo modo  
possum.

Profecto ab huiusmodi sententia, Fra-  
tres mei, perquam alieni fuerint San-  
cti Ecclesiaz Patres. Magnus Basilus  
hac habet: „ Etenim si qui coram prin-  
cipe aliquo stat, & ipsum alloquitur,  
„ magno cum metu stat, & cum cor-  
„ poris extrinsecus, tum mentis etiam  
„ intrinsecus attentos oculos tenet, pe-  
„ riculi metu: quanto tandem maiore  
„ cum metu trepidationeque censendum  
„ est oportere nos stare in conspectu Dei,  
„ tota mente in illum unum intenta, ne-  
„ que usquam alio?

„ S. Macarius aiebat, ita distractioni-  
„ bus animos disijci ac dissipari, quem-  
„ admodum vestimenta in pulverem a  
„ vermibus rediguntur.

S. Augustinus cum stupore & admira-  
tione ait: Tolerat Deus tot corda depre-  
cantium, & diversas res cogitantium,  
omitto dicere, & noxias, omitto dicere  
aliquando perversas, & inimicas Deo;

ipsas superfluas cogitare injuria est ejus;  
cum quo loqui ceperas.

S. Hieronymus de eadem re conque-  
rens, exclamat. Ad orationem assisto, advers.  
non orarem, si non crederem; sed si vere  
crederem, illud cor, quo Deus videtur,  
mundarem; manibus tunderem pectus;  
genas lacrymis rigarem; corpore inhorre-  
scerem; ore pallerem; jacerem ad Do-  
mini mei pedes, eosque fetu perfunde-  
rem; crine tergerem; hererem certe trun-  
co Crucis, nec prius amitterem, quam  
misericordiam impetrarem. Nunc erro cre-  
berrime in oratione mea, aut porticus  
deambulo, aut de fenore computo; aut  
abductus turpi cogitatione, etiam quæ di-  
ctu erubescenda sunt, gerò. Ubi est fides?  
Siccine putamus orasse Jonam? sic tres  
pueros? sic Danielelem inter Leones? sic  
certe Latronem in cruce? Ceterum conve-  
niat unusquisque cor suum, & in omni  
vita inveniet, quam rarum sit fidelem  
animam inveniri, ut nihil ob glorie cu-  
piditatem, nihil ob rumusculos hominum  
faciat.

S. Gregorius Nazianzenus dolens,  
„ quod cum in cælum erigi mente vel-  
„ let, naturali sua gravitate terræ nihili-  
„ lominus adhæreret, has ciet querelas:  
„ Multis & variis cogitationibus in corde  
„ huc & illuc versor, quæ ab errabunda  
„ mente Dominum Jesum, Dei Verbum,  
„ procul abjiciunt; neque enim patitur  
„ Sponsus animæ alienis affectibus abstra-  
„ ctæ conjungi.

Πολλὰ μὲν ἐν καρδίᾳ μελεδόμενα εἶναι  
ἐνθα

Στασάται καὶ πλεονέκτοιο νόσος  
Τρεῖς ἐκὲς ἐκλογὴν, βασιλῆος οὐ  
δέχεται γὰρ  
Μίσηται ψυχῇ θυμὸν ἀλλοτρίῃ.

Neque aliter S. Benedictus quam qui  
„ illum antecesserunt opinatus est; ac  
„ propterea alicubi sic ait: Si cum homi-  
„ nibus potentibus volumus aliqua sugge-  
„ rere, non præsumimus nisi cum humil-  
„ litate & reverentia; quanto magis Do-  
„ mino Deo univerforum, cum omni hu-  
„ militate, & puritatis devotione suppli-  
„ candum est; & non in multiloquio, sed  
„ in puritate cordis; & compunctione hz Reg. c. 20.

Ex omnibus his, Fratres mei, sit omnino  
explo-

Com-  
ment. in  
Coll. 14.  
c. 12.

Consti-  
t. Monast.

Epist. ad  
Mon.

In Ps. 85.

Carmeni  
4. de ani-  
me sue  
calami-  
tatis.

Benet.  
Reg. c. 20.



exploratum, non eam fuisse Sanctorum sententiam, ut has mentis evagationes & distractiones nihil revera esse putarent; sed eas graviora animæ incommoda existimasse, quæ omni conatu vitari oporteret: orationem vero, quam dispositio interna sanctitati & dignitati illius, cui exhibetur, conveniens non comitatur neque sustinet, ejus iram concitare posse in eos, qui sic audent deprecari.

Verum quidem est, non omnes distractiones, quæ quasi nebula inter Deum & deprecatorem media extolluntur, ipsi ut culpas imputari; hunc attentionis defectum, hanc interceptionem intentæ cogitationis non semper pœnæ obnoxiam esse, quando scilicet non est voluntaria, & nobis invitis accidit. Aliquæ tamen sunt distractiones, quas Deus severe judicat, quæque in ejus oculis gratiam, quam aliqui putant, minime inveniunt.

Sed ut hæc materia satis perspicue vobis explicata reddatur; dicam, Fratres, non esse ambigendum, distractiones, quæ nobis invitis subnascuntur, quæ nos improvise occupant in eo statu in quo sumus ex ordinatione divina, & in quibusdam actionibus, quibus nos Providentiæ mutus admovit, a Deo respici ceu nostræ imbecillitatis effectus, & nostræ fragilitatis germina, denique ut transitorias labe, quæ ejusdem misericordiae dignæ sunt. Ipse cognovit signum nostrum: Recordatus est quoniam pulvis sumus. Ipse novit, quid agere valeamus; neque ignorat, scopuli immobilitatem non esse ab ea creatura expectandam, quæ in se ipsa arundinis flexibilitatem retinet. Illud certissime constat, lucidissimam & purissimam meditationem cum aliqua semper obscuritate conjungi; *Omnis speculatio nostra quadam caligine non caret.*

In animum Episcopi, dum circa proprii ministerii functiones operatur, utut illæ sacræ sint, distractiones obrepunt. Cum scilicet propter numerum diversitatem & multipliciter extra semetipsum quodammodo versari eum necesse sit, propterea ab interiori attentione sæpissime divellitur. Dolet ille atque ingemiscit coram Deo de hac inconstantia, cui nihil voluntarii ceteroquin inest; dubitamus, qualiscumque sit hæc culpa,

eam in divino Judicio ipsa animi illius rectitudine deleri.

Missionarius, licet ardentissimo zelo flagret cultum Jesu Christi fideliter retinendi, imo & amplificandi, eum tamen e suo conspectu sæpius amittit, vel tunc cum eum in animum sibi institueret nititur. Subeunt nimirum illius animum negotia, quæ peregit, & quibus interfuit; facta, quæ in Confessionibus audivit, sese illi importune offerunt, atque efficiunt, ut ejus oratio puritate, quam vellet, careat. Hunc nihilominus judicat Deus in sua misericordia, atque ejus infirmitatis & impotentiae miseretur.

Idem Monastica Sodalitatis Præposito prorsus ulvenit, siquidem quæ par est sollicitudine Fratrum suorum regimini incumbat, cogitationem facile convertit ad ea, quæ in singulorum moribus & actibus observavit; hujus quidem infirmitas, illius vero tentatio, alterius disciplinæ neglectus, quidquid denique interius atque exterius peragitur in illis quorum sollicitus esse debet, in oratione detento occurrunt, eum occupant, avocant, & distrahunt. At Deus, cui illius recta consilia innotescunt, cum eo districte quidem aut severe non agit. In Cellerario Monasterii, & in reliquis omnibus, qui externis & legitimis negotiis sibi demandatis occupari coguntur, res prorsus itidem se habet.

Sed secus existimandum est, Fratres mei, de illo Solitario, qui se studiis scientiarum tradidit; qui v.g. Tacitum, Suetonium, T. Livium, Q. Curtium, Ciceronis orationes, Caesaris Commentarios legit; qui (nihil enim vetat longius progredi) magno se committit pelago Historiæ Ecclesiasticæ, Canonum, Conciliorum, Decretalium summorum Pontificum; dum scilicet ante Deum cupiens animo consistere, variis inde abducitur imaginibus rerum, quas lectione percurrit; alieno in tempore se illi offerunt, ita ut ipsius mens ab objecto, quod e suo conspectu abire nunquam sinere deberet, longius feratur, & collectionis atque internæ silentii adeo necessarii loco, ipsius oratio nihil magis sit quam continua distractionum catena.

Illud inter hunc Solitarium, atque eos de quibus modo loquuti sumus, interest;



est; quod illi quidem in Dei ordine manent, & officiis tantummodo satisfaciunt, quæ Deus ipsis mandavit, & a quibus eximi non possunt. Hic vero econtra se ipsis rebus exercet, quarum sua nihil refert, & quæ a proprio alienæ sunt instituto; in hac vero exercitatione ex propria sententia, ad suum ingenii libitum & voluntatem detinetur. Itaque puritatis defectus ejus orationi superveniens ipsi imputatur: hunc quippe defectum sibi ipse accersivit, ac ejusdem ipse causa est; adeo ut in suo principio defectus voluntarius dicendus sit.

Cum omnes porro lectiones quibus studet, a Regula ipsi nequiquam præcipiantur, cumque teneatur ex divino mandato, quod omnibus hominibus commune est, nec non ex ejusdem Regulæ decretis, Deo preces offerre sanctas & puras; tenetur item abdicare difficile & exquisitum illud lectionum genus, ac illa scientiarum studia, quæ impediunt quominus in eo statu, in quo ut Christianus & Monachus esse debet, ante Deum se sistat. Si quod itaque officium, si quæ exercitatio huic scopo adversantur, prorsus rejici debent quasi obices, quibus ab exequendis Dei mandatis prohibetur; adeo ut hujusmodi lectio ab illo quasi tentatio quædam habenda sit.

Quod si quis, hunc Monachum proprio Superiori quoad hoc obtemperare, dicat; continuo illi reponimus, Superiores subditis ea quæ cum primaria ipsorum obligatione pugnant, præcipere non posse tuta conscientia; cujusmodi primaria obligatio hæc est, ut Deo preces offerantur puræ, juxta Regulæ verba alibi a nobis allata: *Quanto magis Domino Deo universorum, cum omni humilitate & puritatis devotione supplicandum est.* Superiores, nisi Dei voluntas evidenter se prodatur, nihil ei tale præcipere possunt. Necessè est ut in omnibus a propria Regula agendi rationem sumant, & in animum inducant, quod sibi auctoritatis est, adhibendum esse in promovenda ejusdem Regulæ accurata observatione: *Et præcipue ut præsentem Regulam in omnibus conservet.* Id nimirum a S. Benedicto Monasterii Abbati præcipitur. Et sane hujus præcepti memoriam omnino illos aboluisse necesse est,

ut tam crassum & tam visibile absurdum committere possint. Aperte illos monet Sanctus Pater, fore, ut Pastor ad regimen gregis sibi commissi ita parum attentus, ut quantum Paterfamilias utilitatis inde speraverat, reddere ei non possit, negligentia crimini ac poenæ subjiatur: *Sciatque Abbas culpa Pastoris incumbere, quicquid in ovibus Paterfamilias utilitatis minus potuerit invenire.*

Quo tandem pacto Superiores hujusmodi, si qui sunt, hoc Regulæ monitum cum sua rectione component; seu potius, quomodo sibi de sua rectione satisfaciant in die magni Adventus & Judicii Dei, cum sibi ab illo exprobrari audient, ipsius consiliis & voluntati adversos fuisse, animas, quas illis tradiderat, perdendo, & quodammodo prohibendo, ne ad absolutam illam puritatem eveherentur, ad quam eas destinaret?

Alios adhuc libros iis adjicit, quos memoravimus, nonnullas scilicet *Teren- tii Comœdias, Erasmi Colloquia, ut sibi Epistolaris* (inquit Auctor) *usus exerceatur.*

Si Doctores, aut Ecclesiasticos, & illud addam, si homines profanos instituerè propositum esset, iis profecto consilium hujusmodi conducere posset. At quid Monachus, silentio & recessui addictus, ad summam pietatem vocatus, præceptis atque usu recte scribendi opus habet? Quodnam ille ex hac re compendium capiet? Quod si forte olim acciderit, ut ad scribendum aliquo officio compellatur, æquis viri litterati exquisitam elegantiam ab eo requireret, aut illi quondam in Epistolis negligentiam exprobrabit? An illum ex tam futile ratione incommodis, quæ ex id genus lectionibus in eum redundare poterunt, objiciemus?

Verum etiamsi omnia hæcenus allata argumenta; quibus ducti profanorum librorum studium in Monacho improbavimus, nos deficerent; ipsum superest, ad quod respondere non ita primum est. Quamlibet opinionem, in gravi & ad vitam rationem pertinente materia, nisi Ecclesiæ Traditione, & Patrum sententiis nitatur, omnino ut novam, suspectam,

Cap. 20.

Ibid.



stam, & periculosam habendam esse, certum est. Hæc porro in illorum sententiam plane concurrunt, qui librorum profanorum lectioni Monachos operam dare volunt: quæ sane gravis est & maximi momenti materia; illud enim agitur, ut Solitarii ab eo statu deiciantur, in quo illos collocare Deo placitum est, ut sacra quiete & tranquillitate, quibus in solitudine gaudent, & quibus nihil melius aut potius habent, priventur; ut Ecclesia utilitate fraudetur, quam ex eorum orationibus perceptura est, qui ab hominum consortio, a secularibus curis, & ab omni re liberi, quæ Dei præsentiam auferre potest, se eidem Deo quasi pœnitentiæ & mortificationis victimas jugiter offerunt.

Patrum silentium quod spectat, Fratres mei, æque illud certum ac constans esse perspicitur; nulla quippe ex Regulis ab ipsis compositis lectiones id genus uspiam permisit; imo nullus ex Sanctis Patribus, qui hanc exercitationem probaverit, aut Solitariis eam exhibere posse crediderit, repertus est.

De Regulis vix est cur dubitemus; illas enim legere sufficit, ut earum super hac re silentium arguamus; quemadmodum jam dictum est. Nec affirmare vereor, post S. Antonii Regulam, quæ omnium est prima, usque ad Constitutiones S. Francisci Salesii, nullam repertum iri, ex qua suspicari aliquis possit, tale aliquid circa Studia Institutibus & compositioribus illarum visum fuisse: sed contra evidens est, eorum sententias huic opioni penitus adversari.

Cetera omnia, quæ hoc Capite differuntur, vix aliud efficere valent, quam ut Solitarii magis magisque studiis implicentur: Nihil eorum prætermittitur, quæ ipsorum eruditionem ac doctrinam augeant, omnes illis aditus referantur, omnigenæ lectiones proponuntur, quæ ad hunc finem necessaria videntur esse. Tam latus hic pater campus, ut si illuc se conjecerint, fieri non possit, ut a terra benedictionis, in qua Institutorum ac Patrum suorum manu & labore quodammodo confiti fuere, non recedant, aut non, ut sic dicam, divellantur. Ac tantum abest, ut in earum animarum numero computentur, de quibus ait Prophe-

ta, Tanquam lignum, quod plantatum est secus decursus aquarum, quod fructum suum dabit in tempore suo; ut sint potius quasi arbores e pingui, vivido, ac ubere solo avullæ, ut in arida & sicca loca traducantur, ubi nullum ferre fructum possunt, quod irriguo fonte nequaquam eluantur.

## CAPUT XIX.

*Ubi Studiorum forma describitur, quæ Theologiæ cursu absoluto peragi possunt.*

Monachos, inquit Auctor, in tres Classes Pag. 350. dispensandos esse. Prima illorum est, qui in studio pietatis atque in asceticis exercitationibus desinere volunt: Altera eorum, qui mediocri sunt eruditione contenti: Tertia demum eos complectitur, qui ad majus quiddam contendunt, quique a Superioribus ad graviora studia, sive ad aliquem literarum & publico profuturum laborem destinantur.

**H**Æc in plures Classes Monachorum divisio, valde nova mihi esse videtur, atque hætenus fere inaudita. Nunquam Sanctis in mentem venit, ut tale inter eosdem Monachos discrimen ponerent. Sanctus quidem Benedictus de generibus & vita Monachorum loquens, In Prol. Reg. eorum quatuor genera esse autumat: primum Cœnobarum nuncupat, alterum Anachoretarum, tertium Sabaitarum, quartum vero genus sub Gyrovagorum nomine designat.

Cassianus nonnisi duo genera agnoscit: Coll. 18. c. 4. & 7. Cœnobitas, & Anachoretas, quibus duo addit illorum, qui propter vitæ depravationem, & morum licentiam, Monachorum nomen haudquaquam merebantur.

S. Hieronymus statum Monasticum inter illos dividit, qui in Monasteriis vitam agunt, atque illos, qui in Solitudinibus segregantur; alios denique qui terni in cellulis suis morabantur: cui parum fere divisionem habet S. Joannes Climacus. Epist. ad Eustoch.

Profecto hæc Divisiones ab illa discrepant, de qua in hoc Capite fit sermo: & re



& re quidem verè plures ex Monachis sunt, qui in frequentioribus Sodalitatibus una vivunt; ac plures quoque, qui in Eremitis, aut in societate quæ trium Monachorum numerum non excedit, Sed Monachos in eodem Monasterio, in eadem professione distingui, ac tres eorum Classes confici, cujusmodi ab Auctore Tractatus exhibentur, nemo unquam hætenus animadvertit.

Hi quidem (ait) in studio pietatis deinentur, alii vero mediocri sunt eruditione contenti, alii denique ad graviora scientiarum studia destinantur. Id perinde est, ac disensionem illuc invehere, ubi nulla prorsus debet esse disensio, & sanctam societatem funditus concutere. Tanta quippe, juxta Sanctorum sententiam, inter illos, ex quibus Monasticum Sodalitium confatur, consensio & communitas esse debet, ut unum sint in rebus omnibus, in exercitiis, in laboribus, in actibus regularis discipline; atque ita firme invicem colligentur; ut unum omnium cor sit, animus unus, voluntas una, idem finis, eadem spes; ut omnes in eundem scopum collineent, assequendæ interioris puritatis, & ad perfectam cumulatamque pietatem sese erigendi.

*Cass. col. 1. c. 8.* Id illi sibi proponunt, huc tantummodo omnia illorum desideria spectant, omnes actus; id unum præ oculis habent; hæc est, ad quam jugiter anhelant, felicitas; unanimi consensu, & sancta quadam conspiratione omnes illuc contendunt: Cujusmodi parilitas, & conformitas, seu potius unitas perfecta Sanctos Ecclesiarum Patres, ac præsertim Sanctum Basilium compulit ut dicerent, Monachos Angelorum vivendi ritum æmulari, ita ut quod in celis Angeli faciunt, solitaria vitæ in terris formam referre atque exprimere tantummodo possit.

*Ibid.* Omnibus in eadem Congregatione, si ve in eodem Monasterio Fratribus (modo ibi Regulæ vigeat diligens observatio) una & eadem proposita est meta, nimirum ut ad Deum quam proxime fieri potest accedant, & sanctitatem huic rei necessariam acquirant: omnes in universum, nemine excepto, ita comparati esse debent; atque in hunc dumtaxat finem jejuniis, vigiliis, laboribus, medi-

tationibus, orationibus, sanctis lectionibus exercentur; in hunc illos finem Deus de mundi medio eduxit, ab hominum profanorum commercio segregavit, totque illis prædia contulit, tot adminicula, atque utilitates, quas homines curis secularibus impliciti haudquaquam noverunt.

Quid vero, cum Auctor ait, quosdam quidem unice pietatem studere, alios ad mediocrem eruditionem contendere, alios denique ad majus quiddam dirigere, & a suis Præpositis ad grandiora studia designari; quid aliud, inquam, sequitur, nisi quod omnibus integrum sit ad metam illis propositam non una ac pari ratione respicere, quodque litterarum studium ab officio maximi momenti & vere Monachorum proprio dispensandi sufficiens causa videatur.

Primorum conditio, quæ postremum sere dignitatis locum apud Auctorem habet, multum sane duabus reliquis præstiterit; quoniam Deus unica illorum portio fuerit; unicum illorum exercitium, divinæ Legis ac divinorum Librorum seria meditatio; nec alia quacunque re occupari velint, quæ inde illos abstrahere posset. Deo illi in alta cordis quiete fruuntur, dum reliqui propter lectionum multipliciter assiduo & turbato mentis motu huc illuc feruntur. Divinæ scripturæ (quod innuit quoque Tractatus Auctor) sensus, ad Sanctitatem efficiendam appositos, nempe litteralem & moralem assequuntur; veritatibus quibus nutriuntur Sancti, animum imbuunt, Chronologicis & Criticis difficultatibus nevisquam immorantes, quæ nihil ad finem ipsi propositum, ut cogitur Auctor sateri, conferre possunt, imo, ut rectius dicamus, quæ huic fini adversantur; quoniam mentis attentionem intercipiunt, cordis puritatem perturbant, & obscuritatem ac tenebras gignunt, quæ obiectum, cui jugiter adherere debent, ab illorum oculis subducunt.

Eorum porro vicem doleo, qui ad modicam eruditionem contendunt, de quibus Auctor secundo loco verba facit: nam hi ut communem dumtaxat scientiam assequantur, infinitæ præstantiæ bonum sibi negant. Quid ex hoc quod mediocre appellant, studio illis redibit? Quem



Quem inde fructum percipient? Quid illi proderunt, liber de Concordia &c. D. de Marca, scripta P. Morini, Compendium Spondani, Historia Domini Godeau, & Concilia Generalia P. Lupi? An illorum nomen hæc lectio majus reddet? an illorum existimationem augebit? an inde perfectiores aut sanctiores evadent? Oportebit magis eruditus ut cedant, & omnem laudem a se promeritam ab illis deleri patiantur: Annon levius hoc & modicum Studium, quod ut Deo aut hominibus placeant, efficere non potest, sponte abdicare satius esset; atque illius loco potissimo suæ professionis officio satisfacere, nimirum omni conatu ad absolutam pietatem cumulatamque virtutem contendere?

Hoc studium, quod abdicandum ipsis esset, inutile ad hoc futurum ajo, ut Deo placere possint; nihilo enim utilius est, quam Chronologia & Critica circa Sacram Scripturam, quas vel ipse Tractatus Auctor pro scientiis habet, quæ ad eum finem nihil conferre possunt.

*Pag. 352.* Rectius itaque ab illis ageretur, si in prima Classe subsisterent; neque se a Fratribus tam vana exercitatione distinguerent; sed eorum exemplo ad illa excolenda se redigerent, quæ scilicet eo spectant, ut ad virtutem & sublimem pietatem evehantur, qua re omnia Monachorum officia vere continentur.

Sed omnium maxime miseranda conditio illorum est, qui in tertia classe censentur, quoniam a proprio statu quam longissime absunt. Scopus illorum præcipuus est, doctos fieri; omnes illuc suas cogitationes dirigunt; in studio litterarum toti sunt, omne in illud tempus, omnem sollicitudinem impendunt, ejus gratia disputant, colloquuntur, invicem communicant: Magnarum scientiarum commentatio externas consuetudines, profanorum commercia, crebras colloquutiones expolcit. Ita omnis vita Solitarii ad consequendam eruditionem intenti, penitus est distracta, & ad exteriora occupata; omni ille fere tempore extra se ipsum agit, & nunquam, ut sic dixerim, Dei Spiritus eum invenit domi suæ.

Denique Solitarius hujusmodi, Fratres mei, regularis secessus, & silentii incaspax est, orationis, jejuniorum, vigilia-

rum, assistentiæ ad Officium penitus oblitus; exemptionibus eget quoad omnia fere Regulæ Capita, atque ipsius conditio vix aliud est, quam perpetua officiorum Monasticorum immunitas. Hujus rei testes instituam eos, quibus notum est, qua indulgentia in Monasteriis cum Concionatoribus, cum Scriptoribus, cum Auctoribus, cum omnibus denique doctrina præstantibus agatur.

Sed velim maxime, Fratres, ut satisfaceret absurdo illi, quod mox innuam, quodque mihi gravius videtur. Si in aliquo Monasterio (quod facile est evenire) Litteratorum numerus major sit quam aliorum parum aut nihil in doctrina exercitatorum, atque ibi ex ordinario usu & constitutis moribus vivendi ratio transigatur (cum exemptiones, ut volunt, necessariae sint, nec satis virium suppetat hominibus ad vacandum uno eodemque tempore regularibus observationibus, atque Studiis) sequitur, ut in tali Communitate sine disciplina vivendum sit, ut ibi cessent exercitia, & regularia opera permittantur. Relaxatio obrepit in disciplinæ locum, cujus fervor vigere deberet; pietas exulabit, quæ disciplinæ vigorem sustinet, utpote cum exterioribus officiis connexa, & ab iis vicissim fulta; ita ut consentaneum veritati fuerit dicere, a scientia & studiorum prosecutione hæc incommoda atque has relaxationes ortum habuisse.

Quod si litteratorum numerus haudquaquam major sit quam cæterorum; aliud incommodum haud minus eo, quod modo declaravimus, periculosum suborietur. Nempe immunitates, quæ Monachis ad graviora studia intentis permittentur, perpetuo offendiculo illis futuræ sunt, qui regularitatis pondus soli portabunt. Adversus immunitatum largitores, & iisdem donatos murmura-bunt. Remissa horum disciplina ipsis cupiditatem inseret eodem ritu vivendi, & se illis æquiparandi, sin minus quoad studia, saltem quoad exemptiones. Quapropter singularis agendi ratio eorum qui studiis se tradidere, ipsis erit quasi petra scandali, & quasi laqueus, quem vix evitare licebit.

Hinc tædia, fastidia, dissidia, factiones, murmura, mutus inter Fratres con-



Contemptus ortum habent. Hæc conditionum imparitas Congregationibus regularibus vastitatem & exitium apportat. Cum enim Fratrum vulgus eos qui sibi propter doctrinam antecellunt, ita comparatos putet, ut sibi dominari velint & supra se efferrî, torvis oculis eos ut plurimum intuetur; & ægre ac cum fastidio sustinet: proinde mutua charitate & concordia sensim disruptis Dominus Jesus, qui pacis & unitatis Deus est, ab ipsis recedit, eosque sibi metipsis relinquit; quod perinde est ac si suis cupiditatibus, pravisque affectibus subiciantur.

Sanctus Benedictus omnibus his incommodis & detrimentis in antecessum occurrît. Fratres mei; sique ejus Regulam sedulo magis studio pensitarem, si eam sincero mentis oculo spectarem, & accuratius opere completerem, omnes hæc difficultates facile vitarem. Ipse palam edicit: ut omnes magistrum sequantur Regulam, neque ab ea temere devietur a quoquam. Atque ut tam grave præceptum planius exequamur, eique universi satisfacere valeant, nihil constituit, quod fratrum unusquisque exercendi impos videatur. Non altiora studia, nec eximiam scientiam ipse a Fratribus posulat: & Prædecessorum suorum, quos pro Magistris habet, ritui & consuetudini plane consentiens, eas tantum lectiones injungit, ex quibus haurire possint necessarias notitias atque idonea præsidia, quibus egent Fratres ut suam sanctificationem cum successu operentur. Plane sciebat, in separatione animæ a corpore non accusatum iri Monachos, neque illis crimini in divino Judicio dandum esse, quod de Theologia non disernerint, quod altissima Mysteria non investigaverint, sed de hoc maxime rationem Deo reddituros, an poenitentiam egerint, an proprias culpas fleverint, quemadmodum olim ait sanctitatem & doctrinam illustris Abbas. Hoc sanctum Benedictum impulit, ut lectiones & cognitiones discipulorum suorum eo quo diximus modo terminaret, & ad libros divinæ Scripturæ, ad Vitas Sanctorum Monachorum, atque ad Patrum scripta redigeret. Quæ procul dubio satis superque essent, si qua par est mo-

deratione hominum ingenia uterentur, si a veritate proprii instituti nullatenus discederent, nec sapientiores, doctiores, perspicaciores Majoribus suis atque Magistris esse vellent.

Distributioni Monachorum in tres Classes, quartam (ut ideam Auctoris sequar) addere liceret, eorum videlicet, qui studiis operam navant, sed non valde sunt ad studia propensi, quorum non exiguus est numerus. Hi ubi studiorum carsum Junioribus erudiendis præstitutum absolverunt, & communia disciplinæ officia resumere debent, nova quadam necessitate sibi videntur ad hæc officia compelli: cumque immunitatibus assueverint, diligens regularitatis observatio ipsis intolerabilis redditur, & quasi ferreum iugum eos premit, in tantum ut secundo Regulæ tirocinio propemodum indigere videantur, ut amissam consuetudinem revocent. Interea necesse prorsus est, ut oneri se submittant, atque his officiis vel inviti satisficiant. Quid porro consequitur? Desidiose, negligenter, & cum fastidio iisdem satisfaciunt, & omnis eorum vivendi ratio nihil magis præferat quam tædii & inertiz signa: Deus qui ea sola recipit sacrificia, quæ a corde procedunt, ac voluntaria sunt, eorum omnes actus quasi victimas a pollutis manibus oblatas rejicit.

Hæc sunt, Fratres, studiorum consecranea; hujusmodi depravationem, atque hunc disciplinæ regularis defectum immodicus scientiarum amor progignit.

## CAPUT XX.

Totum hoc Caput, Fratres mei, eorum quæ præcesserunt, quædam est sequela. Pergit Auctor magnarum scientiarum studia constabilire, & Solitarios in altum ducere, qui passis jam velis ire videntur, & litus post se in omne tempus deferere.

Quemadmodum fere usuvenit, hominem humili loco natum, postquam ad ampliorem sublimioremque fortunam eventus est, quod olim fuit oblivisci, ac recens incrementum solum agnoscere; ita Monachus, qui se merito scientiæ excellere

S. Jo.  
Clim.  
grad. 7.  
art. 72.



Ep. 142.

tere sentit, qui doctrinæ nomine innumeris Fratribus rudibus ac indoctis se superiorem esse arbitratur, vilitatis, simplicitatis, atque, uti cum S. Bernardo loquar, abjectionis proprii status obliviscitur, & nihil aliud in se ipso videt, quam quod sibi existimationem & pretium conciliat. Quapropter ei obscura & ignota sunt propria officia, & quidquid vi suæ professionis exequi debet, lippus pervidet. Cum enim alia, ac re ipsa sit, sua illi professio videatur, jam nihil agit quod officiis, quæ ab illa pendent, non adversetur, quodque a via, cui insistere omnino deberet, non recedat.

Ac sane quomodo ille vitam suam juxta humilitatis formam instituet, quæ conditionis ipsius potissima est ac summa virtus? Quomodo varios illos humilitatis gradus in usum deducet, quos S. Benedictus ceteris totidem leges, ad quas componenda est tota vitæ ratio, præscripsit? Quomodo assequetur, ut contemptus & opprobria tacitus ferat, & inter injurias, quæ ab hominibus sibi irrogari poterunt, pacem servet? Quomodo assequetur, ut se inferiorem & viliorem omnibus credat; quod a Regula sibi imperatur? Quomodo iis, quibus Dei iussu subditus est, sine murmure & sine mora prorsus obediet? Cum ipse omnia præcepta atque instituta, quibus totum vitæ ordinem moderari & confirmare debet, amplius non agnoscat; cum illorum omnem sensum aboleverit; cum a se ipso totus pendeat, & omnium regularum imperium excusserit, quibus subici deberet; cum denique in sæcularium coetibus, colloquutionibus, & tumultu sæpius præsens adsit, & more illorum laudem sectetur, quam ipsi ambire non licet.

Aliquos esse in Solitiorum numero studios intentos non negamus, a quibus Deus avertit hæc mala; sed ii, ut alibi diximus, ab ipso Deo ad exercenda studia vocantur, non a semetipsis: exiguus autem talium numerus magis est, quam quisquam putet.

Agnoscit Auctor, *Studia, quorum materiam & præsidia hæcenus exhibuit, adeo esse ampla ac sublimia, ut hujus Capituli Lectiones deterri possint, & præ librorum atque Auctorum multitudine animam despondere.*

Metus hujusmodi, Fratres mei, magnis profecto rationibus innititur. Audax enim adeo est hoc incaptum, & viribus ac statu Monachorum majus, quorum omnis vita in exercitationibus atque actibus regularibus versari debet, ut illius aggrediendi capaces quosdam invenire difficillimum sit. Quamobrem tam latam & difficilem studiorum ideam subicere satius fuisset, quam eam ostentare, & prolixè ac per partes explicare, quemadmodum ab Auctore factum est.

Verum enim vero sicuti aliqui ab hoc incapto deterrebuntur, qui scilicet illud conficere se non posse existimabunt, ita alii rem aggredi optabunt, ac proinde officiis suis opposita consilia animo revolvunt, a simplicitate, in qua videntur ipsis esse, longe aberunt, solliciti & inquieti nimis, inanes acquirendæ scientiæ cogitationes versabunt, ita ut brevi consuetudines, & exercitia humilitatis, quibus sua illos professio admovert, contemptui habeant, & propemodum averfentur.

Arduum esse quod hic proponitur exequi, atque iis tantummodo convenire, qui peculiari a Deo vocatione ad illud diriguntur, non dissimulat Tractatus Auctor; atque addit, si Monachus sibi sollicitus oneri non sufficiat, *quinque aut sex illorum deligendos esse, qui dexteras conserant, & mutuo sibi auxilientur in hujus operis executione.* At si peculiari superna designatione opus est (de quo nemo dubitat) quomodo certum atque exploratum quis habere poterit, inventum iri homines, quos Deus ad id muneris vocet? Illud facile continget (nolent enim Operariis carere, quos sibi quovis pretio comparabunt) ut sibi multi Missionem hanc levi nimis judicio arrogant, ut congregentur, ut societates ineant, nulla Dei voce præeunte, nec religioni denique solitudinis & silentii obligationi se eximere.

Mo-



Monachorum Congregationis Sancti Viti exemplum profertur. Apage hoc exemplum, Fratres mei! An e memoria excidit, Conventus illos, sive potius Academias, quas ante aliquot annos instituerunt, eum habuisse exitum, qui ab erigendis huiusmodi Academis Monachos posthac retrahere debeat. \* Nihil hic particularim recensebo, quod nolim quempiam offendere. Verbo, Fratres, ipsis rerum argumentis patuit, ad immanem & perpetuam perturbationem in Monasteria invehendam, atque inde omnem disciplinam exterminandam, satis esse huiusmodi studiorum commercia influere.

Denique in tota hujus Capituli serie & decursu summa Auctoris eruditio fit conspicua, & passim arguitur latissima, qua præditus est, bonorum librorum notitia. Quod si ea quæ ad Monachos direxit, ad solos Ecclesiasticos fuissent accommodata, atque ad eos, qui ad regimen & instructionem populorum assumuntur, nihil toto Opere contineretur, quod sui Auctoris nomine foret indignum.

## CAPUT XXI.

De Lectionibus, quæ Superiores potissimum decet.

**A** Nullo rectius discere possumus, quæ futura sint Lectiones Superioribus Monasteriorum convenientes, quam a Sancto Benedicto, ab Institute videlicet, & Magistro; & nullum esse dubium potest, quin ejus fuerit consilium, ut ipsius Discipuli iis Lectionibus studeant, quibus & ipse studuit, nempe quas in sua ille Regula præscribit: sunt autem huiusmodi: Sacra Scriptura Veteris & Novi Testamenti; Opera Sanctorum Patrum quæ ejus intelligentiam plenius reddunt; Veterum Solitiorum Collationes; Instituta; Vita; Ascetica & Basilii, aliaque his similia. Eum enim docere, quæ ipsemet in more atque usu habuit, evidens est, juxta illa D. Gre-

L. 2. gorii verba: *Sanctus vir nullo modo potuit aliter docere quam vixit*. Quæ ipse fecerat edixit; suorum vero discipulorum perfectio tam illi curæ fuit, ut aliqua ex iis quæ ad perfectionem con-

*Uolumen tertium.*

ferunt, illum prætermisisse, neutiquam putandum sit.

Huc rediguntur, Fratres mei, sancti hujus viri studia; his occupatus necessariam quamlibet notitiam adeptus est; ex sanctis illis doctrinam hausit, & eorum frequenti profundaque meditatione meruit ut Deus eam cordi ipsius altius inscribere delectaretur. Eiusdem Dei Spiritu, quo plenus erat, ad ea tantummodo cognoscenda deducebatur, quæ sibi erant necessaria, & ne supervacaneis, vitæque, cujus formam ab illo in Ecclesia sua institui volebat, alienis, cognitionibus studeret, prohibebatur. Verba ista Domini Jesu: *Porro unum est necessarium*, magis illi præ oculis erant, quam ut omnino ad litteram eadem observare noluerit, aut vana illa studia sectatus fuerit, quæ illi nunc amant, quibus ejus pietas, religio & sapientia desunt. Hæc Auctoris Tractatus verbis consonant, ubi ait: *Sacra Scriptura & S. P. N. Benedicti Regula lectione omnia Pastoris & Superioris officia compendiarie continentur: nullaque est utriusque particula, ex qua ab attento & prudenti Superiore optima & egregia instituta seipos regendi, atque stimuli ad propria erga subditos officia sollicite exequenda, peti non possint.*

Si hic substitisset Auctor, periculosissima tentationis materiam Monachis subtraxisset, quæ ab amore & cupiditate scientiarum oritur. Sed circa Lectiones denique, quibus Religiosus, cui regendarum animarum cura commissa est, indigere potest, duo illa hic dicere habeo. Unum est, haud valde frequens ipsius Monasterium videri posse, si prolixis & multis lectionibus dandi operam tempus illi suppetat. Nam si in omnibus regularibus exercitiis una cum Fratribus presens adesse, prout par est, non omittit; si illos, quatenus debet, alloquitur cum publicis, tum privatis admonitionibus; si se totum illis tradit, & nunquam illis aures præbere paratus non est, quoties ad eum accedunt corde aperto sollicitudines suas, tentationes, anxietates & dubia proponentes; si præterea totius Monasterii moderamini invigilet, ita ut nihil ipsius aspectum vel attentionem fugiat: brevissimi sane illi erunt singuli dies, vixque supererunt exigua momenta, quæ lectioni impendat.

K.

Alte



Alterum est, fore, ut si sacris Scripturæ libris studuerit, si in meditatione Verbi Dei summam officii sui collocaverit, si Sanctorum quorum meminimus Opera legerit; hisque adjecerit ea S. Bernardi, S. Augustini, S. Ephræm, Pastorale S. Gregorii, pro otii ac temporis modulo ab aliis exercitationibus sibi concessi; fore, inquam, ut suffectura legat; nec ab illo amplius requiri fas est.

Postremo illud Superiori satis esse mihi videtur, quod nimirum nihil eorum quæ muneris sui sunt ignoret; quod quam late pateant officia sua, quantumque illis dignitatis insit, probe intelligat; quod disciplinæ zelo, atque erga Fratres opportuna ac congrua charitate non careat; quod omnes notitias, quas sibi Lectione, Oratione, & meditatione comparavit, de corde promat, ut opem eis & auxilium in tempore afferat, eosque erudiat, atque ita paratos reddat, quatenus officiis, ad quæ ex instituto compelluntur, rite satisfacere valeant. Nimum vero sæpe contingit, ut extraneæ atque alienæ scientiæ, earum videlicet rerum, quæ scire nequaquam tenetur, eum avocent & distineant, quæsitæque ex illis delectatio in causa sit, cur Fratres suos sollicitudine fraudet, quam denegare illis non potest, haud secus quam panem a lendis corporibus, conservandæque vitæ omnino necessarium.

Pro certa atque constanti præceptione ac regula ponitur, *satis esse doctum habere Præpositum cum mediocri virtute, quam doctrina expertem & maxime pium.*

Certissima est hæc Regula, Fratres mei, si verbis illis, *doctrina expertem*, innuere velit; hunc Superiorem ea, quæ ad institutum suum, ad officia & munera sua spectant, nescire. Verum si eatenus doctrinæ expertis dicatur, quatenus iis cognitionibus caret, quas extraneas atque alienas ab ejus professione esse diximus; profecto Superior magis pius, eaque præditus scientia, quæ ipsi conveniens est, docto Superiori & minus pio valde præstat: Utilior enim illius opera fratribus futura est, quoniam dictis facta conjunget; & nihil porro ingerendo rectitudinis amoris, excitandisque Fratribus ad rectorum actuum consuetudinem, opportunius ac fortius est, juxta S. Bernardi monitum, quam exemplum ad instructionem accedens: *Sermo vivus & efficax exemplum est operis.*

Illud apprimè omnibus persuasum esse debet, Superiorem modice pium ad altiora perfectionis discipulos suos nunquam evecturum, sed illos sub ipsius rebus spiritualibus languidiores futuros, nec ad ea faciendâ quæ ipse non facit, illos excitatum iri; Quod si curâ modicâ virtute magnam doctrinam copulet, hæc doctrina facile Fratrum oculis illudet, ne remissionem disciplinæ advertant, sed potius ut nihil ei exprobrare habeant, quamvis licentius egerit.



# RESPONSIO

## AD TRACTATUM DE STUDIIS MONASTICIS.

### PARS TERTIA

#### CAPUT PRIMUM.

*Reg. 384. Innuit Auctor, duplicem scopum precipuum Studiorum Monasticorum, esse veritatis agnitionem, & charitatem, sive iustitiae amorem.*



Mones, qui adherere Deo profitentur, unum eundemque finem sibi proponunt, unam ante oculos metam constituunt, nimirum ut illi placeant. Non omnes tamen propositum assequuntur, idque propterea fit, quod ab aliquibus via illa non ineantur, quas ingressis consequi optata liceret: de his vero illud dicendum est, quod de hominibus in universum ait

*Aug. 8. D. Augustinus: Omnis homo requiem quaerit, sed non in regione sua illam querit.*

Nihil impedit, quominus ista ad Monachos in magna Studia se conjicientes referamus: Aequissimum est quod intendunt, si Deo placere quaerunt cognitione veritatis, & amore iustitiae: ac media & instrumenta, quibus utantur, illis exhibere quae cupiunt nullatenus possunt, cum enim ad finem propositum per illa venire se putent, ab eo verius discedunt. Rem ita se habere certissime arguitur ex iis omnibus quae circa graviora amplioraque Studia Monachis ab Auctore proposita a nobis dicta sunt. Quoniam etenim Deus ipsos ad penitiores has scientias non vocavit, eaque ab ipsorum instituto aberrant, nec respondent menti Sanctorum, quorum Regulas amplexi sunt, recte dixerimus

eos in Dei ordine haudquaquam manere, viam currere in qua omni deerrare coguntur, tantumque abesse ut veritatis & charitatis semitam ingressi sint, ut verius eam deseruerint ab eaque sese retraxerint.

Verbo: Dei voluntas, quod alias ostendimus, non fuit, ut Monachi a prima origine Studiis se traderent: cum pietas autem in Claustris defecit, cum magna ex parte extincta est, Ecclesia quae aliqua edidit decreta ut Monachos ad studia excolenda compelleret, haud tamen illis praecipit, ut tam profundae, tam latae, & multiplicis scientiae studio operam darent. Affirmarique potest, si fuissent iis scientiis contenti, quas nos innuimus, Divinarum videlicet Scripturarum intelligentia, & Sanctorum Patrum lectione, opus vero Manuale nequaquam abrogassent, tam enixe videlicet ab omnibus Monachorum Regulis, totaque Monastica Traditione commendatum; ad exequenda Ecclesiae circa ipsos decreta satis multumque praestituros fuisse. Quin & Institutorum depravata disciplina facile ita resorruisset, hodieque subsisteret, priscumque vigorem praeferrer totus Monasticus Ordo. Id ex Concilio Tridentino disci potest, a quo Studia Monachorum divinae Scripturae intelligentia concluduntur: In

*Sess. 5. Monasteriis quoque Monachorum, ubi commode fieri queat, etiam lectio Sacrae Scripturae habeatur.*

Prostat Edictum Caroli IX. Galliarum Regis pro reformatione Monasticarum Sollicitudinum quae in Regno constitutae sunt;



in quo decernitur, ut Abbas seu Prior aliquem apud se retineat bonarum & sanctorum litterarum doctorem, quique Religiosos Novicios Monastica disciplina imbuat. Ut suæ sententiæ patrocineretur, hanc auctoritatem adhibuit Tractatus Auctor, licet illi potius contraria sit, cum nihil aliud hæc Autographi verba, *les bonnes & saintes Lettres*, significare possint, quam Studia ad pietatem, hoc est divinæ Scripturæ & Sanctorum Patrum: qui sensus aperte colligitur ac definitur ex iis quæ sequuntur: *Former les Novices en discipline Monastique*: Religiosos Novicios Monastica disciplina imbuere. Ista prorsus nostræ sententiæ consonant; idem nos semper exultimavimus, Monachorum videlicet hanc esse obligationem præcipuam, sacris litteris operam dare.

Pag. 384. *Satis profecto non est (inquit Auctor) habitum ostendisse, Studiorum cultum Monachis plane congruere, easque scientias indicasse quibus licere possunt operam dare; sed insuper studendi modum tradere ipsis oportet.*

Æquius & magis ad rem dixerimus, Fratres mei, satis non esse veritates cognoscere, nisi eas ad praxin revocare, & operibus referre omni conatu studeamus. Multa scire, ubi nihil agitur, prorsus inutile est; omnes speculationes vix quidquam profunt, nisi ad actiones redigantur: Hæ vero actiones in nostra potestate non sunt; posse hoc in nobis operatur Deus gratia sua: gratia nisi oratione non impetratur: oratio inefficax est, & quæ audiatur indigna, nisi fervens sit & pura. Quamobrem affirmare possumus, quas Monachi preces offerunt Deo, quoties fervore & puritate carent; usque ad ejus Thronum neutiquam ascendere, ac tantum abesse ut exaudiantur, ut potius de earum numero censeri debeant, quæ deprecatores reos constituunt, juxta Prophetæ verba: *Oratio ejus fiat in peccatum*.

Pf. 108.  
v. 2.

Quæ cum ita se habeant, Fratres mei, quomodo Solitarii qui ad hæc Studia incumbunt, qui multas variasque Notitias in hoc Tractatu propositas assequi laborant, in animum inducere poterunt, so-

re, ut cum veritatis & charitatis cognitione, duas hæc virtutes in usum deducendi gratiam obtineant; quandoquidem ipsorum Orationes ex quadam necessitate distractionibus, aberrationibus, & dissipationibus vacuæ non sunt; ex quo fit ut nullius apud Deum sint pretii, nullius meriti, nullius gratiæ.

Cum enim hæc distractiones a non legitima exercitatione ortum habeant, dubitandum non est, quin Deus illas judicet, & condemnet. Monachi, qui studiis occupantur, & sic rem alienam quodammodo sibi adfiscunt, simplicitate & innocentia illorum carent, qui Dei ordinationi obtemperant, qui ipsius Dei præsentiam & cogitationem in Orationibus suis ideo tantum amittunt, si quando amittunt, quod in mortali carne vivant: proinde non eadem quæ cum istis, benignitate & gratia acturus est cum illis Deus. Ne multa: omnes methodi frustra concinnantur atque exhibentur, nec ullam utilitatem afferre possunt, nisi illas Oratio fulciat & moderetur; summa vero hæc est, Monachos in eo collocare statu, in quo esse debent, ut Deum exorent: de qua re nemo cogitat.

Plurima didicisse nihil nobis proderit Pag. 385.  
(inquit Auctor) nisi ad meliorem frugem fuerimus inde redacti.

Istud quidem certissime verum est. Quibus tamen id est persuasum, his ita caute & prudenter agendum esse mihi videtur, ut illo vero recte utantur. Complandæ sunt viæ; quidquid offensionem & lapsum inducere potest inde removendum; causæ distractionum eliminandæ; nec opprimenda quodammodo sunt ingenia iis scientiis, quæ homines de statione dimovent, in qua illos manere vult Deus; quæve illos attentione mentis, collectione, omnibusque internis dispositionibus sui instituti propriis facile privant.



*Ibid.* Cognationibus, quæ nihil nobis profunt, nisi meliores inde reddamur, annumerantur rerum sanctarum scientia; Divina Scriptura, Theologia, reconditum in divinis Scripturas Questionum notitia; Genealogie, Capita ad Historiam pertinentia, Chronologia &c.

Monachos omnibus his scientiis & notitiis acquirendis insudare, atque inde meliores evadere, impossibile ferre est; contra, si illos demas quos Deus a via ordinaria segregare potest, rem esse periculosissimam a nobis demonstratum est, Monachos Studiis id genus exercitare; quoniam hujusmodi exercitationes novum quiddam sunt atque absurdum in Monastica disciplina, & directo pugnant cum perfectione ac puritate, ad quam per omnes actus, vitæque rationes eos tendere jubet Deus: Et in hoc erratur maxime, quod illis Critices studio, & profanorum Auctorum lectioni incumbendi facultatem quis præbeat, ac simul velit eorum pietatem & Religionem augmentum capere, & inter tot obices in propriæ salutis via progredi.

*Sess. 5. de Reform.* Hujus progressus utilitas a simplicioribus studiis pendet, quæ scilicet accuratius respondent sanctitati status ipsorum, & veterum Patrum atque Institutorum consiliis, imo & ipsius Ecclesiæ menti, ut patet ex Concilio Tridentino, a quo studia Monachorum divinæ Scripturæ intelligentia definiuntur, ut paulo superius animadvertimus.

*Pag. 386.* Passim evenire, ait Tractatus Auctor, ut qui in Sacris litteris plane versati esse videntur, reipsa illarum quam maxime sint expertes; alii vero, quos rudēs & indoctos credimus, illas egregie calleant, eo quod ad spiritualem profectum nisdem uti sciunt.

Cum id usquequaque veram ac certum ab omnibus habeatur; quid est cur Monachos tot variis lectionibus implicemus, quæ illud denique efficiunt, ut mens perpetuo alio divertat, & Scripturas intelligendi gratiam curiosi lectores amittant? Cur illorum intellectum hac cognitionum multiplicitate complectamur, & omne ejus lumen obruimus? Meminisse oportet.

*Volumen tertium.*

teret egregium illud monitum S. Augustini, qui in Epistola 2. ad Volusianum hæc habet: *Tanta est Christianarum profunditas Litterarum, ut in eis quotidie proficerem, si eas solas ab ineunte pueritia usque ad decrepitam senectutem maximo otio, summo studio, meliore ingenio conarer addiscere; in quibus tanta latet altitudo sapientie, ut annosissimis, acutissimis, flagrantissimis cupiditate discendi hoc contingat, quod eadem Scriptura quodam loco habet: cum consummaverit homo, tunc incipit.* *Aug. 1. Epist. ad Volus.*

Cum itaque Scriptura inexhausta bona, & immensas divitias complectatur; cum diuturnissimæ vitæ cursui occupando, & avidissimis animis explendis sufficiat; quare studium Monachorum tam sancta atque utili lectione non terminamus, addentes scripta Patrum, quæ ad illius intelligentiam conferre possunt?

*Omnam curam & sollicitudinem adhibendam esse, ait Tractatus Auctor, ut studiorum adminiculo ad charitatis scientiam perveniamus.* *Pag. 386.*

Si huic præceptioni adherere volumus, Fratres mei, & si Monachorum scientia ad hanc amussim aptanda est; jam illis interdicendæ sunt omnes illæ, quæ distractioni, acedia, curiositati, atque elationi eos obnoxios reddere possunt; ea sola ut contenti sint, quæ cor intime afficitur, excitatur, incenditur, & quæ in corde gignit tantummodo desideria parendi Regulæ præceptis, quorum observatio omnibus rebus anteponenda est. Hæc est brevissima, rectissima, ac tutissima via ad obtinendam charitatem, quæ summa est atque perfectio Legis.

Huic denique studio reliqua omnia studia cedere oportet, quoniam pluribus incommodis ista subiungunt, at si illi operam demus, a recto tramite aberrare non possumus. Jure merito ait Tractatus Auctor: „ Si unquam scientias ad charitatem, justitiæque amorem dirigere tententur, Monachos præsertim esse, qui cunctis miserabiliores essent hominibus, nisi studia, quibus insudant, in charitatem velut in scopum intenderent, eo, quæ perducerent. At non possum quin



animadvertam, Fratres mei, eum faciem quam præfert minime ſequi, ſed a ſua met ſententia diſcedere, dum Solitarios in illud ſcopuloſum & naufragum ſcientiarum pelagus deducit.

## CAPUT II.

*Quenam acquisitioni veritatis & charitatis præcipue adverſentur.*

Aſſertur in medium Ciceronis auctoritas, qui duos innuit ſcopulos a veritatis indagatoribus apprimè vitandos: Unum, ne incognita pro cognitis habeamus; alterum eſt, quod quidam nimis magnum ſtudium, multamque operam in res obſcuras atque difficiles conferunt, eaſdemque non neceſſarias.

Hac auctoritate hand proſecto valde opus erat, Fratres, in ea de qua agimus materia, quæ omnino ad Sanctorum ſententias eſt exigenda. Quod ut paucis abſolvamus, obices acquirendæ veritati & charitati adverſos cognoscendi modus eo ſpectat, ut ſciamus, quomodo ad legendas divinas Scripturas paratus eſſe animus debeat, ut quam inde jure expectare poſſet utilitatem ducat. Omnino quippe certum eſt, aliud nihil obices eſſe, quam vitia neceſſariis ad hujus lectionis proſectum diſpoſitionibus appoſita. Hæ diſpoſitiones, ut Sanctis quidem eſt viſum, ſunt humilitas, cordis puritas, & rectus atque optimus animus.

Humilitas, ſive ſimplicitas in hoc ſita, quod quis non ſibi fidat, neque ſuæ perſpicaciæ ſuoque ingenio aut doctrine multum tribuat, ſed unice a Deo verbi ipſius intelligentiam expectet.

Cordis puritas expellit quicquid ſanctitati ſpiritus, a quo divina illæ veritates dictatæ fuerunt, contrarium eſſe poſteſt, nec ſinit aliquid in Domo Dei remanere quod ejus ſuprema Maieſtate indignum ſit.

Rectus & optimus animus facit, ut Verba Dei legens, ignem ibi fervoris & lumen claritatis tantummodo quærat, quæ neceſſaria ſunt ut veritates a Deo ſibi propoſitas percipiat, & in illis prom-

pte ac tuto ambulet; ſed ut omnium maxime Domini Jeſu Chriſti gloriam, & Nomini ejus laudem & cultum intendat.

Quapropter primum offendiſculum & primus obex eſt ſuperbia, vanitas & præſumptio, cum illud quis ſumit, ut vi proprii intellectus ſcientiam earum rerum inveſtiget & aſſequatur, quæ comparari nequit, niſi eam Deus tradiderit.

Secundus obex eſt depravatio atque inordinatio ab affectibus, & ſpiritualibus ſive corporeis cupiditatibus orta, quæ cor inquinant, & ineptum atque indignum reddunt illaſu luminis, ſine quo ſenſum Dei capere, ejusque documenta & myſteria intelligere, quamvis omnem conatum adhibeat, non poſteſt.

Tertius obex eſt maligna voluntas, qua quis in Sacrorum librorum lectione ad aliud ſibi proponendum fertur, quam Dei gloriam, ſive delectationis cauſa, atque ut ſibi ſoli volupe faciat, huic lectioni operam dederit, ſive quodam Cenſoris ingenio, vel deſiderio, aliis præſtandi, & acquirendi inter homines docti eruditique viri nomen atque æſtimationem. In harum qualibet Scripturas legendi ratione pravum aliquid ineſt; cumque ſic non niſi propria utilitas quaeratur, cum nihil aliud præter ſemetipſum ante oculos obverſetur, & ſtudii lectioniſque ocaſio in ſui delectatione firmetur; æquiſſimum eſt, ut huic profanationi poenas Deus irroget, excoecans eum qui hoc ſe crimine obſtringit, & ſuis illum tenebris relinquens. Ita ſit, ut Monachus qui rem adeo ſanctam tam indignis modis tractare audeat, quidvis aliud quam quod expetierat, inveniat, errorem nimirum pro veritate, & a Deo, cui adhæreſe debet, propter audaciam divellatur.

*Omne quod ſuppetit nobis tempus (in Pag. 188. quit Auctor.) officiorum Monaſticorum executione & ſtudio nequaquam occupatur; ac proinde identidem ad ſcientiarum ſtudia reverti poſſumus.*

Nihil eſt hac ſententia magis adverſum ei diſciplinæ quæ in Sodalitatis Monachorum recte conſtitutis ſervari debet. Omnia ibi ita ſunt ordinanda, ut nul-



nulla temporis vel minima pars superfit ab opere certo vacua, propriæque exercitationis expers. Actus regulares invicem se excipiunt, & alius alium ita premit atque urget, ut cuncta ibi sint plena. Illud in primis Sancti Instituto res studere, ut otiosa quævis momenta eliminarent, & ne vel minimo temporis intervallo ab agendo cessaretur. Novarent videlicet, pietatis rectique ordinis in Domibus Dei servitio dicatis perfectionem a sollicito studio pendere, quod Fratribus in officio continendis, & per continuas exercitationes sustinendis collocatur.

Hinc est quod S. Benedictus, eos qui præcellerant imitatus, dies singulos serie quadam & diversitate operum regularium dispersivit, atque occupavit. Cujus rei perspicua argumenta suppetunt ex Regule sola lectione, in qua temporis accurata distributio testatur, dies ex Officio, ex cantu Ecclesiastico, ex labore manuum, ex refectionibus, ex bibliothoriorum denique lectionis fuisse compositos, quemadmodum Tractatus Auctor non dissimulat.

Ita nullum ab officio tempus vacabat, omnia Monasticis pensis plena erant; atque ad studia alterius reditus locum invenire non poterant, nisi ab imperatis actibus exemptiones darentur, alique in eorum vicem surrogarentur, quod facere nunquam licet in his locis, in quibus Religio & disciplina vigent.

Reponet aliquis, hic à me dicta cum hodierno usu pugnare; faretur: sed usus hujusmodi pro vera depravatione habendus est, & pro more contra Regulæ constitutiones inuito. Subducta fuerunt necessaria exercitia, in quibus Opus Manuale; hinc factum, ut Monachi parum occupati lectiones appetant, & pro luto ac juxta cujuslibet propensiones eligant. Id vero fortasse quis agit recto consilio, & accedente utilitate, at plerique frustra & cum periculo; quod quid potius agant non habent, & tadio, quo consueverunt exercitationis penuria, se eximere studeant.

*Oblectatio* (inquit Auctor) qua plures Pag. 390.  
delegendo veritates & præclaras cognitiones acquirendo afficimur, culpæ obnoxia non est; sed innocens ea censetur, si modum servet, nec unquam cetera disciplina regularis opera remoretur.

Veritas & præclaræ cognitiones, de quibus est hic sermo, ad ea spectant tantummodo, quæ in sectione præcedenti indigitata sunt, nimirum ad Liberalia studia, ad Mathematicas disciplinas, ad Experimenta, ad Historiam, & itinerum diaria. Cum hæc porro notitiæ humanæ sint & naturales, delectatio inde orta vix in Monacho innocens esse dicenda est, licet modum servet, & a reliquis eum officiis non abstrahat. Hujus rei ratio est, quod Monachus ad sublimem perfectionem contendere debeat; ac propterea eum ablegare oporteat a se quidquid huic scopo nequaquam collimar. Constat vero, *Studia Liberalia, Mathematicas disciplinas, Experimenta, Historias, atque Itinerum diaria*, nullam cum maxima illa absolutaque virtute, quæ ipsi est propostita, rationem habere. Neque nullam modo cum ea rationem habent, sed omnino efficere possunt, ut ab ea quam longissime abstrahatur, & divellatur; alio quippe ejus animum inclinant, alias species & imagines excitant, & alio prorsus modo illius pectus cient.

Abdicanda est ergo Solitatio viro hujusmodi delectatio, quæ nullam illi utilitatem affert, tamque illi nocua esse notest. Et licet a suis eum officiis nequaquam abstraheret, parum illud est, nisi ad eadem officia illum impellat, inclinet, paratum reddat, & quodammodo manducat. Perfectionis etenim amor ingens & sincerus nihil patitur ad optatum finem inutile. Quod si aliquid hujusmodi in suæ vitæ ratione aliquando deprehendit Monachus sancto illa affectu percipit, dolet atque ingemiscit, eo quod se in eo statu conspiciat qui sibi inconveniens est, quasi homo in violento quodam statu manens. Modica & communis pietas cum delectationibus id genus simul esse possit, neque sibi illas religioni duceant homines profani. At Solitarii sancti Instituti tenaces omnem illis aditum præ-



præcludunt, nec illas unquam admittunt. *Altissima est professio vestra; ait quidam sanctus Monachus Solitarios alloquens, Cælos transire, par Angelis est, Angelice semilis puritati. Non enim solum vovistis omnem sanctitatem, sed omnis sanctitatis perfectionem, & omnis consummationis finem. Non est vestrum circa communia præcepta languere, neque hoc solum attendere quid præcipiat Deus; sed quid velit, probantes quæ sit voluntas Dei bona, & beneplacens & perfecta. Aliorum enim est Deo servire, vestrum adhaerere. Aliorum est Deum credere, scire, amare, revereri: vestrum est sapere, intelligere, cognoscere, frui.*

Et re quidem vera, quemadmodum Angelorum nulla est indifferens actio; ita Monachi, qui eorum imitatores sunt juxta Sanctorum sententiam, rejicere debent quicquid ipsis inutile est ad hoc ut ineffabili illi pulchritudini propius accedant, quam totus ipsorum animus, atque universæ ipsorum actiones respiciunt; & quicquid in hunc finem minime conspirat, eorum sollicitudinem nequaquam meretur.

Neque ita opinati & loquuti sunt tantummodo Patres Solitudinum incolæ, aut Sancti Basilii, Ephraim, alique hujusmodi; sed & nostra fere memoria Sanctus Franciscus de Sales, cujus eadem mens fuit, quique eodem modo hac de re disseruit, cum ait:

*Entrée.* 20. "Religionem postulare, ut res sua vocatione dignas Religiosus agat, nimirum: ut sibi metipsum atque rebus omnibus moriatur, cum iis quæ nobis placent, tum quæ vel malæ sunt vel inutiles. Quæ sunt denique res istæ inutiles, nisi quæ ad nostram salutem, atque ad officiorum nostrorum exercitium nihil plane conferunt...

*Esprit des Filles de la Visité.* "Idem sanctus vir nullos fines statuit perfectionis, quam proponit Monialibus, quarum ipse fundator est. Vult eas Angelos imitari de Deo & propter Deum vivendo per omnimodam sui ipsius atque omnium animarum facultatum consecrationem summo illi omnium rerum Domino... Alibi ait, "nunquam iis esse in conspectu amittendum Jesum Crucifixum, nec liberum illis jam esse corde suo, oculis, &

"verbis uti nisi ad Dei cultum, & ex ejus instinctu; jam non licere illis naturales propensiones propriumque ingenium sequi, cum nonnisi Deo vivere & spirare debeant. Quod autem interius ita comparatæ sint, elucere debet (inquit) exterius in omnibus eorum verbis & operibus. "Hæc est Sancti illius viri sententia, qui nunquam postulatus est, quod sermonis nimis fuerit, & res de quibus ageret, immodice amplificaverit.

Fatetur Auctor, his lectionibus siue una siue pluribus, quarum delectationem adeo legitimam & innoxiam ceteroquin esse putat, omnes anime facultates ceu quædam vi abripi & cieri, ac instum juvenutis ardorem excitari: vix hoc genus lectionis posse intermitteri ubi capta est: historia eleganter digesta texturam esse quoddam fascinum, cui nequis obfisti. Abunde hæc sane sunt, Fratres, ut hujusmodi lectiones perpetuo interdiciantur Monachis, quorum occupatio, siue ut rectius dicamus, primaria obligatio in hoc sita est, ut prævertant, extinguant, destruant, premant tales animi perturbationes, quæ habendæ sunt ceu totidem obices perniciosi, quibus Ascetica itinere pietatis, quo Dei nutu incipit, repente impeditus subsistere cogitur: adeo ut in posteriora faciem convertat, & ineluctabiliter ab iis se removeri sentiat, quæ ipsius religiosa professio requirit. Asceticam vivendi formam ideo solum amplexus est, ut seipsum vinceret, ut omnibus affectibus suis dominaretur, ut velut minimos naturæ motus destrueret; nihilo vero minus interea vacabit iis lectionibus, quæ naturam roborant, quæ illam pascunt, & omnino in illo accedunt quæ extinguenda sunt?

Dicito: quidem facile est, Fratres mei, has lectiones hunc perniciosum effectum non gignere, quoties voluptatem, quam quis inde percipit, moderatur. Sed quis æqua adeo lance rem hanc metiri potest, ut non vergat aliquando, & deteriori in partem minime feratur? Quomodo Juvenes (ad hos enim quod sapius Auctor palam fecit, Tractatus de Studiis dirigitur) tam validis & lethalibus tentationibus obnoxios reddi patimur? Qua illos ratione tueri se posse credimus, & in crepidinem adductos sese reprimere? Lectio hujusmodi ani-



*animum abripit, irritat, tenet, fascinat*, his verbis, & loquendi modis utitur Auctor; & credat nihilominus, Solitarium, cujus adhuc imbecilla est virtus, & modo incipiens, aut qui nonnunquam omni virtute caret, satis virium habiturum, ut tam violentos impetus domet atque cohibeat?

Quam multi ex Solitariis ea quæ nunquam antea noverant, & quæ ignorare præstitisset, ex hac lectione discant? Quam multi iis dispositionibus se exuentes, quæ consilio hominis sæculo valedicentis respondent, & abjecto secularis vanitatis horrore, plane aliter sese comparabunt, & in vitæ dissolutioris actus præcipites ruent, quos effugissent si fuissent in sæculo morati? Annon sic facile corruperis innocuos animos, qui teneri adhuc & molles, primo vel levissimo impetu afficiuntur, & id quo semel imbuti sunt diutius servant, ita ut irrito labore hos affectus abolere tentaveris. Grande magis animarum pretium est, quam ut in tantum discrimen eas adducere, & tot incommodis objicere liceat; annon recte quis dixerit, id perinde esse ac si illis abyssus foderemus, si laqueos necteremus, & scopulis objectis eorum cursum impediremus?

Sed in hac re non immorabor diutius, certus etenim sum ea quæ dixi, sufficere ut quilibet ipsis oculis intueatur, quid ex Auctoris sententia consequi possit, & quanti inter sit ad ea discedere.

pag. 392. Citatur locus ex libro Speciminum moralium, qui hæc habet: *Cum tantum mens in veritatis contemplatione occupatur, radio confestim afficitur; obiectorum siquidem varietate maxime gaudent, nova quamprimum intelligere parat, unde etiam præteritorum memoria in ipsa facile labitur. Cum vero concepta veritas ad interiora cordis illabitur, tunc animus ipsi firmius adhaeret, nec unquam ab illa sejungitur.*

Nihil hac sententia verius, Fratres mei, nihil certius, nihil quod plura documenta contineat. Hinc sit perspicuum, quanta sollicitudine & cura parandum eo sit atque excolendum, ut sic dixerim, ut capax reddatur utilitatem &

fructum eruendi ex illis veritatibus quas a Deo docetur vel ipsiusmet Verbo in Sacris Voluminibus vel per Sanctorum Patrum scripta. Hinc efficitur, a corde eliminandum esse quidquid ipsi ariditatem communicat, quidquid ipsum dissipare, atque ita afficere potest, ut ea appetat quæ sanctitati professionis suæ minus conveniunt; denique horrorem ipsi incutiendum earum lectionum, quæ *animos abripiunt, irritant, tenent, ac fascinant*, quæ obstant, quominus eas veritates retineat & servet, quarum praxis omnem ipsius vitæ rationem institueret.

Si ad normam hujus præceptionis Monasteria regerentur, videre ibi non esset Studia, literarias exercitationes, curiosas artes & scientias; sed illarum tantummodo studio omnes se traderent, quæ de Monasticis officiis agunt; juniores ea solum addiscerent, quibus ad exequenda hæc officia magis instructi redderentur; puri & innoxii illorum animi quasi ager benedictionis, a quo Pater familias copiosam messem expectat, bene antea præpararentur; & quilibet de hoc unice sollicitus esset, ut ne concepta ab illo spes ullatenus falleretur.

Quotiescumque ergo (inquit Auctor) pag. 392. *verba vitæ perlegeris, ea attente considera, non enim vitam legentibus tribuunt, nisi serio perpendantur.*

Et hoc verissimum est, Fratres; sed rei summa hic volvitur, ut mentes & corda eo loco collocentur, in quo tam grave monitum utile sibi reddere valeant. Nempe, ut paulo ante, innuimus, expurganda sunt, & in antecessum præparanda lectionibus, documentis, exercitationibus, quibus nihil insit quod vel minimum ea dissipare possit; sed quæ potius ea ad se redire, atque in se colligi faciant; quæ affectus ingerant humilitati & simplicitati suæ professionis congruos; ut scilicet libera, & vanis scientiarum studiis non divisa aut distracta, a recipiendis veritatis verbis, quæ vitam solis attentis & piis auditoribus communicant, nequaquam impediuntur.



*Ibid.* Non ex veritatum copia, sed ex ipsius  
nuda veritatis amore atque intimo sen-  
su veram animæ salutem gigni, ait  
Tractatus Auctor.

*Luc. 10. v. 41. 42.* Id persuasum habere debent omnes,  
quotquot pietate & judicio non carent:  
atque illud Filii Dei verbum: Turbaris  
erga plurima. Porro unum est necessa-  
rium, usque ad sæculorum exitum com-  
plebitur, licet tam parum auditor, &  
plerique hominum cujuslibet conditionis  
& status perinde agant, quasi confusione  
& multiplicitate turbari gauderent. Quis-  
que se latius exerceat, amplectitur, & sibi  
tribuit quæcumque tribui possunt; coar-  
ctare se, atque sibi in iis quæ sufficiunt  
satisfacere pectus humanum ægre pati-  
tur; omnino enim insatiabilis est morta-  
lium cupiditas, expleri appetit quidem,  
sed nunquam expletur.

Hæc immoderatio ipsa Monachorum  
Claustra pervasit, & quamquam ibi om-  
nes Jesu Christi verbum tanquam unicam  
vitæ atque actionum suarum regulam se-  
qui palam profiteantur, nihilominus Mo-  
nachi sola Scripturarum intelligentia, &  
librorum, qui ad explananda illarum  
Mysteria faciem præferunt, lectione, aliis-  
que vitæ asceticæ præsidis minime con-  
tenti; cum studium hoc sanctum, illud  
quippe sic appellitabo, certius omni alio  
studio Salutem operetur; Monachi, in-  
quam, satius ducunt in latissimas cogni-  
tiones se conjicere; necessarium esse sibi  
fingunt, a prisca simplicitate emergere;  
librorum varietate & multiplicitate rutil-  
lantur, huic tentationi ultro cedunt, pe-  
rinde ac si potius scientia, quam san-  
ctitas præcipuum status illorum ornamen-  
tum & decus habenda foret. Hunc a-  
gendi modum Auctor præbat, licet fate-  
ri cogatur, unicam vitæ verbum vitam  
posse communicare. Cui ergo junioribus  
Solitariis tam magni momenti veritas  
proponitur, si non est animus, ut eam  
ad præxim revocent? Cur illa tam dili-  
genter explicatur in alium finem, quam ut  
illam ament, magni æstiment, & se  
quantur? Profecto videtur hæc salutis &  
benedictionis via, ideo tantummodo ipsis  
monstrari, ut eam se novisse quidem,  
sed neglexisse aliquando, tandem magno-

pere doleant: Virtutem videant, inte-  
bescantque relicta.

### C A P U T III.

*Docet S. Bernardus (inquit Auctor), tria Pag. 399.*  
esse caute servanda ad hoc, ut scien-  
tia afferat utilitatem; primo ut in  
studiis a diuina speamur; deinde ut  
studii prosecutionem prudenti modera-  
tione dirigamus; tertio ut recte finem  
studiorum constituamus.

**N**ihil est monito Sancti Bernardi cir-  
ca Lectiones Monachorum sapien-  
tius, nihil item religiosius. Sed quanta-  
cumque utilitas ex hujus magni viri sen-  
tentia percipi possit, frustra omnia fue-  
rint, nisi ita comparati simus, quemad-  
modum superius innuimus de modo, quo  
legenda est Sacra Scriptura, differentes;  
hoc est nisi puri corde, recti animis, &  
humiles spiritus fuerimus.

Sed quæ ratio erit, ut iam a nobis  
dictum est, hanc puritatem, quæ præ-  
cipua est ad lectionem dispositio, obti-  
nendi, dum cor ea lectionum multiplici-  
tate, ad quam Solitarius compellitur,  
prorsus advocatur, distrahitur, & quo-  
dammodo laceratur? Annon id perinde  
est, ac eum in medias flammæ conjicere,  
& nihilominus nolle ut comburatur?

Necessariam esse hanc puritatem, fate-  
tur ipsa Tractatus Auctor; sed ejus ac-  
quirendæ præsidia & rationes subtrahit,  
cum Monachos vult profundis scientia-  
rum studijs totos se tradere. Eos quidem  
hortatur, ut ante lectionem orent, quo  
illa recte utantur, idque Sancti Thomæ  
Aquinatis exemplo. Sed quam inconcin-  
ne ista comparantur! Quæ similitudo Mo-  
nachi proprio nutu studentis, aut ex al-  
iorum levi judicio & voluntate, qui plè-  
rumque de divino incerti consilio illum  
a sui instituti officiis divellunt, cum  
hoc Ecclesiæ Doctore ad docendum, gra-  
vissimæque Religionis veritates toti Ec-  
clesiæ explicandas divinitus misso? Quid-  
ni ejus Oratio a Deo audiretur, cujus  
anima divinæ voluntati subiecta, inde  
non recesserat, ubi fuerat a Deo consti-  
tuta? Neque enim species, seu imagines,  
quas adeo variarum rerum commentatio  
in ejus animo servabat, impedire po-  
terant.



terant, quominus ejus oratio audiretur. Sed non ita agit Deus erga illos, qui a semetipsis vocantur, aut vocatione, quæ Dei non est, aguntur.

Quod animi rectitudinem, & humilitatem spectat, vos, Fratres ad ea, quæ superius jam dicta sunt, remittimus.

pag. 395. *Studium & lectio (inquit Auctor) animi ad Orationem preparare debent, neque illi esse impedimento.*

Duo in hanc rem dici possunt Fratres. Primum est, non ita Sanctis visum fuisse. S. Bernardus, qui Studiis superio quodam instinctu adductus operam dabat, queritur & gemit quodammodo propter distractiones, quas occupatio literaria ipsi inducebat: *Dum vero absens cogito, inquit, distitit, scriptis, mitto, quæ quod præsens legas, rogo ubi orium, ubi silentii quies? Sed hæc, inquit, omnia facere potes in silentio. Mirum si ex sententia hoc respondeas.*

Itaque consentanea huic loco dicemus, si statuamus, has mentis irrequietas & enormes cogitationes, atque hæc diverticula, quæ a Studiis cum aliqua contentione peractis necessario consequuntur, non obstat quominus Deus eorum orationem audiat, qui in his occupantur tantummodo ex Dei vocatione. Sed novum est, neque hactenus a quoquam assertum, puritatem, de qua loquimur, animique libertatem & quietem a studiis gigni posse.

Deinde, Oratio non est quædam de Theologica materia disputatio, neque in ratiocinando & differendo de aliqua veritate aut opinione controversa posita est: utiles quidem esse possunt hujusmodi speculationes, sed plane discrepant ab ea Oratione, de qua hic est sermo, quamque Deus in illis animabus efformat, quæ se puras & ab omnibus imaginibus & phantasmatibus liberas ejus oculis sistunt.

Quod attinet ad libros Humanarum litterarum, & ad profanorum lectiones, quæ Monachis tam facile permittuntur, velut Sallustii, Ciceronis, T. Livii, Taciti, Commentariorum Cæsaris; nunquam audiui hactenus, Fratres mei, par esse ut eorum lectionem cen introductionem ad orandum consideremus.

Citat Auctor Gillebertum & Guillelmum Sancti Theodorici, qui diversis pag. 394. licet modis utrique ajunt, lectionem preparare ad Orationem.

Verum id quidem est, Fratres mei; Serm. 7. sed lectio, de qua ipsi verba faciunt, est lectio spiritualis, & pii dumtaxat argumenti. Debet lectio, ait Gillebertus, orationi servire, preparare affectum, non horas præcipere, nec succidere moras. Cum legis, erudis de Christo, orans vero familiare cum ipso seris colloquium: Et quanto suavioris est gratia cum illo, quam de illo loqui! Si quedam spiritualium detrimenta sustinent visitationum, propter orandi vanitatem, qui lectioni vehementius vacant; quid dicemus de his quos aut indisciplinate colloquutiones dissolvunt, vel anxie questiones scindunt?

Quis non videt, Fratres, non nisi de lectionibus sanctis quæ eruditionem de Christo continent, hic agi? Oportet sanè eas admodum puras & sublimes esse, quoniam cum Oratione comparantur. Sed notatu digna sunt, quæ ibidem subdit Gillebertus: *Monachorum non esse ibid. colloquium, sed silentium; non questiones, sed quietem festari.*

Guillelmus Sancti Theodorici Abbas eandem omnino sententiam fovet, de quo ne ulla vobis supersit dubitatio, en ejus verba ex Tractatu de vita Solitaria: „ Spiritus ipsa natura, ad ea „ quæ in spiritualibus præminent, hoc „ est ad Deum & divina erigere semper „ per amat semetipsum, non superbe „ sapiendo, sed pie amando, & sobrie „ & iuste, & pie vivendo: qui quanto „ altius est quo nititur, tanto fortioribus „ exercitiorum studiis exercendus „ est, & quæ eum non perfundant, sed „ intingant, sicque afficiant ut perficiant. „ Studia vero hæc etsi litteris aliquando „ adjuvantur, & utuntur; non tamen „ litteratoria sunt, non cavillantia, „ non discrepantia, non garrula, sed „ ritualia, pacifica & humilia, & humilibus consentientia. Quæ etsi foris „ exercentur, intus potius aguntur in „ spiritu mentis, ubi renovatur homo „ de die in diem, inducens novum ho-

„ mi-



„minem, qui secundum Deum creatus  
„est in sanctitate & iustitia veritatis.

Postquam denique de verbo ad verbum ea Guillelmus retulit, quæ Apostolus 2. ad Cor. Cap. 6. exaggerat de multa sua patientia, da variis persecutionibus adversus se excitatis, de carcere, de catenis, de tribulationibus, de laboribus, de vigiliis, de spiritus & de carnis mortificationibus, sic ait: „Hæc  
„& huiusmodi sunt Studia sancta, exercitia Apostolica, in quibus discutit se  
„animus, & invenit, & emendat, mundans se ab omni inquinamento carnis  
„& spiritus, perficiens sanctificationem  
„in timore Dei. Studia hæc silentium  
„amant, quietem desiderant cordis in  
„labore corporis, paupertatem spiritus,  
„& pacem in exterioribus pressuris, &  
„bonam conscientiam in omni puritate  
„cordis & corporis.

Et quando quidem sancti huius viri autoritas profertur, ad rem erit, Fratres mei, ut sciatis me in hac materia idem acceum, sentire, & nihil a me affirmari, quod ipse non scripserit. „Amorem  
„ergo Dei (inquit) in homine ex gratia genitum, lætat lectio, meditatio  
„pascit, oratio confortat & illuminat.  
„Animali vero & novo in Christo homini ad excitanda ejus interiora melius & tutius proponuntur legenda &  
„meditanda Redemptoris nostri exteriora: & ostenditur in eis exemplum humilitatis, provocatio charitatis, & affectus pietatis: & de Scripturis sanctis,  
„& de Sanctorum tractatibus. Patrum  
„moralia quæque & planiora. Proponenda sunt ei gesta & passionες Sanctorum: ubi nec laborandum ei sit in planitie historiali, & semper aliquid  
„occurrat quod novitium animum excitet ad amorem Dei & contemptum sui.

„Porro aliæ historiæ delectant quidem cum leguntur sed non ædificant: quin  
„potius mentem inficiunt: & in tempore orationis vel spiritualis meditationis inutilia quæque vel noxia faciunt scaturire de memoria. Lætionis quippe modum similis meditatio sequi solet.  
„Difficilium etiam lætio scripturarum fatigat non reficit teneriorem animum: frangit intentionem, hebetat sensum vel ingenium.

Sed dicetis fortasse, Guillelmum hic ad Monachos Novicios loqui. Quam in rem duo sunt quæ reponere possumus. Primum quidem, hunc quoque de Studiis Tractatum in gratiam duntaxat juniorum Monachorum fuisse conscriptum, ut passim profitetur Auctor. Alterum vero, præceptionem esse generalem, ut ex postremis illis verbis colligitur; Porro aliæ historiæ delectant &c. Et inter omnes Sanctos convenit, Læctiones quam maxime pias & castas ab iis esse peragendas, quorum potissimum munus est orare; nam quidquid læctum est recurrit menti & sese offert tempore orationis. Hinc dictum illud veterum Solitariorum apud Cassianum, homines tales esse in Oratione, quales ante illam fuerint.

Coll. 9.  
c. 2.

Forte dixeris (subdit Tractatus Auctor) pag. 395.

*hæc quidem monita in spiritualium læctione librorum totum habere, secus vero cum de scientiis mere speculabilibus agitur, ut sunt Philosophia, Historia, aut Mathesis: Verum etsi non inficiet, sacras piasque læctiones ad Orationem, cordisque compunctionem magis conducere, quam scientias mere speculativas: nihilominus ex istis etiam humana mens identidem poterit ad Deum contemplandum assurgere,*

„Multa, Fratres mei, quæ huc spectant, suppetunt dicenda.

In primis horum utriusque pii Scriptoris sententia, quæ ipsorum religione & pietate prorsus est digna, abuti Auctor videtur, dum eam adhibet ad tuendam opinionem, quæ illis nunquam in mentem venit, ut modo demonstravimus.

Deinde, cum velit, Philosophiam, Historiam & Mathematicas disciplinas conferre atque inservire ad Orationem; commentationem de his materiis mentem animumque præparare ad orandum, quæ ipsissima sunt Auctoris verba: Idem erit dicendum atque sentiendum de Geographia, de Chronologia, de Jurisprudencia, de Medicina, de Chimica, de reliquis omnibus Artibus, scientiis, quæ nihil non honesti habent, eo quod cum veritas quacumque a Deo sit, ad Deum quoque ferre homines possit; ideoque illaque.



quemadmodum rebus omnibus creatis uti possumus ut in Deum erigamur, ita ibidem loquitur Tractatus Auctor. Nimirum, ut videtur, nullum est studium, nulla lectio, nulla litteraria exercitatio, cui se Monachus tradere non possit, ut se ad Orationem comparet. Quod perinde est, ac eum maxime perturbationi, distractioni, atque depravationi obicere, cum illi ceteroquin nihil necessarium magis sit animi collectione & quiete. Istæ sententia Sanctorum consiliis adversatur, spiritum Orationis evertit, atque ipsam Orationem ea puritate, & dignitate privat, sine qua nullius est virtutis, nullius meritis nullius efficaciz.

Nihil est quod districte magis præceperint Sancti, quam ut pura & ab omni aliena cogitatione vacua esset Oratio; quapropter quidquid vel levissimis nebulis animam inumbrare potest, diligentissime ab eo cavendum esse crediderunt:

Lib. 1. *Oratio si pura est, inquit Augustinus, si casta fuerit, calos penetrat, vacua non redibit.*

Apparet passim apud Cassianum, quanto studio quantaque cura veteres Solitarii mentis animique oculos avertere niterentur ab omnibus rebus quæ ipsorum orationes minus castas reddere, & distractiones inducere possent in ea actione versantibus; quæ ab homine Deo dicato cumulatam sanctitatem postulat.

De A. *Vult S. Ephraem, ut cum timore & tremore adorandum accedamus, ut præcipuos conatus nostros impendamus ad omnem humanam cogitationem, ad omnes terrenas curas abjiciendas. Esto (inquit) in oratione quasi de cælo Angelus, & te totum in hoc adhibe, ut sancta sit, pura, & irreprehensibilis deprecatio.*

S. Benedictus haud poterat magis perspicuis verbis quid ipsi hac de re videretur explicare, quam edicens discipulis suis, ut cum omni humilitate & puritatis devotione Domino Deo universorum supplicarent; scirentque non in multiloquio, sed in puritate cordis, & compunctione lacrymarum se exaudiri.

Amb. *Sit oratio pura, inquit S. Ambrosius, de Offic. sit simplex, dilucida atque manifesta. l. 2. c. 22. O sancta anima, ait Sanctus Bernardus in Cant. religiosos viros alloquens, sola esto, ut Serm. 40. soli omnium serves te ipsam, quem ex*

omnibus tibi elegisti. Fuge publicum, fuge & ipsos domesticos, secede ab amicis & intimis, etiam & ab illo qui tibi ministrat. An nescis te verecundum habere sponsum, & qui nequaquam suam velit tibi indulgere presentiam, presentibus ceteris.

Hæc fuit Sanctorum de præparatione animæ religiosæ & Deo votis obstrictæ ad orationem, sententia. Eam Solitudines quærere voluerunt, & adeo ab omnibus creaturis segregatam, ut illæ ab hac penitus divina exercitatione ipsam divellere aut alio abstrahere non possent. Multum sane aberat, ut studia sive lectiones rerum ad Philosophiam, ad Historiam, & Mathematicas disciplinas spectantium, corda ad orationem præparare posse putarent.

Palam vobis ediximus, Fratres, per hanc sententiam Orationis spiritum extinguui, & omni illam virtute destitui; hac super re plura ædere non est animus, cum de perspicua certa que veritate agatur; idque vobis argumentis ineluctabilibus demonstraverim. Sed illud omnino animadvertendum est, si Monachis denique persuadeatur lectiones id genus præparationi cordis ad preces Deo offerendas inservire, futurum, ut jam nihil frequentius manibus illorum qui lectione delectantur, versetur, quam libri illi, quorum usus interdicendus ipsis perpetuo esset; de libris dico, ad Historiam, ad Mathematicas, ad curiosas scientias, ad Philosophiam pertinentibus. Quidquid honestati & castitati recta non adversabitur, ipsis jam conveniens erit; interea vanis cognitionibus intellectum opplebunt, & usque ad animam eadem contagio procedet. At quomodo anima ita deformata, ac tam enormi perturbatione impedita Deo se sistet, & vel unam cogitationem, vel unicam aspirationem Deo ipsi gratam concipere aut excitare poterit? Nulla hac brevior, nulla certior via est ad pietatem & Religionem & Claustris eliminandam. Cum enim illam Deus per Orationis canales effundat & communicet, his obstructis, effluvia destituta sunt; sicque sanctæ illæ Domus, quas flumina gratiæ non amplius perlucunt, adeo necessaria refrigeratione privata, igne passionum consumuntur.

De-



Denique mihi nemo unquam persuaserit, Fratres mei, Studium Historiæ, Philosophiæ, Mathematicarum disciplinarum, Lectionem Ciceronis, Sallustii, T. Livii, Commentariorum Cæsaris, quæ Monachis Auctor permittit aut commendat, haberi posse tamquam introductiones ad Orationem. Atque ego quidem fateor, me nunquam non vehementer commotum fuisse, quoties magnos illos eventus legerem, quos profanorum Historiæ prodiderunt. Quoties e. g. colloquium illum dhorum præclarissimum ducum Scipionis & Annibalis apud T. Livium legi, & alium ab alio discedere vidi antequam de conditionibus pacis, quæ hujus congressus causa fuerat, inter ipsos convenire posset, omnem pacis spem formidando hosti Scipione auferente, atque ita ad eum loquente:

*30. Bellum parate quoniam pacem pati non potuistis.* Hac, inquam, circumstantia tam nova, tamque mirabili tenebar magno opere, & dies totos eam mente agitabam. Cumque reputarem, qui animorum motus, quæ anxietas utriusque exercitus fuerit in articulo illo temporis, quo mox de orbis fortuna certandum erat ac pronuntiandum, quod ab Historico his verbis explicatur: *In castra ut est ventum, pronuntiant ambo, arma expeditur, milites animosque ad supremum certamen parare non in unum diem, sed in perpetuum, si felicitas adesset victoris. Roma, an Carthago iura gentibus daret, ante crastinam noctem futuros.* Ego modo cum victore faciebam, modo victi infortunio & miseratione tangebam: Siquæ inde jam me ad Orationem conferre oportuisset, absonas profecto & enormes meditationes mente volvissem.

Sed inquit aliquis, id meæ tribuendum esse imbecillitati, quod non infior: Sed eam me puto cum multis habere communem.

Res haud aliter se habet, Fratres mei, quoad pleraque gesta atque eventa, quæ ab Historicis recensentur, atque hujusmodi lectiones hominibus ad Orationem natis & ad Solitudinem nullatenus convenire fatendum est. Affirmari idem quoque potest de studio Philosophiæ & Mathematicarum disciplinarum;

de quibus non eodem modo judicare, manifestissimus error esset.

## C A P U T IV.

Putat Auctor, *Studium scientiarum in Pag. 397.* laboris, atque adeo in penitentia locum esse posse iis, qui penitentiam profitentur.

**N**emini, ut mihi quidem videtur, illorum qui studiis operam dederunt, persuasum unquam fieri, studium in penitentia parte esse censendum. Qui illi se tradunt, tantum inde voluptatem percipiunt, totque nos illecebris trahit hæc exercitatio, ut nulla sit, cui penitentia nomen minus quam ipsi conveniat, quod ne illis quidem exercitationibus adhibetur, quæ multum quidem laboris, jucunditatis vero nihil in se habent. Studiis homines dies exigunt, noctes vigilant, adversæ valetudini se obiciunt, quæ plerumque nimis assiduitate studendi minuitur. Studii cupiditas omnino immorigeræ est & nulli aurem præbet; qui studium amat, aliud nihil querit, nisi ut sibi volupe faciat, suamque expleat cupiditatem. Sors ipsius, divitiæ & solatium in libris, quos possidet, posita sunt; & voluptatem quam ex ipsis sentit reliquis omnibus mundi deliciis præfert.

Cum de eodem argumento jam ad vos alias verba fecerim, unum illud hodie dicam, tria præcipua in manuali & Monastico labore inveniri, quæ studium supplere non potest, nimirum penitentiam, humilitatem, auctoritatem.

Primum satis exploratum est. Quid enim penitentiam certius abigit quam voluptas, quæ blande permulcet, quæ ingenio aridet, quæ naturæ propensionibus obsecundat, eamque sensu gustuque, quem inde percipit, tenet? Sed hæc studium prorsus efficit, quod evidenter vobis ostendere facillimum est. Intuemini vitum e. g. scientiarum Ecclesiasticarum studio intentum. Si divinas Scripturas arrente legerit, quid in hoc thesauro immensas divitiæ atque infinita bona complexus, non deprehendet? In illo inquam sacro manna, de quo scriptum est: *Omne delectamentum in Sap. 16. v. 20. 21.*



*se habentem; & omnis saporis suavitatem.* Id sane percipiebat S. Augustinus, cum exclamaret: *Domine, sine casta delicia mea Scriptura tua.*

In Lectione porro Operum Sanctorum Patrum quid non rimatur, quid non de-  
regit? Instituta illa morum vere Christiana, sanctas illas veritates, quas pertrahunt, & tanta Sancti Spiritus unctio-  
ne, tanta eloquentia & arte explica-  
runt. Quid magis ad permovendos ani-  
mos, & blande afficiendos aptius ex-  
peti potest? Cum vero ad rerum Ec-  
clesiasticarum studium procedit, non est  
ambigendum, quin illa eventuum mul-  
tiplicitas, ea factorum dictorumque va-  
rietas, ex quibus Historia conflat, ju-  
cundissimam illi atque pulcherrimam ima-  
ginem exhibeat.

Scholasticus professioni suae totum se  
tradit; summam in hoc fere collocat fe-  
licitatem, ut syllogismorum & ratioci-  
nationis peritia emineat, ut in Scholae  
argutiis polleat.

Idem de suis Theorematis & De-  
monstrationibus opinatur Mathematicus.

Grammaticus vero in lectione græco-  
rum & latinorum Poetarum sibi indulget  
& satisfacit, omnem in profana antiqui-  
tatis investigatione curam atque omne  
studium impendit, & Fabula magis quam  
veritas cor illius habet. Nihil hic dico,  
quod generali plane experientia non ni-  
tatur. Atque ex his omnibus, littera-  
rum disciplinam atque exercitationem  
poenitentiae vicem subire non posse, cer-  
to colligitur.

Quod ad humilitatem atque animi de-  
missionem spectat, duo tantummodo ver-  
ba ex multis quæ alio loco hac de ma-  
teria loquens habui, vobis hic repetam,  
quoniam occasione compellor. Manualis  
labor animos deprimit, vilioribus ada-  
quat, de gradu quodammodo dejicit,  
denique humiles reddit. E contra Stu-  
dium inflat, extollit, decus, laudem,  
atque existimationem asserit. Quæ ergo  
mutua utriusque comparatio recte insti-  
tui potest? & quo tandem pacto laboris  
vicem obtinere poterunt litterarum stu-  
dia?

Postremo auctoritatem quod attinet,  
omnes Monachorum & Solitiorum no-  
biliore Regula, omnes clariores Refor-

mationes a S. Antonio usque ad nostra  
tempora manuale opus præceperunt.  
Carmelitanis discalceatis, atque item Fu-  
liensibus in eorum institutionibus manua-  
le opus mandatur, quamquam apud utro-  
que paulo post initia obsoleverit. Ne-  
pe ista exercitatio constanti inter Mona-  
chos traditione confirmatur, a mille fere  
& quadringentis annis. Id vero de scien-  
tiarum studio dici non potest; & miran-  
dum sane est, laboris manualis usum  
pium, tantaque auctoritate suffultum a  
multis tam facile & nulla fere animi re-  
ligione aboleri. Ne multa; quaecum-  
que dici audietis, Studium litterarum  
manuali labori surrogari posse, hoc ut  
meram animi fictionem potius quam ve-  
rum Axioma velim habeatis.

Negat Auctor, *facilem & suavem esse* Pag. 307  
*se vitam, quæ studio litterarum tran-*  
*sigitur, ea enim (inquit) omnium*  
*laboriosissima est atque durissima.*

Duo sunt, quæ in hanc rem apte re-  
sponderi possunt. Primo vitam quæ stu-  
dendo transigitur duram esse & laborio-  
sam, iis qui a natura ad hoc vitæ genus  
minime sunt facti, verissimum est. Et  
quoniam hi frustra & sine ullo fructu ad  
studia compelluntur, id perinde est, ac  
perdendæ diei occasionem illis præbere,  
quam rebus potioribus impendere utili-  
ter possent. Cujus jacturæ Superiores,  
qui hujusmodi Religiosos studiis admo-  
vent, olim districtam rationem Deo red-  
dituros dubitandum non est.

Deinde qui litterarum amore ducun-  
tur, & in eas a natura propensi sunt,  
miro quodam modo se illarum illecebris  
trahi sentiunt, & suas in illis delicias  
collocant; quod agnoscit ipse quoque Tra-  
ctatus Auctor, cum ait: „Delectatur  
„liberalibus studiis, Mathematicis di-  
„sciplinis, Experimentis, Historia, tri-  
„nerum descriptionibus: Harum rerum  
„una vel plures, vel simul omnes ani-  
„mum penitus abripiunt, & juvenutis  
„ardorem excitant, quæ præ voluptate  
„legendi jam non est apud se. Histo-  
„riæ egregie concinnatæ nexus est quod-  
„dam fascinum quod vinci non potest.  
„Delectat quoque varietas &c.



Pag. 398. Ex libris nonnullos, inquit Auctor, omnino praevas & corruptos, alios vero aliqua tantum ex parte tales esse; illarum quidem lectionem tanquam lethale venenum esse fugiendam, hos vero caute & circumspicte legendos.

Sanctorum sententiae multo convenientius, atque sollicitudini quae adhibenda est ut omnis lapsus & scandali occasio Solitariis praeripiatur, magis consentaneum foret, pravorum librorum lectionem Monachis omnino interdicare; neque enim ignotum illi esse potest, quot illorum periclitati fuerint eo quod illa didicerint, quae ignorare debebant. Quid nos cogit, ut lectiones illis permittamus veneno, partim saltem, imbutas, cuiuscumque tandem generis fuerint? Et cur non veremur, ne dum bona & utilia a noxiis discernere illos volumus, forte decipiantur, & lohum pro tritico improspere accipiant?

Illius innumerae multitudinis Monachorum, qui Origenis errores olim amplexi sunt, quive Eutychetis impiis Dogmatibus consenserunt, fors deploranda nonne iustum metum incutere nobis deberet, ne Monachi quos institimus par infortunium subeant? Quid est cur in illorum manus libros tradamus, quibus nihil quidem eorum vitae conservandae necessarium, multa vero efficienda illorum morti aptissima continentur? Si ad hoc Monachi ex officio & professione sua vocarentur, ut armis doctrinae Haereticos oppugnarent, ut de Fidei materiis disputarent, atque ut errores inimicorum veritatis refellerent, subesset forte ratio, cur illis suppetere libros errorum opinionumque plenos vellemus aut pateremur, quod nempe horum librorum notitia ad cognoscendam veritatem non parum faciat. Verum cum id munus illorum non sit, quo fundamento, quae ratione licere putetur periculosis exercitationibus eos implicare, omnino non video.

S. Isidorus Hispalensis de lectionibus Monasticis haec habet: *Gentilium autem libros, vel hereticorum volumina Monachus legere caueat, melius est enim*

perniciosa eorum dogmata ignorare, quam per experientiam in laqueum erroris incurrere.

Iuventibus lectionibus, quae ad Deum referri nequeunt, quae scilicet ad virtutem & nostri status officia non ferunt, esse abstinendum monet Tractatus Auctor; hanc tamen regulam non ita esse extendendam, ut religioni cuiquam sit iis rebus quandoque studere, quae recte ad Deum nec ad ipsius instituti onera referuntur, Pag. 399.

Prima assertionis huius pars, Fratres mei, adeo aequa est, adeo sancta, & ab omnibus Regulis confirmata, ut mirum sit, Auctorem ad oppositam omnino sententiam continuo inde transire. Inter Solitarii vitam, & hominis profani hoc interest; quod illius quidem omne tempus atque omnia temporis momenta ad aliquid praecipue sint dicata, & recta ad Deum, propriaque officia referantur. Proinde Sancti omnibus illorum exercitiis regulam & methodum quandam praestituere, & alia aliis sibi mutuo ita praeficere succedere voluerunt, ut nullum intervallum, nulla distantia interferatur. Sola autem Sancti Benedicti auctoritas tam nova atque absque opinioni, tamque a Monastica perfectione alienae fidem abrogat. Ait quippe Sanctus Pater: Monachus timorem Dei sibi ante oculos semper ponens, oblivionem omnino fugiat; & semper sit memor omnium quae praecepit Deus, & qualiter contemnit eos Deum in gehennam pro peccatis incidunt; & vitam aeternam, quam timoribus Deum preparata est, animo suo semper revolvat.

Haud sane poterat clarius magisque conceptis verbis a Sancto viro explicari onus quod incumbit Monacho erga eos oculos jugiter convertendi, cuius servitio se penitus mancavit. Et quamquam illius vita ex Orationibus & Psalmody haud tota constaret, affirmari tamen potest, reliqua omnia exercitia recta ad Deum procedere, neque vel unum illorum esse, quod ad summum illud bonum tanquam ad verum sui objectum non tendat; quod enim superest actionum in diei curriculo peragendum,



in lectione, in manuali labore, & refectio-  
tionis hora positum est.

Atqui nemo nescit, Fratres, lectio-  
nem unice ad Deum referri, quoniam in  
Sacra Scriptura versatur, atque in Ope-  
ribus Sanctorum Patrum, veterumque  
Monachorum, qui non nisi de eorum  
officiis, & de ratione adhibenda, ut eo-  
rum vita ipsorum consiliis & decretis res-  
pondeat, verba faciunt.

Manualem laborem quod spectat, ali-  
ud nihil ille est quam unius ex Regu-  
larum mandatis executio, & Legi Instituto-  
ris morigerum obsequium; porro vix quid-  
quam est, per quod certius ad Deum fe-  
rantur, quam per submissam observatio-  
nem Regulae, cui nomen dedere.

Refectio corporum in sumptione cibi ad  
eundem omnino finem collineat; liqui-  
dem alimenta illud efficiunt ut sustente-  
tur vita quam a Deo accepimus, cujus  
curam gerimus propter eum, quaque il-  
lius gloriae, & adificationi Ecclesiae suae  
tota est dicata.

Hinc compertum vobis sit, Fratres  
mei, quantum Sanctus Pater noster Be-  
nedictus abfuerit, ut putaret, Mona-  
chum religioni sibi ducere non debere  
studiorum prosecutionem, quae studia sci-  
licet neque Deum, neque ipsius officia  
pro objecto habent. Atque omnis illius  
Regula illud omnium maxime praefert,  
intentam nempe sollicitudinem impe-  
diendi, quominus discipuli sui Dei praesentiam  
e conspectu aliquando amitte-  
rent.

In hunc finem minimos illorum actus  
ordinat, & ita recte se gerere discipulos  
suos jubet tum quoad externorum sen-  
suum, tum quoad intimi cordis disposi-  
tiones, ut nunquam Deus illos occupet  
ab eo statu devios, in quo illis manen-  
dum est, ne forte illos in mala aut no-  
xia circumstantia deprehendens, jure olim  
exprobrare illis possit infidelitatem, ne-  
gligentiamque punire. Ne nos declinan-

Reg. c. 7. in grad. tes in malum, & inutiles factos aliqua  
humil. hora, aspiciat Deus; & parendo nobis in  
hoc tempore, quia pius est, & expectat  
nos converti in melius, dicat nobis in  
futuro: Hec fecisti & tacui.

Volumen tertium.

Satis esse, inquit Auctor, ut Monacho-  
rum studia aliquid utilitatis respec-  
tiant, puta historiae notitiam, elo-  
quendi industriam, seu recte scribendi  
peritiam.

Lata nimis sunt hujusmodi studia,  
quam ut illis convenient hominibus, quo-  
rum vita adeo est contracta & angusta,  
quod perinde est, ac si dixeris, sancta.  
Sanctitas enim aliud nihil est quam coar-  
ctatio, sive ab omni eo quod commune  
est atque impurum, separatio; congruen-  
ter Domini verbis, qui in Evangelio ait:  
*Arcta via est, quae ducit ad vitam.* Quid  
porro erit exercitiorum, quod ex hinc  
Monachos occupare non possit, si ani-  
mum ad ea omnia, quibus aliquid utili-  
tatis inest, adjungere ipsis liceat? Si  
diceret, quibus aliquid utilitatis relate  
ad Monasticorum officiorum complemen-  
tum, illud denique nonnihil esset; sed  
plane diversa est Auctoris sententia, ut  
perspicue colligitur ex supra recensitis il-  
lius verbis: *Nulli Monachorum religio-  
ni sit iis rebus quandoque studere, quae  
recta ad Deum, & ad proprii instituti  
onera minime referuntur.*

Matth.  
7. v. 14.

Hoc pacto nunquam loquuti sunt San-  
cti, qui aliam sane opinionem fovebant  
de sancti hujus Instituti perfectione, il-  
lud æquiparantes, ut alias animadverti-  
mus, Angelorum conditioni; cumque  
conceptis verbis dixerint, a Solitariis ea  
in terra fieri, quae in coelis Angeli fa-  
ciunt.

Multum profecto aberat S. Basiliius,  
ut sancto hoc instituto tam parum digna  
sentiret, tum cum ejus imaginem & for-  
mam tot scriptorum suorum locis deli-  
neavit; „ professus denique sibi non es-  
„ se eam dicendi facultatem quae argu-  
„ menti dignitatem adæquare possit, &  
„ ceteroquin Solitarios Jesu Christi, A-  
„ postolorum, atque Angeiorum imita-  
„ tores esse.

S. Ephraem de Monastica societate hæc  
habet: Sicut enim Sanctorum Angelorum  
societas, ita est multitudo Monachorum  
unanimiter viventium, & mentem suam  
ad Deum semper elevatam habentium.

„ Solitarius (inquit S. Jo: Climacus)

L in

Consist.  
Mon. c.  
18.

De per-  
acies, ita est multitudo Monachorum  
sect. VII.  
Monast.  
Hra. 1. 2.  
art. 4.



„ in materiali & corrupto corpore, im-  
„ materialium spirituum ordinem & sta-  
„ tum absolute refert. Monachus est,  
qui solum ad Deum acie mentis inten-  
tus, illum semper orat in omni tempore  
& loco & opere.

Quid vero non præclarum mente re-  
volvitur S. Bernardus, tunc cum Solitarios  
Prophetis, Apostolis, Martyribus, An-  
gelis comparavit? Tam eximia tamque  
sublimis vitæ Solitariae notio nihil in te  
habet quod respondeat sententiæ illorum,  
qui Monachos ad studia non recta ad  
Deum tendentia incumbere sine ulla ani-  
mi anxietate posse arbitrantur; *satis ve-  
ro esse, ut ad aliquid utilitatis hæc stu-  
dia referantur, puta ad historia noti-  
tiam, ad recte scribendi atque emenda-  
te loquendi industriam.* Revera enim A-  
postoli, Prophetæ, Martyres, Angeli  
occupationes huiusmodi haudquaquam no-  
vere. Quid est opus Monacho historia-  
rum cognitione? Cui bono aut usui esse  
illi poterit recte scribendi emendateque  
loquendi scientia? Monacho, inquam,  
qui perpetuo destinatur silentio, nisi for-  
te Deus ab hoc statu illum exemerit ex-  
traordinaria quadam Providentia.

*Pag. 399. Neque illa scrupulose (inquit Auctor)  
condemnanda est voluptas, quam pas-  
sim in nobis studendo experimur; ea-  
que imbecillitati nostræ quasi a Deo  
permissa censei potest, ne mens im-  
probo studiorum labore nimium grava-  
retur; neque etiam improbandæ sunt  
honestæ quedam Lectiones, quæ ani-  
mum aliquantulum recreant, in qui-  
bus numerantur Itinerum diaria, ele-  
gantes & politæ Orationes, Heroica  
Poemata, dummodo honestæ animi re-  
missionis limites non transiliantur.*

Sancti, qui nihil tale unquam mente  
volverunt, has animi remissiones, hæc  
avocamenta Solitariis non permisere.  
Nullam esse temporis particulam existi-  
marunt, quæ sancte occupari non de-  
beret: atque in uno & solo Deo qua-  
renda illis fuisse crediderunt solatia ani-  
mi relaxationes, quæ extra illum  
quæri atque inveniri licere nonnulli fal-  
so putant. Adeo veriti sunt, ne Deus

ab animis & mentibus Solitariorum ali-  
quantisper discederet, ut nullas exerci-  
tationes, quæ illos a Dei præsentia di-  
vellere atque avocare possint, unquam  
passi fuerint, aut sua auctoritate confir-  
maverint. Nihil vero est ad malum hoc  
efficiendum aptius, quam curiosæ Histo-  
riarum, Itinerariorum &c. lectiones, quæ  
ipso Auctore Tractatus iudice, *mentem  
abripiunt, juventutis ardorem irritant,  
& cor arefaciunt;* quæ illud scilicet tam  
pravis affectibus imbuunt, seu potius tam  
diris plagis lædunt, ut vix saluti recipien-  
dæ locus sit.

Si quando Monachus, cui religionis  
& pietatis sensus inest, hac animi rela-  
xatione, de qua loquimur, egeat, an-  
non legere illi sat erit in hunc finem  
Sanctorum Historias, Vitas Patrum,  
qui in Solitudinibus manserunt, Acta  
denique Martyrum? Nunquid non in hac  
factorum, eventorumque, varietate re-  
periet, quod ipsum recreare possit, &  
vires ingenii valida diutinaque conten-  
tione imminutas reficere? Innoxie hu-  
iusmodi præsidio uti ei licet; quid ergo  
alia ipsi proponimus, quæ sine periculo  
adhibere non poterit?

Facile est quidem innuere, Solita-  
rio, cui diaria Itinerum scriptaque elo-  
quentium vitiorum & Poetarum legendi  
voluptas indulgetur, honestæ animi re-  
missionis fines transiliendos non esse;  
haud æque tamen facile est monitum hoc  
ex usu perficere. Semel enim inditus est  
ingeniis animisque motus, pro arbitrio  
inhibere vix possumus; & in acri vehe-  
mentique voluptate modum fervare ar-  
duum plerumque esse solet. Quid? Er-  
go animus lectionibus huiusmodi abstra-  
tus, occupatus, illectus, omnes hos im-  
petus reprimere valebit? Hoc nimis  
multo a veri specie abest: neque est in  
hoc prudentia temere eum periculo ob-  
jicere.

Ut verbo dicam, Fratres mei: de  
Monachorum professione fere ratiocinari  
solent homines, ad eorum præsentem  
statum respicientes; consilia illis exhi-  
bent circumstantiis, in quibus illos nunc  
deprehendunt, consentanea; quæque ni-  
hil cæteroquin habent quod eorum legiti-  
mo statui respondeat: eorum infirmi-  
tati



tati indulgent, neque de antiquis viribus restituendis solliciti sunt. Sed in hac re ulterius progrediuntur; quidam enim ut remissionem disciplinæ, in qua Monachis vivitur, aliquo prætextu velent, demonstrare conantur, eodem ritu veteres Monachos vixisse. Nempe quod volunt, ut ab illis studia scientiarum excolantur, atque ut Prædicationi animus adplicent, utrumque ajunt a Veteribus Solitariis atque a Monasticæ vitæ initiis factitatum fuisse; atque omnem lapidem movent, ut quæ hodie in more posita sunt, antiquitus usurpata credantur; quod perinde est, ac si veritatem infirmare tentent, ut consuetudinem sustineant; Patres de gradu deicere, ut honorem filiis afferant; cælum deprimere, ut terræ defectus & labes abscondant.

Cur ex animo fateri denique nolunt, mutata esse tempora? ab antiquis moribus descitum esse? Monasticam professionem olim adeo florentem de prisco nitore atque originaria pulchritudine decidisse. *Dispersa sunt viæ, cessavit transiens per semitam*; deerravimus ab itinere, rectam viam jam non agnoscimus, nec per eam quisquam currit. Et quoniam a tam profundis vulneribus erigi vix possumus, malum lenire atque elevare tentamus, ut majori incremento obtemus. Hinc fit ut Monachis studia & scientiæ passim permittantur. Si id fateri vellent, sincere agerent quidem; neque aliud jam superesset expendendum, nisi utrum medicina hujusmodi id efficere possit quod expectatur; an alia vero quædam suppetat, in usum revocanda, quæ naturam magis sequatur, quæque status Monastici veritati magis conveniat.

## CAPUT V. & Ultimum.

*Num Monachi pro suorum meta studiorum publicas Conciones, aut privatas lucubrationes sibi statuere possint.*

*Perpicuum per se videri, inquit Auctor, neque ullis difficultatibus involutum, quod hic proponitur. Teste enim S. Bernardo pro studiorum suorum meta unusquisque non modo Dei gloriam & spirituale sui emolumentum, sed etiam proximi utilitatem sibi institueret potest. Prædicationis autem, atque Operum compositio ad publicam utilitatem referuntur.* Pag. 480.

**N**Ullam esse in hac Quæstione difficultatem satis constat, non ex ratione quidem hic ab Auctore allata, sed potius quod Monachi concionandi officio nunquam destinati fuerint; ita ut in nullo Monasticarum Regularum loco detur invenire, consilium Instructoribus vel minima ex parte fuisse, ut hæc illis provincia demandaretur. Lex hæc quidem est in universum manifesta, a qua nonnullos singillatim semper excipio. Remporro ita se habere, ex Regularum Codicibus, ex Sanctorum sententiis, atque ex Constitutionibus Ecclesiasticis liquet.

Quod ad Regulas attinet, licet cumque eas invisere, & oculorum testimonio convinci. Nulla ex illis est, quæ Prædicationem non dico præcipiat, sed ex qua argui possit, hoc ministerium Solitariis conveniens esse. Benedictina, quæ apud S. Benedicti discipulos primum obtinere meretur locum, silentium perpetuum mandat, & quædam tantummodo de piis argumentis colloquia Fratribus permittit, qui cumulatam virtutem fuerint jam adepti, atque id ipsum raro. *Perfectis Discipulis propter taciturnitatis gravitatem rara loquendi concedatur licentia, quia scriptum est, in multiloquio non effugies peccatum.*

Bened.  
Reg. c. 6.

Et sane fieri non poterat, ut quæ ipse circa varios humilitatis gradus præscribit, exacte discipuli ejus servarent, si ei exercitationi quam raro humilitas committatur, operam dare debuissent. Quo-



modo se omnium hominum vilissimos existimabunt? Quomodo se infra cunctorum pedes collocabunt? Quomodo adversus omne injuriarum & contumeliarum genus, quæ sibi infligantur, immoti & mansueri erunt? Quomodo se agendis quandoque rebus approbatione dignis inepros se judicabunt? Quomodo ex animo atque ex intimo cordis sensu dicent: *Ego sum vermis & non homo, opprobrium hominum & abjectio plebis*; cum se viderint id muneris sustinere, quod non nisi eximii ingenio, doctrina & pietate viris committi solet?

Epist. 22.  
u. 7.

Quod vero ad iudicium Sanctorum attinet, idem illos sensisse patebit, quod senserunt ii, quorum opera uti Deo placuit in Monachorum Ordinibus instituendis.

De Hieron. Eccl. u. 5. 6.

„S. Dionysius, ut jam a nobis animadvertum est, docet, eos qui Solitarie vivendi formam professi sunt, non esse constitutos ut aliorum Doctores; sed manendum illis esse in solitario & sancto instituto, ita ut ipsi sententur Presbyteros, & ab his congruam sibi scientiam accipiant.

Sancti Basilii, Gregorius Nazianzenus, Joannes Chrysostomus, Augustinus, qui præ ceteris de Monachorum officiis latius disputarunt, Prædicationem Verbi Dei in eorum exercitationibus nunquam recenserunt.

Grad. 7.  
ut. 25.

S. Ephraem, qui ex peculiari vocatione catechizandis rudibus atque instruendis operam navavit, utpote Edessæ Ecclesiæ Diaconus, nunquam protulit, id muneris Monachorum esse proprium, licet de eorum officiis accuratissime latissimeque egerit.

Quæ de sententiis super hæc re a Sancto Hieronymo atque a S. Leone perhibitis alibi retulimus, jam nostis, Fratres, neque est cur hic repetamus.

S. Joannes Climacus non convenire ait sententibus de rebus Theologicis disputare; „hujusmodi disputationibus lacrymas exsiccari solere. Sed omnia, quæ ex magno hoc sanctoque vivo in hoc argumentum deprompsimus, denuo hic inculcare inutile & supervacaneum foret.

Ad Epist. 4. u. 11.

S. Bernardus, cujus auctoritate Auctor Tractatus utitur, hæc ait: *Ex his nempe claret & certum est, quod publice*

*predicare nec Monacho convenit, nec Novitio expedit, nec non misso licet... Quidquid tale animo suggeratur, sitis sit illud tua cogitatio, sitis immissio per angelum malum, dolosam agnosce vulpeculam, id est malum sub specie boni.*

Denique Ecclesiæ auctoritatem quod spectat, jam vobis, Fratres, Synodi Chalcedonenfis Canones, S. Leonis, Alexandri & Eugenii Decretales in medium adduximus.

Quæ ex S. Bernardo citantur, quæque ut ab eo dicta exhibentur, nimirum pro studiorum suorum meta non solum propriam sed & proximi utilitatem quam sibi proponere posse, nihil plane evincunt. Maxima sancti hujus viri prudentia atque sapientia postulat, ut plane credamus eum hanc utilitatem ad singulorum conditionem & statum retulisse; neque Monachorum ad studia publicæ aliquatenus utilia applicationem probasse. Norat satis, certum quendam a Dei providentia in omnibus rebus ordinem fuisse constitutum, qui non nisi gravissimis verissimisque de causis perturbari debet: Huc faciunt illa D. Pauli: *Dei quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores*. Et Monachi ergo suum in domo Dei locum sortiti sunt; Deus illis certam assignavit sedem: omnia ipsorum officia ad locum in quo illos collocavit referenda sunt.

Ad Epist. 4. u. 11.

Affirmari itaque confidenter potest, non eam fuisse Mellissui mentem, ut proximi utilitate omnes bonorum & commodorum species, nullo delecto, nulla discretionis habitis, complecti voluerit; sed contra ad ea sola eum respexisse, quæ Monachus in Solitudine vitam agens aliis communicare potest, quin de proprii instituti finibus exeat, aut aliquid agat a suæ professionis scopo alienum. Legit, ex gr. studet, vel ut Fratres adificet in Collationibus regularibus loquens, vel ut profit extraneis, si forte aliquando ex officio sibi commissum aliquid cum illis commercium agitare cogatur: Sed verborum S. Bernardi sensum tam late sumere, ut eum ad sermones & publicas Catecheses extendas, perinde est ac si quæ fuerit animi illius forma, qui certus mos, quæ religio,



minime advertas, eique sententiam appingas, quæ in illius mentem nunquam fane venit.

Pag. 401. Periculosum fore, inquit Auctor, si id genus studia junioribus Monachis committantur, antequam se ipsos iis veritatibus perfecte imbuerint, quas aliis tradiduri sunt.

Ad id vero illud in primis quod respondeam habeo; nimirum quamquam initio juniores Monachi ad hæc studia nequaquam admoveantur, impediri tamen vix posse, quin se ad illa designatos antea sciant, & suam quoque vicem olim affuturam, quando sibi uti reliquis exercitationes hujusmodi tradentur: quod abunde est, ut adversos humilitati spiritus induant, atque ut simplicitatem, in qua vivere tenentur, exuant, hoc est ut ruant fundamenta, in quibus Monachi omnem suam religionem, omnem vitæ suæ rationem firmare debent. Quo quid Monacho luctuosius accidere potest?

Deinde illud hic non inutile erit animadvertere, Tractatum de Studiis, unice ad juniores Monachatus alumnos esse directum, quod sæpius ipse Auctor falsus est.

Tertio, perquam raro videre est hodie viros ad eum virtutis gradum erectos, ut veritatibus quas aliis verbo tradituri sunt, ipsos jam plenos esse credibile sit. Pauci admodum ad id perfectionis assurgunt: Et si pietatis ista absolutio expectetur, antequam in suggestum ascendere permittantur; plures equidem suggestus vacabunt; itemque simul erunt ex Monachis multi qui omne tempus suum omnem operam frustra impenderint, ut ea munera aggrediantur quibus digni non fuerint. Quod idem est ac vitam omnem exigere cum nullo aliorum profectu, & non sine sui detrimento.

Denique ut fiat vobis exploratum, ea quæ hic affirmamus non esse mentis nostræ figmentum, sed cum veritate penitus consentire, sat fuerit Auctoris ipsius in rem hanc verba referre; quibus mala ab id genus exercitiis provenientia intra Claustrorum septa compendio ob oculos ponit. „ Ex iis, inquit, quæ concionan-

„ di aut elucubranda gratia multo labore

„ ac studio congerunt, vix ullus in studiosos spiritualis profectus redundat. Videlicet ubi primum veritates aliquas mente conceperunt, astutum eas in alios effundere cogitant. Toti sunt in sententiis inveniendis apteque disponendis, quas auditoribus aut Lectoribus ingerant, & suggestum ac Theatrum intra se quodammodo statuunt, unde jam in abtecessum venditant quæ mox edenda aut recitanda parant. Hocque, vel simili modo apud se loquuntur: Hujus sententiæ erit hic locus, ut hæc vel illa virtus commendetur, ut hoc vel illud vitium deiciatur, ut in hac vel illa circumstantia sermo habeatur: En quod his vel illis personis congruet, &c. Unde liquet, quod dum alienæ videntur saluti prospicere, semet plane negligunt, cor aridum remanet, iisque virtutibus vacuum, quas aliis persuadere gestiunt. Hoc autem junioribus præcipue est valde familiare, quorum vis imaginandi acrior est, quique fini proposito fortius intendunt, præsertim si quid præclarum & nobile illi insit quod eos attrahat atque exciter.

Quod si inevitabiles fere sunt noxii hujusmodi effectus, quod Auctor diffiteri non potest; quid ergo periculis commitemus homines, qui non modo ad hæc munera, unde mala illa oriuntur, nullam vocationem habent; sed qui ideo a sæculo potissimum recesserunt (siquidem sapienti rectoque consilio id ab illis gestum est) ut hæc munera evitarent? Quomodo illos iis exercitationibus implicabimus, in quibus tot alios extremam perniciem invenisse novimus? Cur illos de recessus gremio abducemus, & a sacris asyis avelemus, quamquam esse innumeros non ignoremus, qui specie salutem proximorum operandi, suam ipsorum condemnationem heu nimium moliti sunt? quid est quod affectentur sibi que sumant ministeria Ecclesiasticorum, quos Deus equidem ad verbum suum annunciandum, docendosque populos veritatis suas misit? Denique cur (nam & hoc cogor adicere) cur mittent falcem in messem alienam, cum fere contingat ut id non nisi cum suo detrimento faciant?

Quapropter, Fratres mei, ægre intelligere possum, quo tandem pacto certus



omnino sit Tractatus Auctor, (quemadmodum in fine Operis sui satis ostendit) variis periculis sese Monachos obicere, dum studia scientiarum aggrediuntur, atque in iis sese exercent, quæ ipsos ad publica ministeria idoneos reddere posse putant; & simul interea velit, eos ad illa animum adiacere. Quomodo licuit ei ista proferre: *Si anime salus Monachis quam maximo cordi esset, aliorum salutis consulex contenti forent adminicula precum bonique exempli, quæ apud Deum plerumque validiora sunt ad proximi salutem provehendam, quam Libri & Sermones: deinde vero methodos huic sententiae plane adversas docere atque indicare? Quomodo sateri potest, sepius usu venire, ut charitatis velo cupiditas prodeundis, & ceteris prestandi obtegatur; nihilo vero minus, volumen integrum conficere atque edere huiusmodi cupiditati, quam improbare cogitur, excitandæ aptissimum? An illa doctorum virorum, quorum elogia texit, multitudo; ille Academicarum Scholarumque; quas diligenter receperet, magnus numerus; omnes illarum scientiarum, omnes notitiarum, omnisque generis Scriptores quorum latissimum elenchum exhibet; non plurimum valent ad excitandam atque extimulandam sciendi libidinem in adolescentibus Religiosis, atque ad illorum omnia officia obliteranda; hoc est ad extinguendum amorem humilitatis, simplicitatis, secessus, silentii, interioris, atque exterioris mortificationis, Orationis, manualis laboris; atque ut illis denique persuadatur, ideo se esse Monachos ut eruditionem, famam, existimationem & laudem sibi comparent?*

Non possum non peculiariter animadvertere, Fratres mei, postremos hosce Tractatus versus: „Scribamus ergo (inquit Auctor) elucubremus quatenus „luber, concionemur, atque in aliorum „utilitatem laboremus; at nisi ita affecti fuerimus ut in nobis regnet charitas, & cœlestis doctrina, incassum laboramus, & vix aliud vigilæ & curæ nostræ nobis referent quam exitium & damnationem.

Quandoquidem verissima sane est hæc sententia, Ego quidem profus non capio, quomodo vir ascetici instituti tenax

animum ad scribendum adiacere, aut in publico orationem habere possit, nisi forte evidens Dei iussum illum compulerit, cui reluctari salva quam illi debet obedientia non potest? Quæ satis idonea ratio eum cogit ut tam gravi periculo sese committat? Quid enim illum certum facit, ita se esse ad hanc rem comparatum ut par est, ne mala, quæ sibi portenduntur, infelix subeat? Nonne potius ipsi suspicari valde licet, fore ut hæc mala vix effugiat, ex hoc jam quod silentium & solitudinem abdicaverit, & publico sese commiserit legitima missione haudquaquam compulsus. Quod si quatenus æquum est de sua ille salute sollicitus esset, nunquid illud munus ultro susciperet, ex quo tam magna illi perniciēs provenire potest?

Id me præcipue maxime omnium movet, Fratres mei, ut meum non adjiciam calculum sententiæ illorum, qui volunt Monachos in harum scientiarum pelagus sese conjicere; quæ gravissimarum tentationum occasio iis sunt, quasque Auctor tam vivis coloribus & lineamentis depingit. Illorum misereor, quos vel animi levitas, vel naturalis cupido ad hæc studia trahit; sed infeliciores eos iudico, qui, quos regere ex officio debent, ad id genus studia temere admovent.

Si utrorumque ob oculos diutius versarentur pulcherrima illa S. Hieronymi verba, quæ tam opportune ipse Auctor Tractatus adnotat, quæque non possum non hic per extensum referre; profecto aliud nihil cogitarent expeterentque, nisi usque ad exitum vitam agere congruenter divinæ circa ipsos ordinationi; nimirum in accurata omnium veritatum quas Regula complectitur executione; & nihil magis vererentur quam ne angustos fines transilirent, quos ipsis Patres constituerent. En Sancti hujus Doctoris verba: *Quotidie morimur: & tamen æternos nos esse credimus. Hoc ipsum quod dicto, quod scribitur, quod relege, quod emendo, de vita mea tollitur. Quot puncta Notarii, tot meorum damna sunt temporum. Scribimus atque rescribimus, transeunt maria epistolæ: & scindente sulcum carina per singulos fluctus ætatis nostræ momenta minuuntur. Solum habemus lucri, quod Christi nobis amore sociamur.*

Quid

Hieron.  
in Epi-  
stoph. Ne-  
potiani.



Quid agere ergo fas est homines, qui quotidie se mori putant, quique vitam suam pro continuo decremento habent; nisi ut à se abjiciant quod se in cursu graviores reddere potest, atque ob stare ne celeritate & levitate illorum currant, qui nulli terrenarum rerum adhærescunt, sed ad cœlestia semper aspirant? Quid, inquam, illos fas est agere, nisi ut se intra suorum officiorum fines contineant, & quidquid occurrit quod se ab illis divellat, caute rejiciant? Quid illi Monacho olim boni supererit, quod legendo, scribendo, prædicando, libros componendo, *vanas lectiones sectando* (vanas siquidem omnes appello quotquot illum nec sanctiorem nec meliorem reddiderunt) vitam omnem exegerit; nisi propter tempus, quod ipsi ad alios usus concessum fuerat, misere dilapidatum æterna tristitia?

Utinam ego de hoc numero non sim, atque ea quæ dumtaxat ob veritatis cultum aggredi me putavi, implicita aut permixta non inveniantur quibusdam circumstantiis, quæ quidquid recti in cogitationibus & consiliis meis esse poterat, in Dei oculis plane subvertant. *Valde laboriosum est*, ait S. Gregorius, *custodire, ne mala homo facere audeat, ne in bonis actibus per intentionem titubet, & inter bona opera sinistra cogitatio illudat*.

Certe illa cogitatio, quæ me ad hunc de Studiis Tractatum discutiendum atque expendendum impulit, orta est dumtaxat ab ejus professionis amore divinitus mihi indito, quam feliciter mihi successit amplecti per divinæ quondam Providentiæ rationem. Difficile mihi fuit ea non improbare, quæ sanctæ hujus vitæ instituto noxia esse arbitratus sum, neque potui non tradere chartæ quidquid Deus in animum iniecerat bonæ cogitationis ad ejusdem defensionem. Principio, Fratres, neminem præter vos ante oculos habui. Id mihi solum propositum fuerat, avertere quominus ab eruditissimo Opere improvidi deciperemini, nomenve aut existimatio scriptoris vobis futurum faceret. Sed postea longius mente processit, neque potius inutile putavi, rationes nostras iis quoque innotescere, cum quibus ego lident nexibus atque officiis conjunctus sum.

Aliud vero mihi in primis animum

subiit hoc Opus legenti, animadvertere videlicet, quod ceu quoddam vulnus & maculam toti Monastico Ordini Auctor infixit, dum se totum in eam coniecit curam persuadendi & demonstrandi, antiquos Coenobitas scientiarum studio operam dedisse; ac propterea illis quodammodo abstulerit laudem humilitatis, simplicitatis, abditæ illius & pauperimæ vitæ quæ illos præcorum temporum ornamentum & exemplum reddiderunt, & propter quas illi hodie dum admirationi & solatio nostro sæculo fiunt.

Sancti Ecclesiæ Patres Monachos & Solitarios quasi pro Apostolorum successoribus habuere: *Apostolicam vitam professi sumus, Apostolorum perfectioni non de diversa* *minu dedimus*, ait S. Bernardus. Eos *sis*.

porro imitantur non in verbi Prædicatione, non in potestate Clavium, non in populorum instructione, non in rectione animarum; sed in omnium mundanarum rerum abdicatione, in simplicitate, in humilitate, quam professi sunt, in puritate, in Fidei vigore, in præcepto Christi cultu & amore. Et sicuti divinis illis duodecim viris injuria fieret, si quis illos ut eruditos & litteratos traduceret, doctrinam illis tribuens, quæ re ipsa caruerunt, & credendi ansam præbens, mundi ad fidem conversionem humanæ scientiæ, acquiræque studio doctrinæ acceptam referendam esse, cum eorum sanctitati & Dei spiritui qui in illis loquebatur, verius tribuenda sit: *Non in persuasibilibus* (inquit D. Paulus) *humana sapientiæ verbis, sed in ostensione spiritus & virtutis*. Sicuti, inquam, eorum Apostolatus gloriam minteret, si quis naturales dotes putaret ad magna illa incepta prospere confecta, ad illa cœlestis favoris signa contulisse, quæ illos comitata sunt ubicumque divina illos jussio deduxit; ita Ordinem Monasticum deprimit, & de gradu dejicit quisquis mundo persuadere studet, veteres Monachos scientias excoluisse, atque his potibrem partem tribuendam esse magnorum facinororum, quæ illi gesserunt ad provehendum Christi nomen; tunc cum Fidei nefarios hostes adorti prostravere, tam hæreticos, quam Idolorum cultores, non studiose elaboratis sermonibus, non affectata eloquentia, sed propriæ fidei con-

Serm. 27.  
de diversis.

1. Cor. 2.  
2. v. 4.



stantia, zeli & religionis magnitudine, simplicitate, & vite sanctimonia.

Quemadmodum Deus Apostolis miraculorum gratiam impertivit, quam eorum functionibus adaptaverat, ita ut prodigia ab illorum manibus edita veritates ab ore prolatas confirmarent: *Dominico Marc. cooperante, & sermonem confirmante* *Thyng. 3. v. 28.* *Mat. v. 20. sequentibus signis;* ita quoque parem Monachis auctoritatem minime denegaverit. Vixi hi passim sunt, ut jam alio loco animadvertimus, demonia ejicere, agros sanare, mortuos excitare: voluitque, ut quod illorum opera & ministerio ad mundi salutem operatus est, non nisi suae Omnipotentiae tribui posset. Mira illi placuit facinora exequi per simplices, omnisque expertes scientiae viros, qui ea sola doctrina pollebant, quam ex divinis hauserant Scripturis.

Id porro S. Joannis Climachi verbis magis magisque roboratur: „Quisnam illorum (de secularibus & profanis hominibus loquens ait) miraculorum parator fuit? Quisnam illorum vitam mortuis restituit? Quisnam demonia ejecit? A. nullo: illorum unquam aliud quid tale gestum; miranda haec Opera Solitariis Deus ceu proposita quaedam virtutibus eorum praemia reservavit, quorum non est capax mundus.

Annon illius reluctamur imperiis, & summam caputque hujus instituti immutamus, si studia Solitariis tribuimus, si illorum moribus atque exemplis hujusmodi exercitationes asserimus, quae ordini & loco, quem illis Deus in Ecclesia sua assignavit, tam parum conveniunt? O me illorum meritum, omnem laudem Deus in altissima humilitate, in vera spiritus paupertate collocaverat, quas virtutes scilicet hodierni Solitarii haud secus quam prophani homines, vix aut ne vix quidem amplectuntur. Cur ergo nos huc illorum meritum in scientia collocavimus, quae a priscis neglecta, ignorata, & pro nihilo habita fuit?

Et de prima plaga Ordini Monastico inflata haec haftenus. Secunda vero eo spectat, quod studiis scientiarum in Claustro introductis, abijt jam mentis collectio, inolevit distractio; Domus pacis & secessus, in tumultuantes Academias convertuntur, quieti hujus ac tranquilli-

li habitaculi incolae, in novos homines mutantur, in disputationum clamore atque oblatione educatos. Cui nunc jam aptari poterunt verba illa Sancti Spiritus, *Sedebit Solitarius & tacebit;* ex quo loca ista tranquillitati & silentio olim dicata, quid quiescere & tacere sit omnino dediderunt. Quis enim nescit, omnia ibi in perpetuo motu agitari, confabulationes & colloquia misceri, ubicumque studia & scientias Monachi profitentur, seu verius ubi docti & litterati fieri contendunt.

Tertia plaga in extinctione spiritus Orationis per scientiam posita est. Monachi siquidem ad scientiarum studia intenti, quorum ceteroquin totius vitae cursus assidua esse debet Oratio, ut huic aliquantulum dent operam, inidonei fiunt. Quomodo enim ille vir cuius capiti diutinae lectionis fervor accessit, ejus imaginandi vis rerum innumeris & confusis speciebus impleta est, illam animi libertatem, puritatem, & quandam veluti nuditatem inveniet, in qua Dei oculis eum sese sistere oportet, ut orationis charisma & spiritum obtineat? Vim illi facient mentis phantasmata, & omnes illius conatus irritos reddent. Distrahetur, avocabitur, dispergetur etiam invitatus, si tamen invitum haec illum pati dici possit, cum hujusmodi distractiones, quae illum vexant, a libera & ultronea exercitatione ortum ducant.

Quarta plaga recte impetit humilitatem, quae virtus Monachorum est maxime propria. Quomodo enim integrari possit inter tot exercitia, quae illam imminuere atque abolere tantopere possunt? Si huic vel illi Monacho, qui se studiis tradidit, succedat ex sententia; jam omnes quotquot sibi inferiores sunt, contemnere incipit: Sin minus; vel si qui ipso doctiores sunt, nihil est quod non aggrediatur ut illos denique adaequet, aut praecellat; quidquid ille competitorum offendit, illius invidiam excitulat. Denique quo pacto humilitas simul esse cum studiis poterit, quandoquidem haec animos extollunt, illa deprimunt?

Quinta plaga in hoc sita est, quod in Monasterio in quo Studiorum & scientiarum cultus floret, Regulares observationes suum vigorem deperdunt. Jam ibi

non.



non juxta Regularum præscripta vivitur, sed exemptiones regulam faciunt; quotquot studiis operam navant, ab aliqua horarum Canoniarum parte eximuntur; tempora ad satisfaciendum huic oneri privatim constituta, sine ulla prorsus hæsitazione mutantur; a vigiliis quoque dispensatur. Silentium quod spectat, de illo servando vix aut ne vix quidem laboratur; qui aliis instituendis præsentunt peculiaribus & suis etiam immunitatibus gaudent. Ita Clausum in Collegium mutatur, in quo pro religiosa illa modestia pro illa tam probi exempli reverentia, quæ cordis cogitationum quasi custos & servatrix esse debet, licentia, clamores, tumultus passim dominantur.

Sexta. plaga eo spectat, quod Regna & Reges iis adminiculis fraudantur, quæ a Monachorum orationibus olim sibi comparabant; tunc scilicet cum hi coram Deo corda effundentes, ejusque misericordiam in recessu solitudinum suarum ferventissimis precibus sollicitantes urgentesque, illius justitiam plerumque exarmabant, & protectionem Regibus necessariam ab ejus bonitate impetrabant.

Septima plaga facit, ut Populi in Monasteriis salutaria exempla amplius non videant, quæ olim in totam Ecclesiam resultabant; cum scilicet quicquid ex eorum vitæ ratione vivendi apud se normam conjectabat; & cum florens ibi morum sanctitas bonum Christi odorem late fundebat, cui acceptare ferebatur profanorum ad bonam frugem conversio.

Oava plaga in abrogatione manualis laboris sita est, hoc est in introductione otii atque inertie; siquidem ex Fratribus quicumque ampliori lectioni sustinendæ inepti fuerint, sublato regulari manuum opere, desidem vitam agent, nec ad illud attendent Jesu Christi iudicium: *Et inutilem servum projicite*

Matth.

25. v. 30.

*in tenebras exteriores.*

Nona adducit sollicitudinem ac studium asserendi Privilegia & Exemptiones, quæ, ut accurate loquamur, nihil aliud sunt quam Juris Ecclesiastici abolitio, sanctæque constituti in Christiana Ecclesia ordinis perversio; quæ illud denique efficere nata sunt, ut Solitarii humilitatem, simplicitatem, & quietem,

eorum professionis adeo propriam, amittant, recepturi earum loco dignitates & ministeria, quæ ipsis neutiquam debentur.

Tandem, Fratres mei, decima ac potissima plaga, reliquarum deterrima, hæc est, quod late diffusi studii methodo constituta, vitæ Monasticæ professio Deo summo opere accepta deformatur, atque illi proprii decoris & ornatus, propter quem mundi oculis speciosa olim visa fuit, potissima pars eripitur, nempe solitudo, silentium, secessus, humilitas, mortificatio, labor, simplicitas, oratio; atque omnibus illa armis exuitur, quibus ad defendendam Ecclesiam & propugnandam veritatem quondam usa fuit.

Res nunquam ad id perturbationis & corruptelæ devenisset, si modestiæ ac moderationis ratio substitisset, in qua Patres Congregationis S. Mauri sese triginta ante annos continebant, tunc cum certum librorum numerum in lucem emisserunt, quibus *Bibliotheca Ascetica* nomen ab illis impositum, & quibus nihil aliud comprehendebatur quam nonnulla Patrum scripta, quorum lectione Monachi facilius cognoscerent proprii instituti rationes & officia; ac unde haurirent veritates sibi ut Christianis & ut Monachis necessarias. Sed nequaquam mirum est, eundem agendi scopum atque eadem consilia quoad hoc non fuisse servata, cum raro admodum res in eodem loco constanter permaneant, aut diutius mutationes arceantur, quæ omnino vitari non possunt, quasque in omnibus vel moratissimis & sanctissimis Institutis irrepsisse novimus.

Hæc sunt, Fratres, quæ me ad scribendum impulere; cumque liceret mihi cum Propheta dicere: *Domine, dilexi decorem domus tue, & locum habitacionis gloriæ tue: fateor, me mihi silentium imperare nequisse, dum hisce oculis hunc locum subverti cernerem, & funditus convelli, ita ut ejus omnino appareat ruina.*

Dixerit profecto quispiam, mihi in animo esse, ut Monachi in ignorance rerum omnium vivant. Absit. Fateor, necesse esse, ut Monachi aliquam scientiæ partem attigerint cavendum est, ne eorum scientia vitæ institutum, quod professi sunt, disturbet aut per-



pervertat. Hujusmodi itaque esse debet, ut eos non reddat imbecilliores, aut in efficiorum suorum neglectum trahat, sed contra ferventiores, accuratiores, & Regulæ ac disciplinæ tenaciores exhibeat. Sed ut exacte vobis innotescat, quid ego de studiis & Lectionibus Solitiorum, qui nempe solitudini ex instituto adducuntur, sentiam, nonnulla in hanc rem hic subijcio.

Viro, qui se Deo peculiariter vovet, acquirenda est in primis absoluta cumulatque ejus status, quem sequi meditatur, notitia. Sit nobis exempli vice ad hujus rei explanationem Sancti Benedicti Institutum. Qui illud amplexus est, consilii sui executionem auspicabitur a Lectione Regulæ additis quibusdam Commentariis, quibus illi genuinus Regulæ sensus pateat, omnesque veritates & officia in idonea luce collocentur. Huc perquam belle facit Explanatio Regulæ typis vulgata anno 1689. Cum hac lectionem quoque conjungat Vitarum Patrum qui in Eremitio vixerunt, cum ea vix ulla aptior videatur ad præclaram & sublimem ipsi ingerendam de sua professione notionem, atque ad eum inflammandum ad ejus vitæ amorem, quam aggressus est. Leget deinde Tractatum de Professione Religiosa P. Rodriguez, Viri Religiosi P. S. Jure, libros de Sanctitate & Officiis Vitæ Monasticæ. Optimum quoque factum erit, ut veritates & documenta ex hisce recentioribus percepta, in scriptis Veterum retractet, puta in Asceticis Sancti Basilii, in Institutionibus & Collationibus Cassiani, apud S. Joannem Climacum &c.

Sancti Ephraemi Opera lectione magnum afferet momentum ad injiciendum illius animo terrenarum rerum contemptum, ad ingerendum cœlestium amorem, ad eum in peccatorum suorum consideratione, in profundæ humilitatis sensu, in compunctione cordis, in assidua Judiciorum Dei meditatione detinendum. Leget Sanctorum Vitas, præsertim quæ sinceriores præ ceteris & puriores sunt. Intra trium ad summum mensium spatium sufficienter imbuetur cognitione Dogmatum & Veritatum ad Fidem spectantium; idque fiet lectione Catechismi Concilii Tridentini, ejus quem concin-

navit P. Bellarminus, aut alterius ejusmodi. Tradet se lectioni divinarum Scripturarum, quarum textum attente & humiliter leget, persuasum habens, Deum humilibus animis sese communicare. His addet sacri hujusce Textus Explanationes a recentioribus compositas, nec non & specimina Moralia in Evangelia & Epistolas totius anni. Orationis methodum ex aliis libris discet, puta ex Meditationibus Patris Haineuve, Patris du Pont, ex iis quæ ejusdem argumenti habet P. Ludovicus de Granata.

Cum vero omnino edoctus esse debeat in morum præceptis a Christo traditis, & præclaris illis veritatibus usque ad imbecillitatis imbutus, quæ in ejus Verbo, & Sanctorum Traditione continentur, propterea lectioni vacabit enarrationum S. Augustini in Psalmos, Sermonum ejusdem *De verbis Apostoli*, & in Epistolam S. Joannis, Operum illius *De Doctrina Christiana*, *de Moribus Ecclesiæ*; ab iis dumtaxat abstinens quæ de materiis contentiosis & ad Monachos nequaquam pertinentibus composuit. Suppetunt præterea homilia S. Joannis Chrysostomi, Moralia S. Gregorii, hujus homilia, Sancti Bernardi & S. Theresiæ Opera.

Asceticos plures libros mittimus, qui in omnium manibus versantur; quique licet vulgariore & magis triti, non minus tamen Lectoribus profunt.

Adhærendum est omnium maxime sacris divinæ Scripturæ libris, quæ veterum Solitiorum præcipua & fere sola lectio erat, testante experientia in iis contineri quidquid ad sanctificationem, & vitæ totius rationem necessarium esse potest; & vix aliam præter hanc lectionem commendat S. Ephraem.

Jam hæc, Fratres mei, abunde nimis esse mihi videntur, non modo ad illos instituendos, qui vitæ Solitariae destinantur, sed etiam ad eos idonea eruditione informandos, quibus Deus populi regimen committit. Qui autem pro virili parte ex his lectionibus profecerit, ad primas dignitatum sedes accedere potest, altioribusque muneribus cum successu fungi. Ut verbo dicam, Facessant libri, in quibus de rebus vau-

Lib. de  
Par. &  
cons. sec.

nis,



nis, de controversiis, & questionibus agitur, qui sanctissimarum Congregationum pacem turbant, ingenia dissecant, factiones & partes excitant. Inde quoque ablegentur Libri Casuum Conscientiarum; ex quibus omnino multa discent Monachi, quæ ignorare debent.

Instaurationem vero quod spectat disciplinæ Monasteriorum, quæ a prisca pietate deciderunt, quæque præscriptarum sibi Regularum neque sententiam neque verba custodierunt; error est, si putes ea scientiarum adminiculo refici & renovari posse. Monastica Sodalitas, quæ infeliciter lapsa sunt, iisdem rationibus relevari debent, quibus primitus constituta fuerunt. Ea nimirum Domus sanctæ sunt, quas primis fundamentis de novo inædificare atque apte in area veteri collocare oportet. De hoc nos commonefecit Tridentinum Concilium, cum

Sess. 25. ait: *Ut omnes Regulares tam viri, c. 1. de quam mulieres, ad Regule quam præ-*  
Reform. *fessi sunt præscriptum, vitam instituunt & component.* Et Carolus IX. anno 1560. præcipit Superioribus & Generalibus Ordinum in Galliarum Regno, „ ut ad omnimodam Reformationem Monasteriorum juxta prisca Instituta, „ propriasque Regulas sollicite incumbant: „ & plane alienus ab hoc ut velit sublimiorum ampliorumque scientiarum studia a Regularibus tractari, decernit tantummodo ut bonæ & sanctæ Litteræ in Monasteriis tradantur; „ & „ moribus ac disciplina monastica tyrones imbuantur.

Si quis itaque nosse cupit quid necesse sit ad utilem operam navandam Reformationi alicujus Congregationis Monasticæ, tuta hæc est atque unica methodus, discere cujusmodi olim fuerit ea Congregatio; quæ ibi primitus officia, qui mores vigerint, quas potissimum exercitationes initio ejus Monachi sectati sunt, denique qui illos spiritus egerit; ac deinceps omni studio in illud incumbere, ut in eum statum a quo discessit, revocetur.

Ordo S. Benedicti, quem in exempli locum assumpsimus, constitutus a principio fuit in omnimoda solitudine, in silentio quod perpetuum licet appelles;

Bened. *Omnis tempore silentio debent studere*  
Reg. c. 42.

Monachi, in profunda humilitatis custodia, in magnis laboribus, & vigiliis, in rigurosa abstinentia, in ferventi oratione, quibus ad solatium & nutrimentum animorum adjectæ sunt quædam spirituales Lectiones. Enitendum est igitur, ut harum rerum usus revocetur, ut hæc exercitia instaurentur, si magni hujus Ordinis reformationem utili labore provehere cupimus. Et ceteræ omnes rationes quæ iniri in hunc finem poterunt a prima constitutione diversæ, reformationem, quam intendimus, nunquam efficient; sed novum inde opus surget prioris operis sanctitate, soliditate, bonoque exemplo carens. Neque affirmare vereor, sollicitam curam quam nonnulli præferunt Studiorum usum in Monasteria invehendi, magnopere obesse, quominus hæc Observantia, in pristinum suæ Institutionis statum & vigorem reducatur. Cujus rei ratio est, Fratres, quod Studia omnes illas pietatis, disciplinæ & regularitatis exercitationes subvertant, quibus ceteris partibus & membris ingens hoc Observantiæ Corpus constitutum est, cujus fundamenta impetuntur. Quod jam superius vobis demonstravimus, cum de decem plagis a scientiarum Studio Monastico Ordini inflictis verba facerem.

Optarem sane, ut potissimæ rationes, quibus innituntur qui Studia inter Monachos constituere volunt, animo non occupato excuterentur, earumque conclusiones & sequelæ pensitarentur: facile pateret, nihil inde utilitatis duci posse ad bonum in regularibus Institutionibus redintegrandum aut retinendum.

Omnino quatuor rationes numero, quibus illos puto in hanc sententiam adductos fuisse, ut vellent Monachos ad scientias provehere; quemadmodum ex Tractatu de Studiis colligitur.

Prima ratio inde petita est, quod tempus impendendum sit, & inutilitas desidiaque e Monasteriis ableganda.

Secunda eo spectat ut caveamus, ne Monachi in ignorationem scientiarum prolapsi, in depravationem quoque morum decendant, quæ omnino ab illa consequitur.

Tertia, quod Ecclesiæ Constitutionibus hac super re obtemperandum sit.

Quarta, ut Regulares idonei fiant ad ser-



sermone in publico habendos, iis nempe locis in quibus erudiendorum populorum provincia Regularibus demandatur.

Et prima quidem ratio nihil veri habet, nihil solidi; in superioribus enim demonstratum est Studia adeo inutilitatem & delictam non tollere, ut potius illam inducant; quæ a paucis Monachorum student, reliqui obstant, aut libros leſtunt, ut tedium excutiant, & quorum lectio nonnunquam illis ipsa inutilitate nocentior est.

Secunda haudquaquam firmiori nititur fundamento. Nullum enim Monachi detrimentum capere possunt ex earum rerum ignoratione, quas scire non tenentur: satis illis est ut ea probe didicerint, quorum notitia opus habent ut Regulares, ut Christiani, atque etiam ut Presbyteri, si qui sunt, hoc g. adu insigniti. Haud puto quemquam dicturum, notitias id genus non omnino contineri in Divinis Scripturis, atque in Sanctorum Patrum Libris, quorum Lectionem Solitariis permittimus: Et modo in his hæreant, & rite comparati ad Scripturarum & Patrum Studium incumbant, eorum pietas & Religio firma consistet, nec ulla ex parte minuetur.

Tertia, haud secus quam duæ præcedentes, nihil plane evincit. Neque enim ambigendum est quin Ecclesiæ menti penitus satisfecerint in meditatione divinæ Scripturæ, & seriatim atque assidua lectione Operum Sanctorum Patrum, quæ ipsis in manus tradimus.

Quarta nihilo majoris momenti esse videtur. An putet quispiam, idoneam eruditionem & doctrinam qua Monachus opus habet in iis locis in quibus populorum instructor esse debet, non abunde illi suppetituram ex Verbo Dei, modo illud ut par est legat & meditetur, atque ex Sanctorum Patrum Scriptis? Meminerint Solitarii, in hoc esse quamdam tolerationem & patientiam, quod ipsi in Ecclesia os aperire & verba facere sinantur; se ut discant natos, non ut alios doceant, ut alibi jam animadvertimus. In explanatione Evangelii hæreant, illique addant Sanctorum Patrum atque Ecclesiasticorum Doctorum sententias. An illos

\* P. Bourdaloue.

neceſſe est in elocutione & pronunciatione Sermonum \* Concionatores primi no-

minis adæquare? Quod etsi facere valent, ab ea moderatione & verecundia quæ humilitati & simplicitati status ipsorum respondet, quominus id facerent penitus prohiberentur, arctioribusque cancellis continerentur.

Omnibus his argumentis seu potius veritatibus pensatis, difficile est non fateri scientiam ineptum esse instrumentum quo quis ad reficiendam Monasteriorum disciplinam utatur: Neque præclarum hoc Opus confici posse, nisi reviviscant denique & ad praxin reducantur varia illa prisca exercitia, quæ veluti obsoleverunt, quæque inutilia a plerisque existimantur contra Sanctorum, quibus ea visa sunt necessaria, sententiam.

Denique ad reformandam Monasticam congregationem sufficiet ita res componere atque ordinare, ut nullum vacuum sit tempus a piis actibus quæ in illius institutione præscripti fuere; ut diversæ exercitationes, quarum alias alias excipient, impediant quominus fastidia, lassitudines, tædia, omnium irrepant: Cumque pauci diuturni Studi capaces sint, nihil magis est necessarium quam tempus quod Studio juxta quosdam impendendum esset, inter Manuale opus & spirituales lectiones parti.

De Manuali Opere tanquam de actione omnino Monachorum propria loquor. Donec illud exercitium vigit, Monasteria pietatem retinuerunt, & vere quis dixerit cœlestem quemdam favorem cum eo conjungi. Id Monasticorum Ordinum institutoribus, qui Dei instrumenta & ministri extitere, adeo persuasum fuit, ut nihil sit quod impensius mandaverint, quemadmodum demonstravimus. Et sane commoda & utilitates quæ in illo insunt, ita illius sunt propriæ, ut qua tandem de causa tam ab omnibus in universum negligatur, percipere nequeam. Vix dubitandum est, quin hæc tentatio quædam sit, a Dæmone excitata ad impediendam tam sanctæ professionis redintegrationem, & ne Monachi antiquas vires, primumque vigorem resumant, quo muniti quondam toties feliciter usi sunt ad ejus conatus reprimendos, ad subvertenda ejus consilia, atque omnia ejus molimina deicienda.

Postquam autem res ad pristinum statum



tum redierint, exercitia, quæ Parentum sanctitatem effecerunt, Filios quoque sanctificatura, nullatenus est dubitandum; omnino enim in quo illorum felicitas sita fuit, hos quoque idem felices reddet: & Deus agnoscens opus suum, ac tale cernens, quale fuerat cum ex ipsius manibus prodiret, benignis illud oculis aspiciet, suisque misericordiis & benedictionibus cumulabit.

Ita Solitudo veterem fecunditatem & pulchritudinem recuperabit; tuncque, juxta Prophetæ verbum, Justorum, hoc est Monachorum congruenter Legi Dei viventium Tabernacula exaudientur latitæ & laudum præconiis & clamoribus personantia: *Vox exultationis & salutaris in tabernaculis justorum.*

*Psal. 117.  
v. 15.*

*Pag. 405. Tractatum suum claudis Auctor enumeratione multarum difficultatum, & questionum, quæ in Conciliorum, Patrum, Historique Ecclesiasticæ lectione occurrunt; nec non & selectiorum librorum ac præclariorum Editionum Catalogo, ad Ecclesiasticam Bibliothecam concinnandam.*

Ut a difficultatibus incipiam; quænam denique Monachi utilitatem ab id genus questionibus ducere possint, non video. Illud omnino certum est, hunc Eleonchum in multorum Monachorum manus venturum; qui Libris ad has difficultates enodandas necessariis destituti, mente agitantur enormes sententias, etuntque in iis argumentis dubii incertique, in quibus hæsitare vix licet. De gloriosa Genitricis Dei Assumptione, v. g. de Romana S. Petri Cathedra, itemque de ipsius martyrio finistre cogitabunt. Atque ut in malum pronior semper humana mens est, & de facili novas & absurdas imbibit opiniones, adducuntur ut credant, Episcopum non esse solum Sacramenti Confirmationis ministrum; Diaconos olim Missæ Sacrificium obtulisse & celebrasse; Hanc Ecclesiæ definitionem, quæ publica est, & ab omnibus Fidelibus recepta & confirmata, non esse quandatenus veram; Licere Presbyteris post suam Ordinationem uxorem ducere; Angelos cum mulieribus rem habuisse; Deum minum Jesu facie scædum & deformem

*Ibid.*

*Ibid.*

*Ibid.*

*Pag. 406.*

*Pag. 407.*

*43 1.*

fuisse; Animas esse corporeas; Christum pari non potuisse; Divinitatem deseruisse ejus corpus triduo ejus mortis; Eum Judicii diem ignorasse; Mariam Virginem ab Extremi Judicii severitate immunem haudquaquam futuram; Eam aliquando inani gloria tactam fuisse, idque visum S. Joanni Chrysostomo.

Denique Religiosi facile decipi harum difficultatum objectu, animumque corrumpere, & intellectum pervertere possunt sexcentis absurdis opinionibus, & falsis illationibus; præterea de Christianæ Religionis Capitibus, & de potissimis veritatibus dubitare discent: Verbo absolvam, quæstiones id genus movere nec enodare, perinde est ac laqueos illis injicere, & offendioulis illorum iter impedire.

Quod ad illos attinet, quibus eas librorum adminiculo extricare licebit, haud meliore illi conditione fruentur, tamque exquisitum laborem, tam profundum studium aggredi non poterunt sine imminutione & detrimento regularium officiorum quibus ex professione sua sese subicere debent: Studiosa indagatio mentem eorum nimium detinebit, pietatique officiet, atque eam tantum non exstinguet. Et nisi Deus Monachos exemerit ab illorum præcipua obligatione, quæ in conversione morum secundum Regulam Sancti Benedicti sita est, quod conceptis verbis in votorum suorum nuncupatione polliciti sunt; quam denique excusationem habebunt apud Judicem Christum, quod vias inierint penitus adversas illis, quas sanctus illorum Patens monstraverat.

Librorum Catalogum quod spectat. *Pag. 425*

Multa quidem in illum animadverti possunt; Fratres mei; sed hic nos quædam tantummodo subicere contenti erimus. In primis vero Bibliotheca hujusmodi Monachis convenire neutiquam potest, siue librorum numerum reputeris, siue eorum qualitatem. Qui in hunc Catalogum incident, & tantam librorum & voluminum vim sibi comparare haud poterunt, habendi illos desiderio nihilo minus flagrabunt: Quam cupiditatem cum ipsis non licuerit explere, ægte illud ferent anxii nimis & inquieti; Quapropter

*hæc*



hæc enumeratio nihil illis nisi molestiam & sollicitudinem faceret & cordis eorum pacem ac tranquillitatem turbare aptissima videtur.

Deinde, etiamsi in quibusdam Monasteriis larga suppetat librorum suppellex, atque ibi in hoc ingens Studiorum pelagus sese conjicere Religiosi possint; quis inde percipietur fructus? Quæ redundabit utilitas? quandoquidem impensa animorum opera quam hæc Studia poscunt, cum Monachorum officiis simul consistere nequit, nec illorum tempus utrique rei sufficit: Verbo dicam: Fieri non potest ut vere Monachi sint, nimirum ut Monachorum functiones peragant, dum omnibus hisce Studiis se tradunt, quæ omne ipsorum tempus sibi vendicant, si serio tractentur.

Quod si a communibus Regulæ officiis sese submoveant, atque immunitates ambiant, quo sibi ad Studia incumbere vacet; jam in omnium periculosissimam tentationem labentur; jam illos transverfos aget scientiarum amor, propriique status, ac omnium munerum quæ ab illo pendent, contemptum, tedium & alienationem ingeret; jam liberioris conditionis cupido illos incesset, per quam sibi liceat sine ulla animi anxietate vel religione unum illud studere & persequi, ut docti evadant: Hæc est compendiosissima & certissima ratio, qua Clausura religionis legibus solvantur, Monachi proprii officii sensu penitus exuantur fiantque Ecclesiastici, licet proprio Ecclesiasticorum spiritu, virtute & merito careant.

Adhuc nihil inutilius mihi videtur, quam Monachis, imo & Ecclesiasticis Biblia Sixti V. indicare, cum ea inveniri non possint, neque si omnem adhibeant curam, ea sibi aliunde comparare, aut a Bibliothecis mutuo accipere, in quibus rara sunt & rara. Sed cur subitaneum in Monachorum manus tradere Libellum Iamæsi hæretici, qui inscribitur *Bellum Papale*, eaque continet quæ ipsis noxia esse possint, & ab ipsis ignorari debent? Inevitabilia plane sunt incommoda & pericula, quibus obijciuntur in hujus libri lectione, cujus Auctor maligne exhibet

varietates & discrimina eorum Bibliorum a Bibliis Clementis V. An ignoramus hunc libellum proscriptum atque interdictum fuisse? Quid ultra quarimus, ut eum a Monachis perpetuo rejiciendum, ejusque usum in omne tempus ipsis abdicandum statuamus, ipsis, inquam, qui præ ceteris non modo Ecclesiæ jussa promptiori animo exequi, sed ejusdem Ecclesiæ desideriis obsecundare tenentur?

Quod ad *Biblia Desmaretti* attinet, satis in hoc causæ est, cur ea aversemur, eorumque lectionem nobis interdicamus; quod ab hæreticis Versio illa fuerit elaborata. Elegantior quidem eorum est editio: sed Notæ & Observationes veneno ubique scatent, atque ibi omnis occasio arripitur detrahendi gravissimis sanctissimisque veritatibus, easque oppugnandi, errores vero & mendacia constabiliendi. Quæ ratio, quæ necessitas urgebit aliquando, ut eam Monachi legant, atque in hac re ab ea quam Ecclesiæ debent submissione sese removeant?

Postremo si in Monachorum quidem gratiam hunc Catalogum Auctor concinnavit, ad eorum mentes perturbandas & confundendas aptior mihi videtur, quam ad illustrandas & erudiendas. Quid Sanctum illorum Institutum cum veterum ac recentiorum Philosophorum scriptis, cum profanis historiis, cum Jure Canonico, cum Civili, cum sarragina illa Voluminum ad Scholasticam Theologiam ad Controversias, ad tricas Chronologiam, ad Geographiam, ad Itinerum descriptiones pertinentium commune habet?

At si Ecclesiasticis ampliorem hunc Catalogum exhibuit; quid erat cur eum Tractatui in Monachorum, & præcipue juniorum, quorum nullus adhuc est in virtute profectus, gratiam unice conscripto apponeret? Hæc est sane ratio, qua illi in ipso curriculi exordio repente atque in omne fortasse tempus reprimantur & subsistant. Hoc denique pacto iis affectibus, consiliis, & dispositionibus imbuentur, quæ cum puritate, cum animi libertate, & perfectione, quas Deus ab hominibus sibi consecratis exposcit, omnino pugnant.



# I N D E X

175

## RERUM PRÆCIPUARUM,

Quæ in hoc Volumine Responsionis continentur.

### A

- A**bbates. Ex iis nonnulli Conciliis interfuerunt; sed nisi ad ea vocarentur, præsentibus inibi adesse nulla lege tenebantur. *Pag.* 14. Quam illi scientia indigeant. 42. Vid. Superiores.
- Abbates qui Pontificalibus ornamentis utuntur. V. S. Bernardus.
- Abulus inveniri quandoque possunt etiam in iis Monasteriis in quibus degunt sancti viri. 45. Quamvis tolerantur, haud continuo legitimi sunt. *ibid.*
- Academia. V. Collegia.
- S. Ambrosius recte statuit quid inter Ecclesiasticos & Monachos intersit. 82.
- Amedeus filiolum suum litteris erudiri mandat; quid super hac re sanctus quidam Abbas ei responderit. 35.
- S. Anselmus auctor est cuidam Monacho ut Virgilium legat. 38.
- S. Antoninus Alexandriam venire cogitur, ibique Hæreticos sola suæ sanctitatis fama prosternit. 11.
- S. Aphraates, Spiritus sancti virtute Hæreticos aggreditur. *ibid.*
- Arigandus Abbas Ordinis S. Benedicti, Monasticam Disciplinam in pluribus Cœnobiis restituit. 45.
- S. Ascolus, Episcopus Thessalonicensis, parum erat eruditus, a S. Ambrosio commendatur. 66.
- S. Athanasius, cum eum persequerentur Ariani, in Thebaidem se recipit. 16.
- S. Augustinus, quanti fecerit manualet Monachorum laborem; eum Studiis litterarum anteponit. 49. Scribit ad Monachos Adrumetinos ut eos veritatem doceat, cujus notitia ipsis erat necessaria. 73.
- S. Aurelianus, quodnam in sua Regula Studium postulet. 24.
- Auctores prophani. Horum lectio olim Fidelibus interdicta. 106. Episcopis

quoque inhibetur. 8. S. Basilii animum corrumpit. 15. Quam noceat, & quatenus interdicatur Monachis. 38. 108. 134. 140. 160. Vana est, & perniciosa. 106. Solitariis præsertim. 107. Abstinere ab ea lectione debent Christiani. 108. 109. Quatenus hæc lectio Monachos orationi ineptos reddat. 158. Hugonis a S. Victore sententia circa Christi fideles qui in prophanorum Auctorum lectione versantur. 107.

S. Auxentius renuit Chalcedonensi Concilio interesse; sed eo tandem se confert coactus. 10.

### B

- B**asilii, quo ritu educari jubeat pueros in Monasteriis, & in quibus illos erudiri velit. 7. 107. De quibus materiis agerent in suis Collationibus illius Discipuli. 15. Auctor est Chiloni, ne de Solitudine sua exeat ad hoc ut Synodis Ecclesiasticorum intersit. 15. Studiis humanarum litterarum, & lectione Gentilium corrumpitur ejus cor. 15. 66. Hujusmodi studia penitus abdicat statim ac in Solitudinem ingressus est, in qua degens soli Sacræ Scripturæ operam dedit. 15. Permittit Homeri lectionem, sed non Monachis. 107.
- Beda regularitatem & disciplinam mediis in Studiis retinuit. Singulare exemplum. 50. Deus eum per vias quasdam peculiare direxit. 88.
- S. Benedictus ea minime calluit quæ in Conciliis continebantur. 14. Quales fuerint Monasteriorum illius Bibliothecæ. 19. 20. Quatenus studia contempserit. 21. Studiorum rationem in suis ille Monasteriis nequaquam instituit. 21. 36. 39. 45. 79. Spiritualium sive asceticorum librorum lectionem.



nem tantummodo precipit. 21. 145. Quinam hi libri fuerint. *ibid.* Qua de causa tempore Quadragesimæ longius tempus lectioni assignaverit. 21. Quam ille doctrinam in Superioribus Monasteriorum requirat. 21. 22. Ex vocatione extraordinaria ad convertendos ad Fidem Paganos animum adjicit. 23. Suum in humilitate Ordinem fundavit. 28. Manualia Opera, quæ precipit, laboriosa sunt. 51. 52. Ea ille mente non fuit, ut putaret Opera quæ conscribuntur manualis laboris locum obtinere. 51. Magnates & viri nobiles urbis Romæ suos ad eum pueros mittunt pietate non scientia enutriendos. 76. Quibus legendis animum adjecerit. 145.

S. Benedicti Ordo. Hujus Ordinis Monachi erigunt & fundant Collegia contra Regulæ dispositionem. 41. Vana ac levia exercitia quibus ut plurimum Docti horum Collegiorum occupantur. 42. 43. Imminutio & occasus hujus Ordinis sæculo decimotertio, a quo ibi amplius Sanctos aut vere doctos Monachos videre non contigit. 45. Catalogus doctorum Monachorum hujus Ordinis qui octavo, nono & decimo sæculis floruerunt. 44. Benedictini Monachi illud sibi proponere debent ut tacere discant potius quam loqui aut scribere. 111. Monachi qui S. Benedicti Regulam sectatur descriptio. 115. & seq. Anima & vigor hujus Ordinis ubi sita sint. 171.

Benedictus XII. Pontifex, Studia in Monasteriis instituit. Quid ad hoc illum impulerit. 41.

Benedictus Ananienfis, a priscis observationibus Regulæ S. Benedicti se submovit, Studia constituens. 31.

S. Bernardus pro virili parte reuuit adesse Conciliis, neque se immiscere vult negotiis Ecclesiæ, aut pertinentibus ad Fidem. 110. Nunquam ad Studia animum applicuit. 13. 14. Omnis illius scientia fuit scientia Jesu Christi Crucifixi. 10. Quæ legendi in rectione animarum adeo peritus evaserit. *ibid.* In sua Apologia non omnia reprehendit quæ in Cluniacensi Congregatione reprehensione digna erant. 32. In officiis Fratrum suorum

Studia haudquaquam numeravit. 34. 45. A labore manuum non nisi ob veram impotentiam se exemit. 46. Functiones Ecclesiasticas Monachis non convenire docet. 77. Ejus de Abbatibus ornamenta Pontificalia recipientibus sententia. 76. Tria quæ cuperet. 71. A Deo ad sustentandam Ecclesiam destinatus. 95. Quam magnus coram Deo & hominibus fuerit. *ibid.* Ejus scripta Monachorum cibus quotidianus. 98.

Bibliothecæ antiquorum Solitiorum. 4. Quid *Bibliotheca* nomine olim intelligeretur. 19. Ex quibus libris constiterint Bibliothecæ veterum Monasteriorum. 41.

## C

Carolus Magnus mandat ut Monachi latinum sermonem discant, quo Sacram. Paginam legere, suamque Regulam intelligere queant. 30.

Carthusiani a suis exordiis Studia nequaquam excoluerunt, sed tantummodo in Sacris Scripturis operam posuere. 41. 42.

Cassianus, in ejus Collationibus pietatis & peritiz in Sacris Scripturis multum elucet, sed doctrinæ parum. 7.

Cassiodorus Monachis suis Bibliothecam ex omni librorum genere componit. Quare. 20. Antiquas scientiæ suæ species in suo secessu retinet. 96. 97.

Catecheses S. Pachomii. 4.

Ciceronis Opera Monachis haudquaquam conveniunt. 135.

Cistertium, Studia in hoc Ordine qui S. Benedicti Regulam ad litteram recepit, minime instituta sunt. 30. 32. 78. Deficiente in eo disciplina regulari introducta sunt. 44. Inordinationes disciplinæ Studiorum institutio fovit. *ibid.* Cisterciensis Ordo in simplicitate, in abjectionis amore & mortificatione fundamenta jecit. 34. Spirituales tantum lectiones in eo vixerunt ab initio. *ibid.* Cisterciensium Monachorum opera manualia gravia erant & laboriosa. 50. Regulæ ab illis servatæ in suis Collationibus. 127. Qua via in relaxationem reciderit. 27. Collationes, earum methodus in Monaste.



steriis S. Pachonii obtinens. 4. In Monasteriis S. Basilii. 7. 8. Harum Collationum argumenta. *ibid.* Utilissima sunt Monachis, dummodo sapientibus regulis instituantur, quanam sint istæ Regulæ. 125. Quæ esse debeant Collationum argumenta. 124. 125. In primis vitandæ sunt in Collationibus Monasticis concertationes & diffidia. 126. Ad Superiorem pertinet huic rei modum statuere. *ibid.* Ordinis Cisterciensis statuta circa Collationum methodum. 127. Differunt Collationes Ecclesiasticæ à Monasticis. 128.

Collegia contra Regulæ mentem in Ordine S. Benedicti fundata fuere. 36. Quæ fuerit harum fundationum occasio. 41. Ad Monasticum Ordinem imminuendum multum tribuerunt. 75. 76.

Commentaria; qui Sacras Scripturas legunt ut sancti fiant, Commentariis non egent. 88. & seq. Qued multis exemplis probatur. 89. & seq.

Congregatio Cluniacensis in primæva sua Institutione Studia minime in usu habuit. 30. & seq. In multis Capitibus Regulam modificavit. 32. quam prolixum in ea fuerit divinum Officium a primis temporibus, & quare. 34. Cisterciensium opus manuale improbat. *ibid.*

Congregatio S. Vitoni nonnullas Studiorum Academias quas exexerat, abolere fuit coacta. 145.

Concilia, ut iis interessent per se ipsos, Abbatibus nullum jus olim fuit. 10.

Concilium Viennense Studia in Monasteriis coli jubet. Quare. 44. Concilium Troslejanum queritur de Ordinis Monastici lapsu. 46. Concilium Augustodunense præcipit ut exacte à Monachis observentur Regulæ, quorum numerus augeatur. 45. Officiorum Monasticorum in hoc Concilio pulcherrima idea traditur. 45.

Concilium Claromontanum Beneficia Curata Monachis aufert. 77. Concilium Tridentinum præcipit Superioribus ut Monasteriorum disciplinam ad primævam institutionem revocent. 170.

Critica ars Monachis interdicenda. 119. Quam sit perniciosa. 101. Quanta vel

*Volumen tertium.*

in ipso seculo mala progignere soleat. 115. 118.

Cupiditas Gratiz communicationes impedit. 93.

D

**D**istractio. V. Oratio.

Doctores, S. Benedictus ex iis qui ejus Regulam amplecti volunt totidem Sanctos efficere gessit; sed qui Studia invehunt de Monachis Doctores omnino reddere satagunt. 112.

E

**E**cclēsia, plus ædificationis atque utilitatis recepisset, si Monachi in silentio ignoti mundo permansissent. 19. 20. Satis nunc Operariorum habet ad munus Prædicationis obeundum, nec ad id Monachis eget. 23. 80. Quare nonnunquam Studia Monachis indixerit. 26. 45.

S. Ephræm nullam aliam scientiam retinuit unquam quam Sacrarum Scripturarum. 65.

Episcopi, ad ipsos jure non ad Abbates sive Monachos pertinet Conciliis interesse & Fidei Dogmata definire. 10. Præcorum Sæculorum Episcopi omnem suam scientiam & sanctitatem in sanctis Bibliis duxerunt. Exempla. 16. 17. 68. 27. Quam sit difficile Regularibus sua obire officia, eodemque tempore Episcopalibus muneribus satisfacere. 68. Complures Monachi Episcopi renunciati sunt qui solam Scripturarum scientiam callebant. 68. Ad Episcopatum evehebantur viri mediocriter eruditi, qui nihilominus feliciter plebem sibi traditam regebant. 79. 80.

Exempla Sanctorum quatenus imitari debeamus. 23. 34. 43. 46. 68.

F

S. **F**erreolus, quale Studium in sua Regula postulet. 24.

Fornicatio, distractio à Dei intuitu in Oratione quoddam est in Solitariis fornicationis genus. 50.

M

S. Fran-



S. Franciscus Frates suos Studiis operam dare noluit. 37.

S. Franciscus Salesius quo pacto dicat veteres Solitarios sanctitatem sibi comparasse. 98. Ejus de perfectione ad quam tendere debent Monachi sententia. 152

S. Fulgentius, a Deo ad tuendam Ecclesiam designatus, Apostolorum spiritu & Doctrina plenus: In suo Monasterio manualementem laborem & lectiones spirituales constituit, minime vero Studia litterarum. 14

Fundatores Ordinum, quidquid ipsi gesserunt eorum Discipulis non permittitur. 23. 24. 131. Notabile in hanc rem exemplum. *ibid.* Regulares in relaxationem & corruptelam prolapsi sunt, eo quod a Fundatorum suorum consiliis & Decretis defecerint. Sumitur exemplum ab Ordine Cisterciensi. 26. 27. Fundatores non sibi proposuerunt ut discipulos suos Doctores redderent, sed penitentes. 26. 27. 102. 103.

## G

Gillebertus Abbas, de quibusdam Abbatibus queritur, qui ad negotia secularia potius quam ad Sacrae Paginae studium incumberebant. 58

S. Gregorius Papa in Epistola ad quandam Abbatem conqueritur, eo quod Frates eidem subditi spiritualibus lectionibus nequaquam vacarent. 25. Solam Scripturarum lectionem ab Ecclesiasticis exigit. *ibid.*

S. Gregorius Nazianzenus cum in Solitudinem se recepisset, ad S. Scripturam unice incumbit, & illius lectione a Gentilium librorum infectione seipsum emundat. 15. 16

Grilaicus. V. Solitariorum Regula.

Guerrius Abbas, nonnullos Asceticos Tractatus conscribit. 36. 37

Guigo Generalis Carthusianorum non sibi proposuit ut Frates sui studiis litterarum operam darent. 38. 39. Petit a S. Petro Cluniacensi nonnullos Tractatus Sanctorum Patrum. *ibid.*

Gulielmus S. Theodoricus quam de officiis Monachorum sententiam foverit. 156. 157

## H

S. Hieronymus antequam a saeculo se abdicaret, doctus erat. In eremo solis Voluminibus Sacris studuit. 67.

Historia Ecclesiastica Studium non usquequaque Monachis convenit. 123

Historia Prophana ad Sacrarum Scripturarum intelligentiam Monachis necessaria non est. 123. Quam sit periculi plena. 155. 156

Hugo a S. Victore quid de Christianis sentiat Auctores profanos legentibus. 128

Humilitas, & eruditio raro simul reperiuntur. 41. 47. 144. In humilitate Monachorum perfectio sita est. 28. 144. Qua humilitate legenda sit Sacra Pagina. 91

## I

Ignorantia, duplex, utra sit Monachis perniciofa. 46

S. Joannes Damascenus postquam in Monasterium se recepit minime studia coluit. 40. Veterum Solitariorum vitam eleganter describit. 115

S. Isidorus quoddam Studium in sua Regula postulat. 24. 25

S. Isidorus Damiatensis ait neminem vere sapientem reddi quaestiones Sophistarum sectando. 99

S. Julianus sola suae sanctitatis auctoritate & fama haereticos profligat. 11

S. Junianus, agro a Rege donatur, in quo manibus operari possit. 51

Juris Canonici Studium iis qui in poenitentia vivunt, cujusmodi Monachi sunt, praedjudiciale est. 100

Abbas Justus, excerptuntur nonnulla ex illius sermone super causis relaxationis Ordinis Cisterciensis. 78

## L

Labori manuali substitui litterarum studia non debent. 29. 64. Utilitates laboris manualis Monastici, quae in Studiis minime reperiuntur. 29. 41. 44. 159. S. Benedictus laborem manualementem commendavit discipulis suis, sed frustra.







84. Huic scientiæ aliqui eorum addici possunt, quin ad reliquos transeat exemplum. 37. Veræ & propriæ Monachorum exercitationes quæ sint. 18. 50. 71. 72. Transcribent olim libros sibi & publico. 20. 21. 35. Arduas Sacrae Paginæ quæstiones rimari ipsorum non est. 24. 100. Quomodo & quibus de causis ad Studia litterarum sese coniecerint. 25. 26. Qua ratione in relaxationem deciderint. *ibid.* Id non accidit ex Studiorum defectu & scientiarum ignoratione. *ibid.* Sed quia a regularibus exercitiis se subdixerunt, ut ad Studia incumberent. 46. *ibid.* 48. Sancti fuerunt, quoad simplicitatem amarent, sed cum a simplicitate discessissent, Deus ab illis se elongavit. 27. 28. Ipsorum status est humilis & abjectæ vitæ professio. 28. Suspecta esse debet eorum Monachorum elatio, qui lectione Sacrarum Scripturarum, ac Tractatum Sanctorum Patrum minime contenti sunt. 28. 29. In tam magna litterarum ignoratione sæculis octavo nono & decimo jacebant, ut ne suam quidem Regulam intelligerent. 31. 75. Damna quæ ipsis ex scientiarum studio proveniunt. 48. 44. 95. Studium litterarum ideo illis fuit concessum, ut a gravioribus corruptelis defenderentur; frustra id vero, nam introductis studiis aucta sunt mala. 45. 46. *ibid.* Monachi ignorantes quibuscumque peccatis obnoxii sunt. In qua hæc ignorantia sita sit. 48. 49. Monachi qui sine Dei vocatione studiis operam navant, in superbiam cito feruntur. *ibid.* Magnis periculis sese obijciunt. *ibid.* Felix illorum status, qui intra suæ professionis fines subsistunt. *ibid.* Enormis Monachorum præsumptio, qui ad studia se conferunt, ut ad Ecclesiasticas dignitates præparentur. 50. 130. *ibid.* Ipsimet a manuali opere se eximere non possunt, sicut a nullo alio regulari officio. 46. 47. Qui semel studia degustarunt, ea intermittere nolent. 47. 89. Prædicationis ministerium quoad possunt vitare debent. 48. V. Prædicatione. Negotiis secularibus aut Ecclesiasticis se immiscere non debent. 48. Nec functiones Ecclesiasticas sibi sumere, ad quas nequiquam designantur.

49. 76. 77. Quæ ipsis scientia conveniat. 46. 49. 71. 82. 99. 100. 103. Status Monachorum profecto ab Ecclesiasticorum statu vale differt. 77. 78. 81. 82. Nunc maxime si unquam alias media & rationes in expedito habent, quibus in vias Patrum suorum denuo ingrediantur. 80. *ibid.* Puritatem cordis quam difficile retineant inter Studia. 93. 94.

Monachis de Theologicis materiis loqui & disputare quam ob causam minime conveniat. 99. Animum remittere profanorum Auctorum lectione ipsis non licet. 110. Excellentia vitæ Monasticæ adumbratur. 112. 114. & seq. Instituti juniores monachos ratio. 134. 135. Libri humaniorum litterarum ipsis nequaquam conveniunt. 135. *ibid.* 136. 139. Quam magnum illis damnum afferant. 135. 136. Quam teneantur distractionis causas in oratione vitare. 139. *ibid.*

Monachi quo omnia sua exercitia referre debeant. 140. Deploranda conditio Monachi, cui propositum est virum eruditum fieri. 142. Suam ipsi scientiam charitate terminare debent, & infelicitissimi omnium hominum essent, si ipsorum scientia ad charitatem illos non duceret. 146. 149. Ipsorum vitæ sanctis exercitationibus tota esse debet occupata, quibus sit Deus pro objecto. 134. 151. 145. *ibid.* Quam sit sublimis perfectio quam Deus ab ipsis exigit. 151. 152. Magnam sibi religionem injicere debent in aggrediendis Studiis, quæ recta ad Deum aut ad eorum officia minime referuntur. 162. Quantum a prisco Monachorum statu hodierni Monachi deciderint. *ibid.* Magnus est illorum numerus, qui dum alios salvare volunt, se ipsos perdunt. 166. Idea & methodus Studiorum quæ illis convenire possunt. 169. 172. Nihil aliud boni supererit Monachis ex vanis ipsorum Studiis nisi propter tempus quod ipsa ad meliores usus concessum fuerat, misere dilapidatum æterna tristitia. 167.

Monasteria non ideo constituta ab initio fuerunt, ut scientiarum gymnasia essent. 1. 2. 78. 79. Neque ut essent Seminaria Episcoporum aliorumque Ecclesiarum.



clesiæ Præfulum. 15. 16. Nunquam in illis defunt aliqui peculiari dono a Deo præditi Scripturas intelligendi, & verbi utiliter administrandi. 6. 9. 51. & seq. Ut plurimum alibi quam in Monasteriis, sancti Monachi doctrinam sibi comparaverunt, suasque cognitiones adepti sunt. 11. Nunquam in Monasteriis major fuit corruptela disciplinæ, quam ibi florentibus magnopere scientiarum Studiis. 45. 46. Quo modo a miserrimo statu in quem lapsa sunt Monasteria erigi possunt. 80. *ibid.* Divino certe consilio nihil aliud sunt Monasteria, quam Orationis, Paenitentia, silentii Domus, lacrymis & gemitibus dicata. 45. 46. 73. *ibid.* 114. Monasteriorum Superiores. V. Superiores. Monasteria S. Pachonii. V. S. Pachomius.

## N

Nicolaus Claravallensis a S. Bernardi sententia quoad scientiarum studia discessit. 13. Chirographum Signumque S. Bernardi mentiri ausus est. 35. Numismata. V. Manuscripta.

## O

O Ratio, arida est & languida sine spiritualium librorum lectione. 27. Difficile prorsus est, ut Monachus qui in Studiis vitam exigit, cum fructu orare valeat. 47. 50. Præcipuum Monachorum officium est. 45. 49. Quatenus timendæ sint distractiones, quas Studium litterarum parit in Oratione. 137. 148. Quæ distractiones in culpam cadent, quæ non. 137. 138. Lektionen profanæ succurrunt menti orationis tempore. 156. Cordis puritas necessaria ad orationem. 156. 157. Ordo Monasticus, nunquam vilior & projectior visus fuit, quam cum Collegia constituta fuerunt. 41. 42. Ejus defectus sæculis Octavo, Nono & Decimo. 44. 45. & seq. Et sæculo decimotertio. *ib.* Ordo S. Benedicti. V. S. Benedictus. Ordo Cisterciensis. V. Cistercium. Origenes, Operum ejus lectionem S. Pachomius Fratribus suis interdicebat. 8. Occasio scandali Monachis. 54.

Otho Frisingensis ad Studia mittitur contra morem nostri Ordinis, cui incepto Deus minime faveret. 36. Otium, sæpe multis vitiis conjunctum reperitur. 49. Monachi etiam sine Studiis illud vitare possunt. 49. Nunquam Monachi otiosi esse debent. 134. 135. 150.

## P

S. Pachomius, quis esset Monasteriorum ejus status. 4. Multas linguas callebat. 54. & Sacrarum Scripturarum exquisita cognitione imbutus erat. 6. Quo illas ritum explicaverit Fratribus suis. *ibid.* Origenis libros illis interdicebat. 8. ex quibus libris confata fuerint Monasteriorum illius Bibliothecæ. 20. Palladius Monachus turbulentus & parum eruditus. 65. Patres Ecclesiæ ex Sacris Scripturis omnem suam scientiam & Sanctitatem duxerunt. 94. 95. Exquisitum Patrum Studium Monachis haudquaquam conveniens est. 96. 97. Complures Ecclesiæ Patres Scripturas Sacras legerunt licet originarias linguas minime callerent. 100. Eas legere juxta temporum seriem parum refert Monachorum quoad spirituales profectum. 101. licet Patribus Philosophorum & Poetarum volumina evolvere, ut fortius Gentiles resellerent. 107. 108. S. Petrus Damiani, reliquit Bibliothecam Fratribus suis. Ex quibus illis libris constiterit. 19. Sapienter egit Sanctus hic vir paucos libros illis relinquens. 20. 21. Laudat Victorem III. quod Scholas Montis Cassini suppresserit. 75. S. Petrus Sebastienus, nullam litterarum humanarum scientiam adeptus, in Ecclesia celebris enituit. 66. Philosophia, veteres Solitarii eam neglexerunt. 71. Quam sit Monachis perniciofa. 104. 106. 107. Philosophi Hæreticorum Patriarchæ. *ibid.* S. Placidus, haud multum Studiis fuerat exercitatus. 40. Plagæ, seu vulnera a Studiis Ordini monastico inflata. 167. 154. & seq. Plato, multarum hæreseon fons & col- lectio. 107. Poë-



Poeta; Poetarum Gentilium lectio Monachis perniciofa. 108.

S. Porphyrius humanas litteras didicit antequam a saeculo se abdicaret. Fidem non scientia sed sanctitate propugnat. 65.

Prædicatio; Monachi ad prædicandum minime sunt facti. 129. 130. 162. Hoc munus ipsi haud convenit. 163. 167. Non debent se huic muneri addicere, nisi extraordinaria vocatione. 130. 131. Modi legitimi instruendi & prædicandi apud Monachos. 132. 133. Monachis satis esse debet ut aliorum salutem operentur bonæ vitæ exemplo potius quam prædicatione. 165.

Pueri in veteribus Monasteriis instruebantur atque educabantur. 5. 7. 40. A monachis sejungebantur, quare. 47. Latine linguæ rudimenta illis intra Monasteria tradebantur. 75.

## R

Recreationes, sive animi relaxationes Monachis non conceduntur; nihil hac de re in Regulis monasticis apparet. 127. 162. 163.

Regula Monastica Sacrarum Scripturarum lectionem præcipientes, nihil prætermittunt, quod ad Monachorum perfectionem obtinendam necessarium sit. 2. A Regulis discendum quid professioni Monastica conveniat. *ibid.* Omnes Regulae opus manuale & spirituales lectiones inculcant. 47. 53. Nulla Studium litterarum. 69. 70.

Regula Solitiorum magis Ecclesiasticis quam Monachis inservit. 24. Quam scientiam a Monachis postulet. *ibid.*

Rhetorica, nullum adjumentum, affert ad sacras Scripturas intelligendas 31. Adversatur spiritui, quo Monachi afflari ducique debent. 118. 119.

## S

Scientia Sancta, vera scientia discitur magis in sylvis quam in libris. 34. Iesus Christus hujus scientiæ solus magister. *ibid.* Quæ sit hæc vera scientia, Monachis peculiariter conveniens. 112. Scientiæ humanæ. V. Studium scientiarum & litterarum humanarum.

Scholastica, quam sit Monachorum statui & spiritui adversa. 100. 101.

Scholæ, quam noceant pietati & disciplinæ Claustrorum. 75. Victor III. eas suppressit in Monte Cassino, & in suo Ordine S. Petrus Cluniacensis. *ibid.* 76. V. Collegia.

Scriptura Sacra, Monachi eam legere & meditari tenentur. 2. 3. 5. 7. Et præcipue Novum Testamentum. 9. Plerique Veterum Monachorum eo contenti fuere. 87. Ex Sacris Scripturis viri celeberrimi Ecclesiæ, & primorum Sæculorum Episcopi omnes suas cognitiones hauerunt, omnes gratias unde Episcopatu digni evasere. 5. 6. 7. 16. 23. 95. Eas legentes Monachi non proprium sensum sequi debent, sed Superiores suos consulere. 8. Investigatio difficultium Scripturæ quæstionum Monachis haud convenit. 37. 38. Quomodo parati & affecti esse debeamus, quo ex lectione Scripturarum proficiamus. 150. Plerique veterum Solitiorum Vetus Testamentum caute admodum legebant. 151. Exceptis Psalmis. 152. Legi possunt Scripturæ sine Commentariis, sola ad id cordis puritate opus est. 88. Qua in re fita sit cordis puritas, qua Scripturæ legi debent. 93. 94. Linguæ originariæ ad Scripturarum lectionem utiles, non necessariæ tamen. 100. 122.

Simplicitas boni Religiosi character & nota. Simplicitate præci Monachi tot prodigia operati sunt. 27. 28. 149. Animi simplices & recti in sensum Scripturarum penitus introgrediuntur, quam ceteri. 94. 149.

Solitarii. V. Monachi.

Sozomenus, veteres Solitarios scientias in contemptu habuisse testatur. 72.

Stabilitas in Monasterio, tenentur Monachi eam exacte servare. 48. 77. 132. Quanti eam facere debeant. 49. Per solam obedientiam ab ea dispensari possunt. *ibid.*

Stephanus Abbas Cisterciensis, ad Bibliorum correctionem animum & operam admoveret. 37.

S. Stephanus Grandimontensis, vetat Fratribus suis, ne functiones Pastorales peragant. 77.

Studia Scientiarum & litterarum humanarum.



narum, ut judicemus an hoc Studium Monachis conveniat, consulendæ sunt Regulæ, non exempla. 2. 17. 18. 54. Studiis tunc cæperunt Monachi operam dare, cum a suæ sanctitate professionis discessere. 3. 26. 37. 41. Quam noceant Monachis humaniores litteræ, 106. 110. Studia haud necessaria sunt ad pietatis conservationem in Claustris. 31. 37. Studia humilitatis spiritum in Monachis labefaciunt. 36. 44. & spiritum Orationis. 49. Studia sunt Monachis aliena exercitatio. 16. 17. Traditio super hac re. 70. 72. 71. Noxii effectus Studiorum. 29. 41. 51. 52. 49. 95. 142. & seq. 153. Studia lapsum Monasteriorum impedire nequiverunt. 43. Non debent manuali labori substitui. 43. 53. Studia Ecclesiasticorum Monachis minime conveniunt. 84. Quam sit difficile mediis in studiis cordis puritatem servare. 93. 94. Distractiones & dissidia gignunt. 48. Studium Conciliorum & Patrum non est absolute Monachis necessarium. 84. 185. Studium Juris Canonici. V. Jus Canonicum. Studium Criticæ. V. Critica ars. Studium Philosophiæ. V. Philosophia. Studium Theologiæ. V. Theologia. Studium Rhetoricæ. V. Rhetorica. Superiores boni Jesu Christi manu traduntur Monasteriis. 6. Fratribus Fi-

delibus bonos semper Superiores Dominus traditurus est. *ibid.* Cavere debent, ne subditi sui in errorem impigant. 7. Debeant plura scire quam subditi. 7. 8. Quæ illis scientia conveniat. 9. 10. 22. 23. Quæ illorum sint præcipua officia. 46. 52. Non semper pravæ omnes consuetudines evellunt. 55. 56. Possunt aliqui ex Fratribus ad Studia ferre, & eos a labore eximere. 82. 83. Quæ id discretionem agendum. *ibid.* Quæ vigilantia assistere debeant Collationibus Fratrum suorum. 125. 126.

T

S. Theodorus discipulus S. Pachomii. 6. S. Theodosius Abbas. 12. 67. 68. Theologia, Monachorum non est de materiis Theologicis disputare. 99. S. Thomas Cantuariensis ne Juri Canonico det operam, a Joanne Sarisberienfi dissuadetur. 100. 101. S. Thomas Aquinas. 110. 111. 154. Abbas Trithemius. 13. 14. 18. 28. 29.

V

S. Vitoni. V. Congregatio. Veritas. 149. *ibid.* 153. 154. Virginitas; in quo sita sit vera Virginitas. 115.

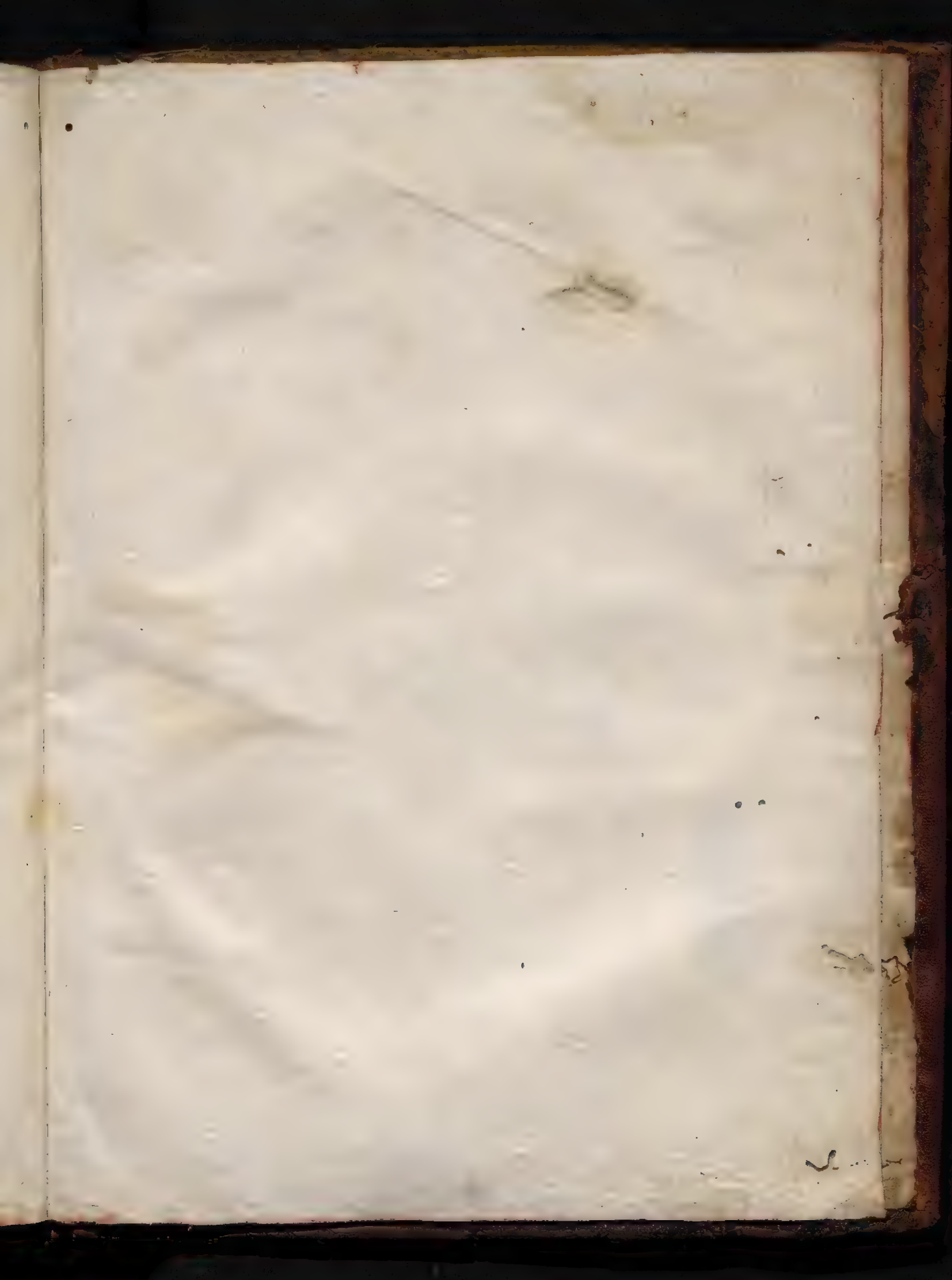
*Finis Indicis rerum præcipuarum.*

D. Joannes Antonius Mozzatus summo studio ac diligentia emendavit.















Biblioteka Jagiellońska



stdr0031281







MABILLON  
TRACTATUS  
DE STUDIIIS  
MONASTICIS



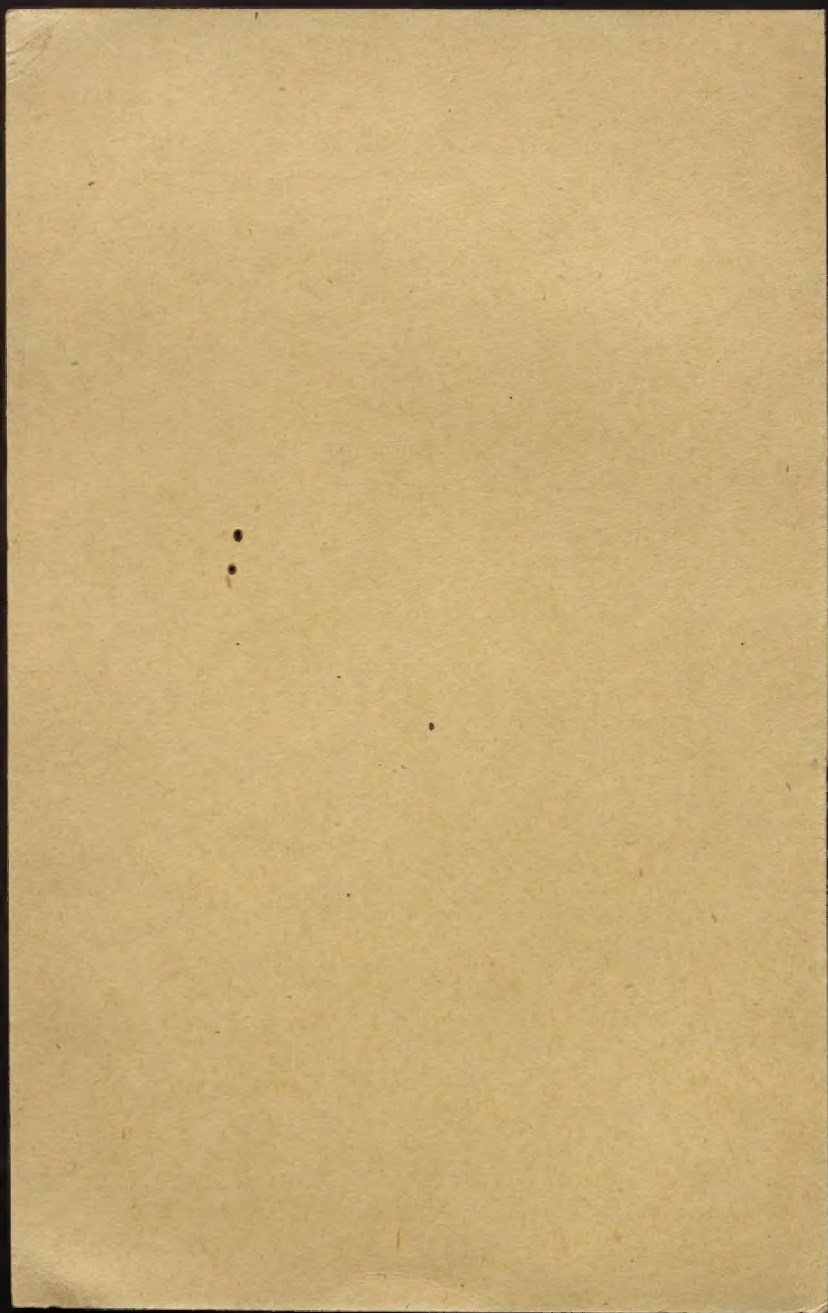
Porba Josephus

vile

Mabillon Joannes

Tractatus de studiis monas-  
ticis ..







Buthilicinus Armandus

Vide

Joannes Mabillon

Tractatus de studiis monetar<sup>is</sup>  
volum. alterum et tertium



